

Авторы:

Петанян Евгения Гагиковна

ученица 11 «Б» класса

Гречка Полина Евгеньевна

ученица 11 «Б» класса

Руководитель:

Проскурина Лариса Ильинична

учитель истории и обществознания

МБОУ «СОШ №39»

х. Трудобеликовский, Краснодарский край

СКАЗКА – ЛОЖЬ, НО В НЕЙ НАМЁК

Аннотация: исследование авторов не укладывается в традиционные рамки анализа творчества А.С. Пушкина: разобрана не художественная ценность произведения, а историческая канва событий сказки о царе Салтане, то есть то, чего по определению не может быть. Литературное произведение относится к жанру волшебных сказок, в ней нет описания конкретных исторических событий, так как Пушкин не ставил перед собой эту цель. Чтобы решить заявленную проблему, исследователи обратились к методам социального и художественного познания.

Ключевые слова: социальное познание, художественное познание, методы социального познания, особенности художественного познания, особенности социального познания, хронологические рамки, географические реалии, исторические реалии.

Введение

Интерес к сказке появился у нас во время участия во всероссийском заочном командном конкурсе «Геккон». Из разнообразных тем для доклада, предложенных организаторами конкурса, мы выбрали тему, связанную с творчеством А.С. Пушкина [17]. Нам нужно было определить хронологические рамки событий, происходящих в «Сказке о царе Салтане ...». Эта тема отличается новизной,

у неё нет стандартных решений, есть возможность для творчества при исследовании проблемы.

В своём исследовании мы проверяли гипотезу: «Возможно, ли, определить хронологические рамки литературного произведения, не являющегося историческим по содержанию». Мы поставили перед собой цель – доказать, что события «Сказки о царе Салтане ...» с известной долей условности можно отнести к определённой исторической эпохе.

Для решения заявленной цели нам предстояло решить следующие задачи:

1. Проанализировать текст сказки с точки зрения географических реалий.
2. Проанализировать литературное произведение с точки зрения исторических понятий, упомянутых в сказке.
3. Проанализировать другие источники информации (литературоведческие, автобиографические и т. д.), помогающие решению заявленной проблемы.

Объектом нашего исследования стали хронологические рамки событий, происходящих в сказке, предмет исследования – исторические, географические, автобиографические реалии, связанные с указанным литературным произведением. В работе мы использовали теоретические методы исследования, характерные как для социальных наук (например, интерпретация текста, конкретно-исторический подход), так и для любых научных дисциплин (изучение литературы, выдвижение гипотез и т. д.).

Источником для исследования стал текст «Сказки о царе Салтане» [13]. При анализе исторических и географических понятий мы обращались к учебнику по истории России А.Н. Сахарова, А.Н. Боханова, сайтам Музея Московского кремля и Главной Федеральной таможенной службы, журнала «Наука и жизнь», Wikipedia, «Коневодство и коннозаводство». Литературоведческие и автобиографические данные мы нашли в работах М.К. Азадовского, М.П. Алексева, В.Я. Проппа, С.М. Бонди, на сайтах для лингвистов и любителей русского языка. Разрабатывая методику исследования, использовали «Обществознание» Л.Н. Боголюбова.

Практическая значимость данной работы заключается в предложенной нами методике. Она формирует умение интегрировать знания разных школьных предметов в единое культурное пространство. Используя её, учащиеся могут попробовать свои силы при анализе других литературных произведений, например, при выполнении учебных проектов.

1. Географические реалии сказки

Литературное наследие А. С. Пушкина изучено подробно. Заявленная нами проблема не укладывается в традиционные рамки анализа творчества поэта, так как мы разбираем не художественную ценность, а историческую канву событий «Сказки о царе Салтане...», то есть то, чего по определению не может быть. Любимая нами с детства сказка с точки зрения классификации В. Проппа [11] является волшебной и все главные элементы этой классификации в ней присутствуют. В ней нет только одного – описания конкретных исторических событий, так как Пушкин не ставил перед собой эту цель.

Чтобы решить заявленную проблему, мы обратимся к методам социального познания, о которых говорили в введении [10, с. 262, 266]. Нам нужно найти географические и исторические понятия, характерные для определённых исторических эпох, определить, как они соотносятся с исторической хронологией, географическим пространством нашей страны.

Сюжет сказки разворачивается на европейской территории страны, основополагающей координатой является столица, находящаяся у моря (бочку «пустили в океан»). Под это описание подходит Петербург, т.к. имеет прямой выход к морю. Отсюда можно сделать вывод, что события разворачиваются после 1703 г. Интерпретация следующей части литературного текста – «между тем, как он далёко бьётся долго и жестоко», наводит нас на мысль, что: 1) страна эта большая; 2) расстояние от столицы, до того места, где происходят военные события, не позволяют царю быстро съездить домой, проведать молодую жену; 3) что сама война имеет затяжной характер. Если предположить, что это эпоха Петра I, то тогда речь идёт о Северной войне [15].

Торговля «донскими жеребцами» очерчивает южные границы. Их разводили, начиная с XVIII века, на территории современной Ростовской области [7]. Это подтверждает, что события сказки, могли происходить, в эпоху Петра. Продажа соболей и чернобурых лис указывает на северные и восточные границы страны (Сибирь, Зауралье), но не даёт чётких хронологических подсказок, так как процесс освоения Сибири начался с конца 16-ого века. Экспортная торговля «булатом, золотом и серебром», стала возможна в эпоху Петра, когда были найдены большие месторождения железа, серебра, начинается их активное промышленное освоение [15].

Остров Буян находится недалеко от царства Салтана, он ещё не входит в состав его государства. Буян сначала описывается как необитаемый, но в последующем будет заселён, обустроен и защищён дядькой Черномором. Возможно, речь идёт о полуострове Крым, который был присоединён к нашей стране в конце 18-ого века при Екатерине II. Эта гипотеза является спорной, но помогает сузить хронологические рамки началом XVIII века.

2. Исторические реалии сказки

В сказке царевича «венчают князьей шапкой». Шапка Мономаха впервые упоминается в завещании Ивана Калиты [14]. С эпохи Ивана Грозного ей венчали всех царей. Последний, кто прошёл эту процедуру, был Пётр I, потом при коронации стали использовать императорские короны. Следовательно, события сказки могли происходить с середины 16в. по первую четверть 18в. В сказке упоминаются бояре и приказной дьяк. Такая система управления сложилась при Иване Грозном и была отменена Петром I с введением коллегий [15]. Следовательно, события не могли происходить позже 1718 г.

Чтобы более точно определить начало искомым хронологических рамок, вспомним, что главный герой Гвидон несколько раз встречался с купцами. В одной из встреч, они отмечают, что торговали они «недаром неуказанным товаром». В торговых уставах Петра Великого 1713–1714 годов перечисляются названия казённых товаров, которые можно было вывозить за границу только из Петербурга [9]. Вероятно, купцы торговали тем, что не входит в этот перечень.

Напрашивается вывод, что А. С. Пушкин, описывая сказочную судьбу героев, поместил их во временные рамки 1714–1718 годов.

3. Другие способы решения проблемы

В сказке есть ряд исторических подсказок, которые противоречат выводу, сделанному выше:

1. Есть версия, что остров Буян находится в Балтийском море [6], то тогда герои, возвращаясь назад в Петербург, действительно плыли на Восток. Но тогда, причём здесь дядька Черномор? Может быть они плыли по Чёрному морю через остров Березань к реке Днепр, а оттуда поднимались к Киеву? Такая гипотеза выводит нас на эпоху Киевской Руси, когда Киев был столицей. Это, маловероятно, учитывая другие исторические понятия.

2. Вызывают сомнения имена героев. В-первую очередь, Салтан. На что хотел обратить внимание А.С. Пушкин, давая главному герою такое имя: на его титул (как это было в «Кентерберийских рассказах» Д. Чосера [2]), на его социальный статус (слово «султан» переводится как повелитель, император [18]). Если предположить влияние Д. Чосера на процесс создания сказки [2], то тогда хронологические рамки могут сдвинуться ко времени расцвета Османской империи и эпохи Ивана Грозного.

3. В сказке встречаются понятия, которые относят нас к концу XVIII началу XIX веков. Например, белка живёт в хрустальном доме и грызёт орехи, ядра которых «чистый изумруд». Производство хрустального стекла в нашей стране относится к 1756 г. [5]. Открытие изумрудов и их массовая добыча началась в России в 1831 г. (в это же время была написана сказка [4]). Добывали изумруды на казённых приисках [8], возможно, отсюда фраза «и приставлен дьяк приказный».

4. Прозвище баба Бабариха стало для любителей русской словесности популярной темой обсуждения. Высказываются разные версии. Автор одной из них, предполагает, что под именами Салтана и Бабарихи поэт изобразил Екатерину II и Павла I, а Гвидон – это Александр I Благославенный [14]. Если эту версию считать достоверной, то события сказки разворачиваются в конце XVIII – начале XIX веков.

Таким образом мы видим, что на заявленную нами проблему есть другие способы решения. Это могла быть не эпоха Петра, а эпоха Екатерины Великой или Ивана Грозного.

4. Дополнительные аргументы за первый способ решения проблемы

Литературное произведение – это результат художественного познания, имеющий ряд особенностей:

1. В социальном и художественном познании субъект познания не безразличен к изучаемым фактам [10, с. 260]. Родословная поэта сильно отличалась от обычных русских фамильных дворянских историй. Неудивительно, что история африканского предка Абрама Петровича Ганнибала, появившегося в России в эпоху Петра I, стала предметом пристального изучения. В 1827 г. Пушкин приступил к написанию неоконченного романа «Арап Петра Великого», в 1828 г. написана поэма «Полтава» [12]. В этом же 1828г. поэт обдумывал первый вариант «Сказки о царе Салтане» [4, с. 526]. В 1931 г. Александр Сергеевич поступил на государственную службу и император Николай I дал поэту задание – написать «Историю Петра Великого» [3]. В этот же год поэт был готов второй вариант сказки о Салтане, опубликованный в 1832 году [4, с. 526]. Следовательно, можно сделать вывод, что поэт был глубоко погружён в петровскую эпоху.

2. Вымышленный образ является средством художественного познания [8, с. 243]. Используя образы Гвидона, Салтана, др. героев, автор изложил свой субъективный взгляд на мир. Источники, которые использовал А. С. Пушкин, не указывают нам на конкретную историческую эпоху [1], но так как поэт целый ряд литературных произведений посвятил периоду Петра, то, вероятно, на подсознательном уровне он иногда соотносил события волшебной сказки с историческими событиями того периода.

Заключение

Проанализировав сказку А.С. Пушкина, мы пришли к выводу, что нельзя дать однозначного ответа. Задача писателя заключается не в получении достоверного научного знания, а в показе своего внутреннего видения окружающего мира, поэтому мы наблюдаем совмещение исторических эпох XVI– XIX веков.

Но в силу личной заинтересованности А.С. Пушкина в эпохе Петра, мы приходим к выводу, что события, происходящие в «Сказке о царе Салтане...», условно можно отнести к периоду после 1714 до 1718-ого годов.

Список литературы

1. Азадовский М.К. Источник сказок Пушкина / ЭНИ. Пушкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://feb-web.ru>
2. Алексеев М. П. Пушкин и Чосер. ЭНИ. Классики русской филологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://feb-web.ru>
3. Биография Пушкина / Биографии известных людей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biographer.ru>
4. Бонди С.М. Комментарий: А.С. Пушкин. Сказка о царе Салтане [Текст] // ППС в 10-ти томах / А.С. Пушкин. – М.: Художественная литература, 1960. – Т. 3. – С. 526.
5. Гусевский хрустальный завод // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia>
6. Дмитриева Е. Где искать остров Буян // Наука и жизнь. – 2001. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru>
7. Донская порода лошадей // Сайт Коневодство и коннозаводство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://konevodstvo.su>
8. Изумрудные копи Урал // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
9. История российской таможи: 1700–1720 // Главная Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://museum.customs.ru>
10. Обществознание. 10 класс [Текст]: Учебник для общеобразовательных учреждений: профильный уровень / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова [и др.]. – М.: Просвещение, 2007–2015.
11. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com>

12. Пушкин // БСЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://my-dict.ru/dic/bolshaya-sovetskaya-enciklopediya>

13. Пушкин А.С. Сказка о царе Салтане... [Текст] // ППС в 10-ти томах. – М.: Художественная литература, 1960. – Т. 3. – С. 312–337.

14. Регалии русских царей. Шапка Мономаха // Сайт Музеи московского кремля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kreml.ru>

15. Сахаров А.Н. История России. XVIII–XIX века [Текст]: 10 класс / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2013.

16. Сватья баба Бабариха // Русский язык – сайт вопросов и ответов для лингвистов и любителей русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.stackexchange.com>

17. Сказка – ложь, но в ней намёк, для историков урок // Второй этап Геккона-2016: доклад / Сайт просветительского центра «Новая школа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://n-sh.org/school/>

18. Царь Салтан. Литературные герои // Академик 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru>