

Авторы:

Кикоть Мария Сергеевна

ученица 9 А класса

МАОУ гимназия №18

г. Томск, Томская область

ПУСТЬ ГОВОРЯТ?

Аннотация: в данной статье рассмотрена проблема влияния информационного пространства Интернет и СМИ на современный русский язык. Путём анализа (просмотр и прослушивание телепередач, устной и письменной речи учащихся, отбора газетно-журнального материала с последующим его изучением и классификацией) автор статьи приходит к выводу, что влияние СМИ на наш язык колоссально, и что необходимо сохранять, защищать и пропагандировать правильный русский язык.

Ключевые слова: русский язык, влияние СМИ, влияние Интернета, устойчивые выражения, разговорная речь, жаргонизмы, компьютерный сленг, сленговая речь, проблемы XXI века.

Актуальность. Мы живём в век развития техники и информационных технологий. Трудно представить себе жизнь без телевизора или компьютера. Огромное влияние на массовое сознание, речевую культуру людей оказывают средства массовой информации. В настоящий момент возникла острая необходимость повышения требований к культуре русской речи в связи с неосознанным отношением большинства людей к собственной речи и речи окружающих.

Цель: изучить влияние средств массовой информации, Интернета на речевую культуру.

Задачи:

- исследовать проблему влияния информационного пространства Интернет на русский язык;
- выявить объективные причины возникновения ошибок в речи;

– показать отклонения от правильной речи, которые возникают в речи людей под воздействием СМИ.

Гипотеза. Электронные СМИ на рубеже XX и XI веков получили возможность во всех возрастных слоях миллионных масс людей формировать языковые нормы. Предполагается, что это формирование можно оценить как негативное, вымывающее из нашей речи огромные пласты литературной лексики и препятствующее интеллектуальному и творческому развитию личности. Уродовать родной язык намного легче, чем научиться им правильно пользоваться. Необходимо принимать меры по сохранению и защите нашего языка.

Язык – это история народа, путь цивилизации и культуры от истоков до наших дней. Что объединяет нацию, укрепляет государство и одновременно является неотъемлемой и важнейшей частью нашей национальной культуры? Русский язык. Сейчас многие обеспокоены тем, что к началу XXI века мы разучились нормально говорить и писать по-русски. В настоящее время мы наблюдаем беспрецедентное коверканье, искажение и огрубление русского языка в СМИ, сети Интернет и, как следствие, в речи наших сограждан.

Становится страшно оттого, что в речи наших сограждан так много грубых ошибок. Что ж, получается, что только на уроках русского языка изучают литературные нормы. Но ведь и они со временем могут быть забыты. А ведь именно культура речи является своеобразным показателем общей культуры человека. Многие ученые отмечают, что неразвитость речи (как устной, так и письменной) затрудняет процесс коммуникации на всех уровнях общения. Нельзя быть по-настоящему толковым специалистом и образованным человеком без умения мыслить и правильно выражать свои мысли. Именно через речь раскрывается богатство или обнаруживается ущербность внутреннего мира человека. Неразвитость речевой деятельности, малый и убогий словарный запас, ненормативная лексика являются показателем неразвитости души человека. И, наоборот, ясность мысли, точность и выразительность речи свидетельствуют об интеллекте человека.

Современный процесс глобализации приводит к интернационализации языков, чему способствует появление Интернета. Некоторые ученые полагают, что язык Интернета – это прообраз будущего всеобщего языка. Основная особенность такого языка – намеренное нарушение норм орфографии, в первую очередь смещение фонетически адекватных норм в сторону орфографически неправильных. Например, употребление «а» вместо безударного «о», и наоборот, «цц» вместо «тс» («тсья» = «ца»), «йа» вместо начального «я», «фф» или «ф» вместо «в», а также в слиянии слов воедино без пробела. За счет этого «привет» обращается в «превед», дневник в «дневниг» и т. п. Получающееся таким образом высказывание в письменной форме выглядит чудовищным лингвистическим уродством, хотя на слух звучит вполне узнаваемо.

Ещё одной важной особенностью нового языка, явно выступающего в устной речи, является наличие в нём устойчивых выражений, идиом, доступных лишь посвященным. Впрочем, круг посвященных в последнее время невообразимо расширился – настолько, что новые языковые идиомы уже фигурируют на политических плакатах во время манифестаций, а также в рекламных слоганах.

Попытаемся выяснить, чего больше – плюсов или минусов – в том влиянии, которое оказывает Интернет на речевую практику?

Таблица 1

<i>Минусы</i>	<i>Плюсы</i>
Красота и стиль становятся вторичными характеристиками	Коммуникативный лаконизм
Смешение двух языков – устного и письменного	Экономия времени
Интернет-язык обычно непонятен старшему поколению	
У пользователей чатов и блогов уменьшается запас активной лексики	
Возникают затруднения в построении длинных предложений и связного текста	

Как видим, минусов гораздо больше, и они показывают более серьёзные проблемы отрицательного влияния языка Интернета на речевую практику.

А как пользователи школьного возраста (моего класса) оценивают это влияние? Было проведено анкетирование в 8А и 8В классах (18 гимназия, г. Томск), приняло участие 47 человек.

Были заданы следующие вопросы:

1. Знаете ли вы, что такое компьютерный сленг?
2. Как вы считаете, актуален ли компьютерный сленг в наше время?
3. Часто ли вы используете компьютерный сленг в своей речи?
4. Нужно ли пользоваться компьютерным сленгом?
5. Напишите наиболее употребляемые слова компьютерного сленга.

Результаты:

Что такое компьютерный сленг знают 26 человек (55%). Большинство учеников этих классов считают, что компьютерный сленг в наше время актуален – 34 человека (72%). Но в своей речи использует меньшинство, всего 14 человек (30%). Также половина опрошенных, 23 человека (49%), написали, что пользоваться компьютерным сленгом не нужно.

Что же со всем этим делать? Остановить? Запретить? Но языковое развитие (а значит и изменение!) – обязательный процесс. Язык остается живым, только если постоянно эволюционирует.

К сожалению, наши ведущие, политики артисты и прочие «герои» телеэфиров не осознают все ответственности за свои слова и речевое поведение, не понимают, что многие люди (причем не только молодые) видят в них пример для подражания. И мы ежедневно вынуждены наблюдать, как коверкается, искажается, огрубляется наш язык. Постоянно с экранов ТВ мы слышим огромное количество жаргонизмов, просторечной, бранной и даже ненормативной лексики.

Чем объяснить такую массовую жаргонизацию языка СМИ? Я согласна с мнением доктора филологических наук М.А. Грачева, который считает, что «используя жаргонизмы, журналист идет по пути наименьшего сопротивления: употребляет далеко не лучшую лексику русского языка, ту, которая ежит на поверхности, тем самым не только не обогащает свой словарный запас, но и

огрубляет язык прессы, делая его примитивным». При этом исследователь отмечает, что есть и некая положительная сторона употребления жаргонных слов, ведь «каждый журналист хочет, что его материал был читаемым... для этого все стараются писать простым и близким к народу языком».

Большинство наших журналистов не выбирают себе аудиторию, они обслуживают массы и вынуждены работать на том языке, который сегодня выбирают массы. Несомненно, разговорные элементы, просторечные вкрапления (именно вкрапления!) имеют право на жизнь в публицистике. Однако чувство меры в использовании средств разговорного стиля у некоторых журналистов нередко отсутствует.

Нежели в СМИ нет грамотных людей? Что на этот счет могут сказать родители моих одноклассников? Им были заданы вопросы, касающиеся норм русского литературного языка, речевой культуры работников СМИ.

1. В прежние времена речь телеведущих, дикторов центрального телевидения была образцом правильной речи. Что можно сказать о языковой культуре современных телеведущих?

2. Большой популярностью среди подростков пользуются современные эстрадные песни. Может быть, их тексты лишены ошибок и являются образцами правильной, выразительной и богатой речи?

3. Что вас раздражает больше: количество реклам или их тексты?

Результаты:

Отвечали на вопросы 18 человек. Только 2 человека считают речь современных телеведущих образцом правильной речи. Не считают речь современных телеведущих образцом правильной речи половина опрошенных (9 человек), остальные дали другие ответы, в которых прямого ответа не прозвучало. Зато почти единодушно (16 человек) родители высказались отрицательно по отношению к текстам современных эстрадных песен. В рекламе большинство раздражает и количество и тексты (11 человек), тексты – 6 человек, количество – 1 чел.

Таким образом, опрос подтвердил, что правильная речь не является приоритетной для авторов текстов и телеведущих.

Было бы неправильно говорить о негативном влиянии языка Интернет и СМИ и не сказать о том как мы сами любим и сохраняем свой язык.

Ученикам 8 «А» и 8 «В» классов, а также родителям был задан вопрос: «Согласны ли вы с тем, что говорить надо правильно?» Все опрошенные согласились с тем, что говорить надо правильно. А вот на вопрос «Исправите ли вы собеседника, если он допустит в речи ошибку?» ответы были разные.

Таблица 2

Да – 27 учеников (57%), 10 родителей (55%)	Нет – 9 учеников (19%), родители – 1 чел.
<ul style="list-style-type: none"> – не нравится, когда говорят неправильно; – нельзя портить русский язык; – чтобы впредь не допускали ошибок; – режет слух. 	<ul style="list-style-type: none"> – не показаться бестактным; – не смущать человека; – боюсь сам ошибиться; – чтобы не обидеть.

Иногда наша речь переплетается со словами, заменяющими литературные слова. Это так называемая сленговая речь. Такая речь часто приводит людей к недопониманию друг друга.

На вопрос «Почему вы так говорите?» мы получили следующие ответы:

14% – так говорят все;

56% – так легче общаться;

30% – мне всё равно, как говорить.

Но кроме сленговой речи мы часто встречаемся с более грубыми, бранными – жаргонными словами.

В речи, как мы знаем, существует много разных слов: грубых и вежливых, злых и добрых. И все они по-своему воздействуют на человека, его разум и душу. Доброе слово греет человеку душу. Да, «мы не властны над речью других, но над собственной речью мы властны». Это наша душа, наше зеркало. И пусть оно всегда будет чистым красивым и сияющим.

Подводя итоги, отметим, что существуют объективные причины языковых изменений: сегодня наш язык изменяется и потому, что меняется жизнь, и в XXI веке, видимо, будут говорить на немного другом русском языке. Наверное,

уже никто не станет спорить с тем, что сейчас влияние СМИ на языковую культуру носит беспрецедентный и часто, к сожалению, негативный характер.

Но не все исследователи оценивают современное состояние русского языка катастрофически необратимым. Максим Кронгауз в своей книге, посвященной проблемам современной культуры речи, «Русский язык на грани нервного срыва» пишет: «Русскому языку не страшен поток заимствований и жаргонизмов, ему не угрожают те большие и быстрые изменения, которые в нём происходят. Русский язык переварит всё это, что-то сохранив, что-то отбросив, выработает, наконец, новые нормы, и на место хаоса придет стабильность. Кроме того, даже в хаосе можно найти положительные стороны, поскольку в нем ярко реализуются творческие возможности языка, не сдерживаемые строгими нормами».

Что же можем сделать мы сегодня для формирования речевой компетентности людей? Прежде всего, продолжать изучение норм языка на уроках, внимательнее относиться к своей речи и речи окружающих, корректно исправлять ошибки.

Хочется закончить свою работу словами И. Бунина. Думаю, если бы ему задали вопрос «Пусть говорят?», он ответил бы:

И нет у нас иного достоянья!
Умейте же беречь
Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья,
Наш дар бессмертный – речь.

Список литературы

1. Валединский В.Д. Информатика. Словарь компьютерных терминов (для средней школы). – М.: Аквариум, 1997. – С. 89; С. 154.
2. Виноградова Н.В. Компьютерный сленг и литературный язык: проблемы конкуренции // Исследования по славянским языкам. Корейская ассоциация славистов. – М., 2006. – С. 58.

3. Войскунский А.Е. Развитие речевого общения как результат применения Интернета // Конференция «Социальные и психологические последствия применения информационных технологий». – М., 2007. – С. 95.
4. Гусейнов Г. Другие языки. Заметки к антропологии русского Интернета: особенности языка и литературы сетевых людей, 2000. – М., 2003. – С. 79.
5. Ермакова О.И. особенности компьютерного жаргона как специфической подсистемы языка. – М., 2001. – С. 173.
6. Земская Е.А. активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1992–1995). – М., 1996. – С. 62.
7. Лихолитов П.В. Компьютерный жаргон // Русская речь. – 1997. – С. 271–278.
8. Сов. энц. словарь под ред. С.М. Ковалёва. – М.: Советская энциклопедия. – С. 1234.
9. Стенин И.А. Словарь молодёжного жаргона. – 1992. – С. 249.
10. Толковый словарь пользователя РС. – СПб.: Атон, 1998. – С. 115.
11. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. – М., 1996. – С. 162.
12. Хомяков В.А. Три лекции о сленге. – Вологда: ВГПИ, 1970. – С. 96–101.
13. Выступления и доклады круглого стола по теме «Русский язык в эфире. Проблемы и пути их решения» (Москва, 14 ноября 2000 г. <http://www.gramota.ru/monitor.html>) 1. В.Н. Белоусов. Русский язык в ближнем зарубежье и русская речь в российских средствах массовой информации. 2. Ю.Л. Воротников. О некоторых особенностях языка средств массовой информации. 3. М.Н. Губогло, А.А. Кожин. Роль языка средств массовой информации в системе этно-государственных отношений. 4. Г.И. Зубков. Об опыте защиты языка в зарубежных странах. 5. Ю.Н. Караулов. Культура речи и языковая критика. 6. В.В. Колесов. Язык, стиль, норма. 7. Л.П. Крысин. Популяризация лингвистических знаний в СМИ. 8. Я.А. Ломко. Русский язык в теле- и радиоэфире. 9. В.Н. Шапошников. О некоторых особенностях современной русской речи.