

Хлибык Алина Алексеевна

студентка

Институт «Высшая школа менеджмента»

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»

г. Санкт-Петербург

РЕЙТИНГИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНА

Аннотация: неоднозначность понятия «инвестиционный климат» приводит к наличию разных подходов к оценке его состояния. В статье определяется возможность использования рейтингов в качестве инструмента оценки регионального инвестиционного климата. Основным выводом является необходимость использования результатов нескольких рейтингов и учета их методологий для получения более объективного представления о состоянии инвестиционного климата в регионах.

Ключевые слова: инвестиционный климат, методологии оценки, инвестиционный климат регионов, рейтинги инвестиционного климата, объективность рейтингов.

Одним из приоритетов современной государственной политики в России является улучшение состояния инвестиционного климата страны [9]. Благоприятный инвестиционный климат позволяет привлекать существенные объемы инвестиций в регионы, содействовать развитию предпринимательства и увеличивать конкурентоспособность региональных экономик. Реализация данного направления вызывает необходимость в оценке состояния инвестиционного климата не только в целом в стране, но и в каждом регионе.

Типичными инструментами, которые используются для оценки данного направления, являются рейтинги состояния инвестиционного климата в регионах. Их составление базируется на включении различных факторов, которые варьируются в зависимости от методологии рейтинга. В свою очередь,

методики значительно отличаются в силу сложности конкретизации понятия «инвестиционного климата».

На данный момент общепринятого определения термина не существует, но выделяются различные подходы к трактовке данной экономической категории. Под инвестиционным климатом чаще всего подразумевается либо набор факторов, влияющих на решение инвесторов о вложении инвестиций [11, р. 2], либо социально-экономическая среда с определенными характеристиками, которая способствует увеличению конкуренции для фирм и устойчивому развитию экономики [12, р. 4]. Эксперты также отмечают значительное влияние политики органов государственного управления на состояние инвестиционного климата в регионе [10, р. 89].

Отсутствие единой трактовки приводит к использованию различных критериев. Под оценкой инвестиционного климата региона подразумевается комплексный анализ, при котором учитывается состояние соответствующих факторов, определяемых в рамках рассматриваемого подхода (таблица 1).

Таблица 1

Методики оценки инвестиционного климата региона

Название методики	Оценка динамики макроэкономических индикаторов	Оценка инвестиционного потенциала и риска	Оценка набора факторов, влияющих на инвестиционный климат
Характеристика основных показателей	Динамика ВРП, объемов производства, уровень базовой рентабельности производства и т. д.	Интегральные оценки инвестиционного потенциала и риска, состоящие из ряда индикаторов, разрабатываемых в рамках отдельного рейтинга	Факторы и ресурсы, характеризующие экономический потенциал региона, зрелость рыночной среды в регионе и т. д. + экспертная оценка

Составлено по: [5, с. 62–69].

Рассмотренные концепции оценивают инвестиционный климат регионов с разных позиций.

Таким образом, неоднозначность понятия «инвестиционный климат» и вариативность факторов, оказывающих на него влияние, обуславливает

сложность мониторинга данной экономической категории и ставит под вопрос объективность оценки его состояния посредством использования рейтингов.

Для определения целесообразности использования данных инструментов проведем сравнительный анализ: рассмотрим положение нескольких российских регионов в существующих рейтингах: рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса в России», рейтинге инвестиционного климата регионов России, Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата. Кратко охарактеризуем каждый из них.

1. Рейтинг Всемирного банка «Ведение бизнеса в России».

Всемирный банк помимо межстрановых исследований публикует также субнациональные оценки. Последнее исследование инвестиционного климата российских регионов было опубликовано в 2012 г. и содержало оценку 30 городов по 4 показателям: регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения и регистрация собственности. Критериями оценки являлись продолжительность и стоимость каждого процесса [1].

2. Рейтинг инвестиционного климата регионов России «Эксперт РА».

Понятие инвестиционного климата в данном исследовании определяется как совокупность инвестиционного потенциала и риска региона. В аналитическом исследовании используется как объективный, так и субъективный подход при расчете рангингов регионов. Для определения весов каждого индекса проводятся опросы среди экспертов российских и зарубежных инвестиционных, консалтинговых компаний и предприятий [2].

3. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата.

Рейтинг составляется по 4 ключевым группам показателей: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого и среднего предпринимательства. В рамках каждой группы существует набор индикаторов (объективных и субъективных), по которым оценивается интегральный рейтинг каждого региона [4].

Для анализа были выбраны 2 субъекта РФ, в которых проводится государственная политика, направленная на улучшение инвестиционного климата:

г. Санкт-Петербург и Калужская область [3]. Оценка была произведена по результатам рейтингов за два периода: 2012 г. (год публикации рейтинга регионов РФ Всемирного банка) и 2014 г. (начало составления Национального рейтинга). Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2

Позиции г. Санкт-Петербурга и Калужской области в рейтингах
инвестиционного климата регионов РФ в 2012 и 2014 гг.

Наименование рейтинга	Агрегированный ранг региона	
	Калужская область	Санкт-Петербург
Рейтинг Всемирного банка «Ведение бизнеса в России - 2012»	6	22
Рейтинг инвестиционного климата регионов России «Эксперт РА» 2012 г.	3B1 <i>(пониженный потенциал – умеренный риск)</i>	1A <i>(максимальный потенциал – минимальный риск)</i>
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата 2014 г.	I	V
Рейтинг инвестиционного климата регионов России «Эксперт РА» 2014 г.	3B1 <i>(пониженный потенциал – умеренный риск)</i>	1A <i>(максимальный потенциал – минимальный риск)</i>

Составлено по: [1; 6–8].

Так, в 2012 г. Всемирный банк определил Калужскую область в первую десятку рейтинга, а г. Санкт-Петербург оказался на 22 месте из 30 возможных. По мнению же рейтингового агентства «Эксперт РА», Калужская область, наоборот, значительно уступает г. Санкт-Петербургу по оцениваемым показателям.

В 2014 г. Калужская область оказалась в группе с наилучшими результатами Национального рейтинга, а г. Санкт-Петербург – с наихудшими. Интегральный показатель «Эксперт РА» по регионам остался неизменным: инвестиционный

климат г. Санкт-Петербурга значительно превосходит состояние рассматриваемой категории в Калужской области.

Чем же обусловлен столь значительный разброс результатов? Ответ заключается в использовании различных методологий оценки при составлении рейтингов. Рейтинг Всемирного банка в большей степени ориентирован на определение легкости ведения бизнеса в регионе, рейтинг «Эксперт РА» оценивает риски и потенциал региона с точки зрения инвесторов, а Национальный рейтинг фокусируется на составляющих инвестиционного климата регулятивного характера.

Рейтинги инвестиционного климата используют различные подходы к оценке и соответственно наборы показателей, что влияет на результаты исследований и затрудняет их использование заинтересованными пользователями. Поэтому обоснование состояния инвестиционного климата в отдельном регионе, основанное исключительно на одном рейтинге без ссылки на методологию, весьма сомнительно.

Таким образом, при ссылке на рейтинги инвестиционного климата для оценки конкретного региона стоит использовать результаты нескольких существующих рейтингов в совокупности с методологией их составления для достижения большей объективности.

Список литературы

1. Доклад «Ведение бизнеса в России – 2012» // Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/~/media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Subnational-Reports/DB12-Sub-Russia-russian.pdf> (дата обращения: 27.09.2015).
2. Концепция проекта инвестиционного рейтинга регионов России // Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept> (дата обращения: 27.09.2015).
3. Лучшие практики от региона // Инвестклимат.рф [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://investstandart.ru/baza-znanii/luchshie-praktiki/163.html> (дата обращения: 27.09.2015).

4. Методология Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах // Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investinregions.ru/investor/useful/rating/> (дата обращения: 27.09.2015).

5. Новоселова И. Регионы: оценка инвестиционной привлекательности / И. Новоселова, М. Смирнова // Проблемы теории и практики управления: международный журнал. – 2011. – №2. – С. 62–69.

6. Распределение российских городов по рейтингу инвестиционного климата в 2011–2012 гг. // Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2012/tabc1/ (дата обращения: 27.09.2015).

7. Распределение российских городов по рейтингу инвестиционного климата в 2014 г. // Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2014/tabc01/ (дата обращения: 27.09.2015).

8. Результаты Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах // Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investinregions.ru/investor/useful/rating/results/> (дата обращения: 27.09.2015).

9. Указ о долгосрочной экономической политике // Президент России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/15232> (дата обращения: 27.09.2015).

10. Batra, G. Investment climate around the world: Voices of the firms from the World Business Environment Survey / G. Batra, D. Kaufmann, A.H.W. Stone // World Bank Publications. – 2003. – P. 89–91 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www2.ids.ac.uk/gdr/cfs/capacity/pdfs/Prog1-PAPI-ReadersList.pdf> (дата обращения: 27.09.2015).

11. Mundial B. A better investment climate for everyone // World Development Report. Worldbank. Washington DC. – 2005. – P. 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2005/Resources/FNL_WDR_SA_Overview6.pdf (дата обращения: 27.09.2015).

12. Stern N. H. A strategy for development // World Bank Publications. – 2002. – Р. 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.18.103&rep=rep1&type=pdf> (дата обращения: 27.09.2015).