

Степанов Алексей Михайлович

студент

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»

г. Москва

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ СТАНДАРТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

Аннотация: в статье поднята проблема противодействия коррупции в организациях с государственным участием. Рассмотрены масштабы и сферы коррупционных проявлений. Отмечено, что в наибольшей мере коррупционные проявления характерны в сфере госзакупок. Приведена динамика нарушений законодательства в сфере госзакупок. Обосновывается вывод о том, что сложившуюся ситуацию с коррупционным проявлением в организациях с государственным участием необходимо решать посредством использования регуляторов, связанных с антикоррупционной стандартизацией.

Ключевые слова: коррупционные проявления, противодействие коррупции, организации с государственным участием, антикоррупционное поведение сотрудников, антикоррупционные стандарты.

Введение

В современной России одной из наиболее острых проблем является коррупция. Масштабы этого явления настолько велики, что эффективное развитие российского общества невозможно без кардинального решения этой проблемы. Наиболее масштабное и разрушительное действие коррупции носит в государственном секторе экономики.

В наибольшей мере коррупционные проявления присущи государственным органам и организациям с государственным участием.

В связи с чем, значимую роль играет антикоррупционное просвещение, которое отнесено к числу основных задач Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 годы [1].

Масштабы и сферы коррупционных проявлений

Проникновение коррупции в стране можно оценить посредством расчета уровня коррупции. Так, по данным Transparency International [9] в 2014 г. России присвоили 136 место в списке из 180 стран по уровню распространения коррупции. Это означает, что Россия является страной с высоким уровнем коррупции. Кроме того, следует отметить, что по данным Transparency International, антикоррупционный рейтинг России последние годы практически не меняется.

Крайне внушительными являются проявления коррупции в государственных органах и организациях с государственным участием. Также можно выделить сферы, в которых коррупционные проявления являются наиболее частыми и масштабными. Например, наибольшие коррупционные проявления характерны в сфере госзакупок, что выражается в выявленных нарушениях.

Так, в 2014 г. по результатам проверки Счётной палаты РФ выявлены значительные нарушения законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд (таблица 1).

Таблица 1

Динамика нарушений законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд за 2011–2014 гг.

Период	Сумма нарушений, млрд руб.
2011	233,3
2012	130,7
2013	238,5
2014	396,2

Источник: Отчёт о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2014 г. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>

Как видно из данных таблицы 1, сумма нарушений в 2014 г. значительно превышает показатели предыдущих периодов – на 66% выявлен рост по сравнению с 2013 г.

Следует упомянуть и о последствиях коррупции в организациях с государственным участием. Согласно данным компании Pricewaterhouse Coopers (PWC), самым значительным последствием коррупции в организациях с государственным участием является ущерб репутации компании – об этом заявили почти 40% руководителей и сотрудников компаний. 28% считают, что самым серьёзным последствием являются финансовые потери [8].

*Антикоррупционные стандарты как способ снижения
коррупционных проявлений*

Учёными и правоведами предлагаются различные способы снижения коррупционных проявлений в организациях с государственным участием: от психологических до законодательных.

Рядом учёных предлагаются практические исследования антикоррупционного поведения сотрудников государственной организации.

Так, Б.Я. Шведин решение проблемы видит в исследовании антикоррупционного поведения сотрудников с позиции системно-ситуативного анализа деятельности. В рамках данного подхода содержание антикоррупционного поведения зависит от трех составляющих ситуации деятельности сотрудника: задачи, условий ее выполнения и личности [6, с. 98].

Согласно другому психологу Филипу Зимбардо, конкретная ситуация и условия исполнения служебных обязанностей способны повлиять на выбор поведения сотрудника государственной организации. Так, неограниченные властные полномочия и анонимность могут подтолкнуть сотрудника к злоупотреблениям и коррупционному поведению. При этом на сотрудника может быть оказано разнообразное коррумпирующее воздействие. Сотрудник, действующий в рамках антикоррупционного поведения, может столкнуться с давлением со стороны коллеги-коррупционера, своего руководства,

представителя заинтересованной стороны (посредник) или непосредственно клиента, которые пытаются склонить его к получению взятки [3, с. 46].

А.Я. Анцупов отмечает, что для принятия эффективного управленческого решения в целях борьбы с коррупцией в государственной организации необходимо в первую очередь проанализировать те ситуации, которые способствуют взяточничеству. Для этого в интересах антикоррупционной профилактики необходимо создавать банк ситуаций, анализирующих коррупционное поведение. Банк коррупционных ситуаций включает в себя ситуации разного характера: ситуации непосредственного и опосредованного коррупционного взаимодействия, коррумпирующего давления на сотрудника государственной организации со стороны клиента и коррупционного давления на клиента со стороны сотрудника. От каждой конкретной ситуации будет зависеть уровень риска и неопределенности при принятии решения, а также наличие или отсутствие дефицита времени. Так, отсутствие неопределенности, независимость от временных рамок и очень низкий уровень риска характерны для ситуации опосредованного взаимодействия сотрудника организации с клиентом, предлагающим взятку в виде каких-либо услуг или преимуществ. Ситуация неопределенности, высокого уровня риска и дефицита времени возникает при непосредственном взаимодействии сотрудника с клиентом, предлагающим взятку, с передачей денег или иных материальных благ из рук в руки [2, с. 6].

В.В. Киселёвым разработан специальный опросник, который позволяет оценить возможность коррупционных проявлений сотрудника в зависимости от ситуации взаимодействия с лицами, провоцирующими коррупционное поведение.

Большое значение в опроснике уделяется вопросу удовлетворенности уровнем оплаты труда у сотрудников государственной организации и важности финансовой составляющей в жизни. Вопросы профессиональной самоидентификации сотрудников с государством также нашли отражение. Некоторые утверждения позволяют оценить эгоистические наклонности

сотрудников, другие касаются морально-ценностных аспектов, отсутствие которых повышает вероятность проявления коррупции в процессе трудовой деятельности сотрудников государственной организации. Утверждение, посвященное риску, направлено на то, чтобы проверить уровень готовности к риску среди сотрудников при отягчающих условиях, ставящих под удар не только их личное благополучие, но и благополучие их родственников и близких, что порой случается у коррупционеров [4, с. 115].

В.В. Киселёвым рекомендуется в каждой организации с государственным участием развивать и совершенствовать антикоррупционное поведение в деятельности сотрудников. Предлагается коррекционная программа (включающая специальные деловые игры и психологические упражнения) и тренинговые занятия, воздействующие на составляющие психики сотрудников организаций (волевою, поведенческую, когнитивную, мотивационную и эмоциональную).

Разработанный авторский вариант антикоррупционного поведения позволяет оценить уровень совестливости и эгоизма, готовность к риску, тип преобладающей мотивации, морально-нравственные качества, а также общие тенденции к проявлению антикоррупционного мышления [4, с. 116].

Учёные советуют анализ антикоррупционного поведения в деятельности сотрудников государственной организации проводить как при приёме на работу, так и уже работающих в организации.

Другая группа учёных считает, что сложившуюся ситуацию с коррупционным проявлением в организациях с государственным участием необходимо решать посредством использования регуляторов, связанных с антикоррупционной стандартизацией.

Весьма уместным представляется подход академика Российской академии наук Т.Я. Хабриевой, согласно которому предлагается в целях создания атмосферы нетерпимости к коррупции внедрение в деловой обиход организации этических норм. По мнению учёной, возможно использование и других регуляторов, связанных с антикоррупционной стандартизацией [5, с. 117].

Одним из таких регуляторов является антикоррупционный стандарт или антикоррупционная политика организации.

Так, например, «Антикоррупционная политика ОАО АНК «Башнефть», положения которой направлены на реализацию всеми сотрудниками компании и лицами, действующими от имени компании «Башнефть» ключевых принципов и требований, способствующих предотвращению коррупции и соблюдению норм антикоррупционного законодательства.

Подобного рода антикоррупционные стандарты существуют и в других организациях с государственным участием, например, в ОАО «Роснефть», ГПБ (ОАО) (Газпромбанк), ОАО «Россети», ПАО «Газпром» и в других.

Антикоррупционные стандарты указанных компаний состоят из следующих разделов:

- предмет и сфера действия стандарта,
- правовая основа действия стандарта,
- единая для всех сотрудников система обязанностей и дозволений, ограничений, запретов,
- организационные требования по соблюдению антикоррупционных стандартов.

Антикоррупционные стандарты организаций с государственным участием направлены на реализацию следующих целей:

- свести к минимуму риск вовлечения сотрудников организации в коррупционную деятельность в независимости от занимаемой должности сотрудников;
- сформировать у персонала организации, а также внешних партнёров компании единообразное понимание политики организации о неприятии коррупции в любых её формах и проявлениях;
- создать нормативную базу для регулирования деятельности организации в сфере противодействия вовлечения сотрудников в коррупционную деятельность;

– установить в качестве обязанности сотрудников организации знание и соблюдение принципов и требований антикоррупционных стандартов, ключевых норм антикоррупционного законодательства, а также адекватных процедур по предотвращению коррупции.

Выводы

Несмотря на обширную нормативно-правовую базу борьбы с коррупцией, масштабы данного явления меньше не становятся. Эффективное противодействие коррупции требует внедрения новых этических стандартов и образцов поведения.

Значимым инструментом противодействия коррупции в организациях с государственным участием могут стать антикоррупционные стандарты. Ряд организаций с государственным участием разработали соответствующие положения, где нашли отражение система запретов, ограничений, обязанностей и дозволений и другие важные элементы.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 11.04.2014 №226 (ред. от 15.07.2015) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы» / СЗ РФ. 2014. №15. Ст. 1729 // Российская газета. – 17 июля, 2015.

2. Анцупов А.Я. Как разработать стратегию борьбы с коррупцией // Инновации в образовании. – 2011. – №12. – С. 5–15.

3. Зимбардо Филип. Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев. – М.: Альпина нон-фикшн, 2013.

4. Киселёв В.В. Коррекционная программа развития и совершенствования антикоррупционного поведения в деятельности сотрудников государственной организации // Психология обучения. – 2015. – №4. – С. 114–117.

5. Хабриева Т.Я. Противодействие коррупции в публично-правовой и частной сферах: правовые принципы и механизмы // Государство в меняющемся мире: Материалы VI Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26–28 мая 2011 г.). – М., 2012.

6. Шведин Б.Я. Онтология предприятия: экспириентологический подход: Технология построения онтологической модели предприятия. – М.: Ленанд, 2010.

7. Отчёт о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>

8. Отчёт компании Pricewaterhouse Coopers (PWC) «Российский обзор экономических преступлений за 2014 г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pwc.ru>.

9. Официальный сайт Transparency International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.transparency.org.ru>