

Демидова Анастасия Андреевна

студентка

Зыбина Алиса Игоревна

студентка

Сибирский институт управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Новосибирск, Новосибирская область

МОНИТОРИНГ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассматривается эволюция финансовых кризисов России, а также пути выхода из финансовых затруднений и последующие действия государства в данной экономической ситуации. В итоге авторы приходят к выводу о значимости предыдущих экономических кризисов в стране, позволяющих предвидеть возможные ошибки в дальнейшем.

Ключевые слова: кризис, бюджет РФ, кризисные явления.

С момента появления и развития экономических и социальных отношений периодически возникают экономические кризисы в обществе, которые влияют на происходящие процессы государства. Кризисные явления, которые пережила Россия, к сожалению, не стали последними. Доказательством этого является текущий кризис 2014–2015 года.

Проведенный мониторинг реализован с помощью соответствующих статистических данных и посвящен рассмотрению и мониторингу кризисов различных периодов: 1998 года, 2008 года, 2014 и 2015 годов. По словам Карла Маркса, кризисы цикличны, и повторяются, набирая каждый последующий раз силу. С этой целью рассматриваются действия для их смягчения и предотвращения в будущем. Анализ кризисных явлений проводился в разные периоды по различным критериям, которые находятся в тесной взаимосвязи с этими явлениями, таких как: предкризисная политика, расходы бюджета Российской Федерации, банковская система, цены на нефть и другие.

Кризис 2014 года зарождался постепенно, с замедления темпов роста денежной массы рубля, с конца 2010 года, что в последствие переросло в ее падение. В стадии зарождения кризиса большое значение имеет предкризисная политика [6]. Однако история нашей страны говорит о том, что предкризисной политики, как таковой, не существовало. Наступление кризиса 1998–1999 гг. не предвиделось и, соответственно, не были предприняты соответствующие меры. На протяжении нескольких лет осуществлялась подготовка к кризису 1998–1999 годов, а не последующего периода. Сведения того периода о текущем кризисе свидетельствуют о том, что определенные действия со стороны государства по подготовке различных резервов, бюджетной, финансовой политики и других мер к данной ситуации предпринимались.

Для более полного рассмотрения причин кризиса и после сравнения предкризисной политики, рассматривается банковская система. При наступлении кризиса обычно снижается процент по погашению кредитов и, соответственно, получение новых, что впоследствии влияет на доходы бюджета страны.

В период первого кризиса обстановка была сложнее, чем во втором по различным причинам. В настоящее время Центральный Банк России рассчитывает на то, что российская финансовая система будет сохранять свою устойчивость и осуществлять основную функцию кредитования и финансирования экономики. По итогам первого полугодия 2015 года вклады населения в банках выросли на 7,2%, причем, три четверти вкладов составляют рублевые вклады. Вначале наблюдался незначительный рост долларизации, но потом он снизился.

Замедление в экономике России начало проявляться уже со второй половины 2012 года. В первую очередь, это сказалось на отраслях, связанных с инвестиционной активностью. Так, в сентябре 2012 года, впервые после кризиса 2008–2009 годов, был зафиксирован резкий спад (на 41% в год) на рынке тяжелых грузовых автомобилей. В конце 2012 года произошло заметное сокращение грузоперевозок железнодорожным транспортом. Это послужило сигналом ухудшения конъюнктуры в экономике страны, что подтвердилось в дальнейшем. По итогам 2012 года статистические данные свидетельствуют о том, что прирост

ВВП замедлился до 3,4% по сравнению с 2011 годом – 4,3%. К концу 2013 года прирост ВВП замедлился с 3,4% в 2012 году, до 1,3%, а инвестиции в основной капитал сократились на 0,2%. Причем, данное ухудшение происходило на фоне высоких цен на нефть – выше 100 долларов за баррель. Несмотря на все уже произведенные затраты, на начало октября 2015 года финансовые резервы страны составляли 373,8 млрд. долларов США, а в 2008 году около \$580 млрд в начале кризиса и «на дне» примерно \$380 млрд. И величина резервов государства составляла около \$20 млрд к началу кризиса в 1997 году и менее \$10 млрд «на дне». Несмотря на то, что в разные годы стоимость доллара отличается, судить о достаточности государственных резервов, можно по итогам завершения кризиса.

Для предотвращения кризиса значительную роль играет разработка антикризисной политики и ее осуществление. Необходимо рассматривать кризисы исследуемых периодов на всех стадиях эволюционных процессов.

В связи с этим, кризис 1998 года был первой ступенью, на которой у государства не было еще достаточного опыта, поэтому не могла идти речь об осмысленной системной политике.

Кризис 2008 года являлся второй ступенью, на которой уже проводилась активная политика, однако ее эффективность заметно снижалась, в следствии наличия коррупционной деятельности.

Третьей ступенью эволюции стал текущий кризис Российской Федерации. Антикризисный план 2015 года предполагает выделение основных направлений для реализации мероприятий по борьбе с кризисом: поддержка импортозамещения, производства высокотехнологичных товаров, содействие развитию малого и среднего бизнеса, создание возможностей для привлечения финансирования в наиболее важных секторах экономики, при реализации государственного оборонного заказа, компенсации дополнительных инфляционных издержек наиболее уязвимым категориям населения, снижение напряженности на рынке труда, оптимизация бюджетных расходов и повышение устойчивости банковской системы. Правительство России оценило антикризисную программу 2015 года в 1,3 трлн руб. С учетом уже выделенных на развитие банковской системы

1 трлн рублей, стоимость мер по поддержке экономики составит 2,33 трлн рублей. В этой связи поставлена приоритетная задача – сократить расходы бюджета на 10%. Для этого должны приниматься меры по сокращению неэффективных затрат, таких как сокращение расходов на государственное управление, уменьшение оплаты услуг повышенного комфорта и другие. Однако социальные выплаты и обеспечение оборонной отрасли останутся без изменений [1].

Одной из главных целей 1998 года стало поддержание рубля, на что было потрачено 10 млрд долларов. В свою очередь, антикризисные затраты в 2008–2009 годах составили около \$250 млрд, или 14% ВВП.

Анализируя кризисы различных периодов можно отметить ряд следующих параметров, таких как ситуация на фондовом рынке, реальные доходы населения, изменение курса рубля и цены на нефть [4].

Фондовые индексы первого кризиса снижались с конца 1997 года, и к осени 1998 года индекс РТС был около 40, то есть произошло падение почти в 10 раз. После этого, в 1999-м к концу года он вырос до 175.

При рассмотрении второго кризиса стало заметно, что индексы стали слабеть в 2007 году, но достигли исторических максимумов весной 2008-го (РТС около 2400). Затем все рухнуло до примерно 600 осенью 2008 года и «сползло» почти к 500 в начале 2009 года, то есть падение в 4–5 раз. К началу 2010 года – подъем примерно до 1400. Можно отметить одно сходство, что падение индексов начиналось накануне предстоящих кризисных явлений. И на сегодняшний день рынок акций РФ закрылся в плюсе на фоне роста нефтяных котировок. Индекс ММВБ к закрытию поднялся на 0,76% – до 1642,97 пункта, индекс РТС – на 0,72% – до 789,73 пункта.

Кризис в любом своем проявлении, всегда оказывается на уровне жизни и доходах населения. Из этого можно сделать вывод о том, что такой показатель как реальные доходы населения играет важную роль в изучении кризиса.

В 1998 году они составили минус 16%, в 1999 году минус 12%. Текущий кризис показывает, что реальные располагаемые денежные доходы населения в

РФ в первом квартале 2015 года сократились на 1,5% по отношению к аналогичному периоду 2014 года. При этом сокращение доходов идет с ускорением, в марте 2015 года оно составило 2,5%.

Исходя из уже проведенного сравнения, можно отметить, что все факторы связаны и оказывают определенное влияние друг на друга. Так, на доходы населения влияют различные факторы, например, изменение курса рубля.

В течении кризиса 1998 года была отмечена резкая, почти четырехкратная девальвация, то есть более 300% (с 6 до более 20 руб. / \$) с последующим плавным движением к 28 руб. / \$. А на 2008 год наблюдалась уже плавная девальвация примерно на 40% за четыре месяца (с 23,4 до около 33 руб. / \$). Затем колебания в области 32–33 с последующим подъемом к 29 к концу 2009 года. Экономисты отмечают, что на 2014 год из-за падения курса рубля становится заметнее инфляция (из-за роста цен на импортные товары). Парадокс в том, что первопричиной этих двух явлений (падения курса рубля и инфляции) явился недостаток рублей в экономике (обычно инфляцию связывают с избытком рублей).

Недостаток денежной массы непосредственно влияет на доходы бюджетов различных уровней бюджетной системы России. Одним из важных элементов является экспорт, важными ресурсами является нефть.

Анализируя данные за годы кризисов, можно найти сходство в том, что цены на нефть до кризиса всегда, практически вдвое выше, чем в кризисные периоды.

На начало октября 2015 года цены на нефть поднялись выше 50 долларов за баррель, в то время как по многим экономическим данным ситуация должна была складываться немного хуже. Этим удалось компенсировать давление на цены со стороны такого фактора, как перенасыщенность рынка.

Проведя анализ экономических показателей, было выявлено, что главной причиной в замедлении темпа роста экономики выступает снижение темпов роста денежной массы. Соответственно, одним из возможных путей решения данной проблемы является стабилизация экономики.

Все меры по стабилизации экономики необходимо свести к решению главной задачи: восстановление необходимых темпов роста денежной массы – от 20% и выше в реальном выражении. Достижение таких темпов в России всегда гарантированно означает рост ВВП на 5% в год.

Стабилизация экономического положения (прекращение спада) наступит еще раньше, как только сокращение денежной массы прекратится, и темпы ее прироста в реальном выражении начнут увеличиваться.

Выбран рост денежной массы, равный не менее 20% так как, именно такой темп обеспечивает не только устойчивый рост ВВП, но и устойчивый рост инвестиций.

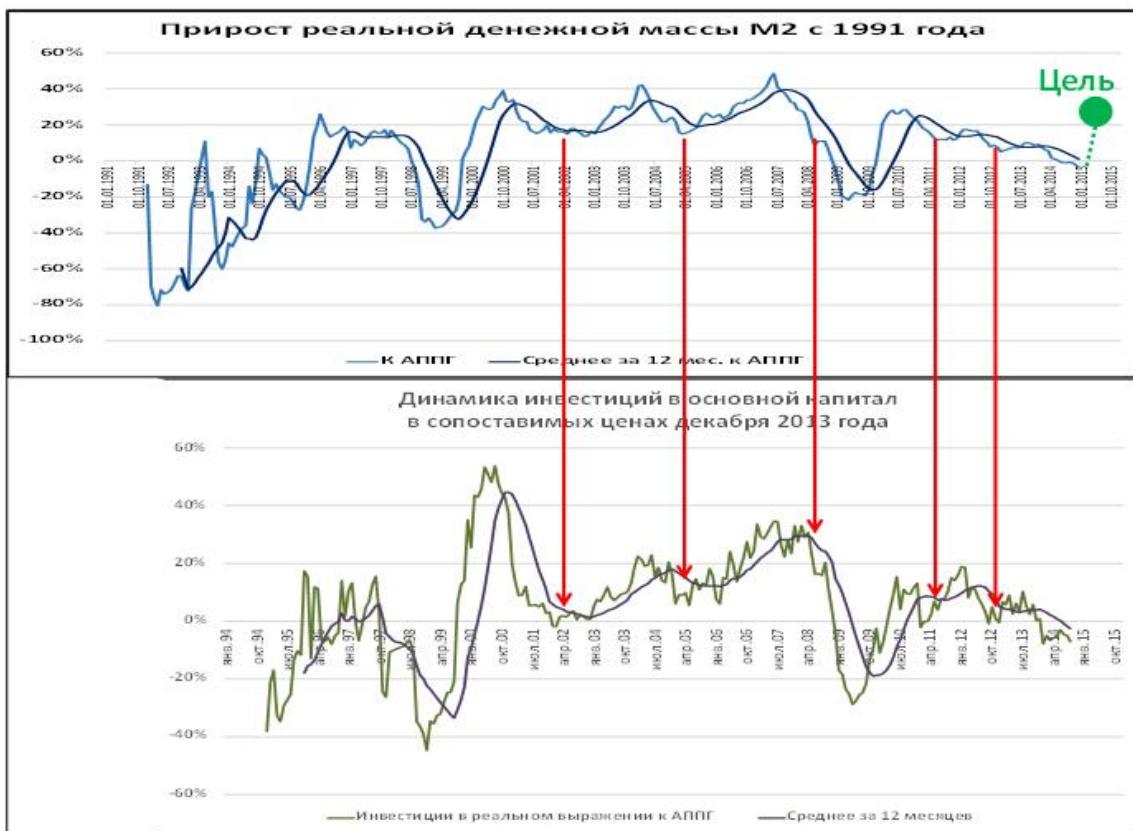


Рис. 1. График 1. Динамика прироста денежной массы

Сопоставляя динамику денежной массы и динамику инвестиций (график 1), можно отметить, что любое снижение темпов денежной массы ниже уровня 20% вызывает заметное снижение темпов инвестиций в основной капитал (на графике показано красными стрелками). В том числе и из-за этого рост денежной массы

темпами, менее 20%, не позволяет ВВП достигнуть роста в 5% (в 2002 году ВВП опустился до 4,7%, в 2010–2014 годах ВВП не достигал 5%) [2].

Кризисы часто приводят к сложным и тяжелым условиям для бюджета РФ и всей экономике страны. Большую роль в условиях кризиса имеет эффективное управление, о чем можно судить по изменению различных показателей, рассмотренных в данной статье.

В условиях сложной внешней среды структура системы управления, прежде всего, должна быть гибкой и адаптивной. В отличие от традиционных систем, организационные механизмы в системах управления в условиях кризиса должны быть приспособлены к выявлению новых проблем, выработке новых решений и их применение.

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что предыдущие экономические кризисы имеют большое значение в дальнейшей жизни страны, которые необходимо использовать как опыт, полученный на собственных ошибках.

Несмотря на то, что все предыдущие экономические кризисы имеют отличительные особенности, в настоящее время Россия, благодаря накопленному опыту, предвидела текущую ситуацию и использовала его в современной финансовой политике.

Список литературы

1. Астафьев А. План антикризисных мер на 2015 год // Пресс-служба правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/1727039> (дата обращения: 28.01.15).
2. Блинов С. Текущий кризис, его причины и необходимые меры: Анализ макроэкономической ситуации. – 2015.
3. Гоманова Т.К. Итоги и перспективы построения бюджетного процесса в Российской Федерации по новой модели / Т.К. Гоманова, З.А. Лукьянова // Вызовы современного мира: Доклады международной научно-практической конференции (Новосибирск, 24–25 сентября 2013 года) / Ответственный за выпуск: В.В. Глинский. – 2013. – С. 386–388.

4. Гоманова Т.К. Современный подход к оценке регионального финансово-вого потенциала / Т.К. Гоманова, З.А. Лукьянова // Фундаментальные и прикладные науки сегодня: Материалы V научно-практической конференции / Н.-и. ц. «Академический». – North Charleston, SC, USA, 2015. – С. 183–185.

5. Демидов А.М. Исследование поведения потребителей в условиях кризиса // Маркетинг в России и за рубежом. – 2009.

6. Лукьянова З.А. Влияние финансового кризиса на карьеру выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации / З.А. Лукьянова, Т.К. Гоманова // Поиск инновационных элементов развития анализа и бухгалтерского учета экономических процессов: Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов и аспирантов / Министерство образования и науки Российской Федерации; Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»; отв. ред. Т.Н. Губина. – Новосибирск, 2010. – С. 80–85.

7. Финансовый кризис в России в 1998 году – причины и последствия / Сост. Зоя Вахрамеева, Сергей Канн // Новая Россия: [библиогр. указ.] / Отд-ние ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 03.03.05.