

Филиппова Наталья Владимировна

студентка

Япарова Ольга Георгиевна

преподаватель

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

НАКАЗАНИЕ И ПООЩРЕНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА МАТЕРЬЮ И ОТЦОМ

Аннотация: в работе рассматривается проблема поощрений и наказаний детей в семье в историческом аспекте. В истории педагогики и психологии эти два понятия рассматриваются в тесной взаимосвязи. В педагогике поощрения и наказания используются как необходимые средства педагогической коррекции. В психологии сущность этих понятий раскрыта не до конца, но, несмотря на отсутствие единых взглядов на поощрения и наказания, педагоги и психологи указывают на недопустимость физических наказаний, а также на неприемлемость наказаний трудом. Актуальность поднимаемых вопросов в статье определяется тем, что наказания остаются наиболее распространенной формой воздействия в семье, исследований же, посвященных изучению использования поощрений и наказаний детей дошкольного возраста в гендерном аспекте, недостаточно, в то время как именно гендерный аспект во многом определяет специфику индивидуального развития ребенка-дошкольника.

Ключевые слова: поощрение, наказание, дисциплинирование, коррекция, подкрепление, внутренний контроль, саморегуляция, санкционирующие действия, родительско-детские отношения, семья.

Формирование и развитие личности ребенка происходит, в первую очередь, в семье. В семье формируются нравственная сфера, особенности поведения, характер ребенка. С помощью родителей ребенок осваивает социальные нормы по-

ведения. Баланс эмоциональной сферы и социализации ребенка также определяется той ситуацией, в которой он развивается. Типичными методами воспитания в семье продолжают оставаться «поощрение/наказание».

Несмотря на то, что эти два понятия чаще воспринимаются как антиподы, на протяжении развития как педагогики, так и психологии эти два понятия неразрывно связаны. Упоминания об этих инструментах воспитательного воздействия встречаются в трудах Я.А. Коменского, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо. Немецкий педагог И.Ф. Гербарт рассматривал поощрение и наказание как средства дисциплинирования [2; 6; 9].

Некоторые русские демократически настроенные педагоги (В.И. Фармаковский и др.) в конце XIX в. указывали на единство функций поощрения и наказания как воспитательных средств, назначение которых заключалось в «коррекции поведения детей и подростков в определенных сложных ситуациях» [2, с. 12].

В начале XX века поощрениям и наказаниям, используемым в семейном воспитании, уделяли внимание такие педагоги как П.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, П.П. Блонский, В.А. Сухомлинский. Вместе с разработкой методов наказаний и поощрений вырабатывались требования к их использованию. Их направленность, сущность определялись общественными, историческими, политическими условиями. Этими условиями обуславливается взгляд на ребенка, его понимание, отношение к нему. Дисциплина, поощрение и наказание всегда рассматривались в тесной взаимосвязи.

Таким образом, в педагогике поощрение и наказание рассматриваются как необходимые в воспитательном процессе взаимосвязанные средства педагогической коррекции.

В психологической литературе, содержащей анализ проблемы поощрения и наказания, единого мнения по данному вопросу нет, несмотря на то, что данная тема рассматривалась в различных ее направлениях. Так, психологический анализ проблемы наказаний и поощрений представлен в психоанализе (З. Фрейд), индивидуальной психологии (А. Адлер), поведенческом подходе (Б.Ф. Скиннер,

А. Бандура), гештальтпсихологии (К. Левин), гуманистическом направлении (К. Роджерс, Т. Гордон, Я. Корчак, Р. Дрейкурс).

З. Фрейд и А. Фрейд рассматривали поощрение и наказание в контексте теории психосексуального развития личности, где основополагающим тезисом являлось положение о противостоянии и враждебности двух миров: мира взрослых и мира ребенка. Родители, являясь носителями социальных норм, прибегают в процессе воспитания к различного рода репрессивным мерам и наказаниям – естественным методам воспитания ребенка [8].

А. Адлер, напротив, отдает предпочтение системе поощрений как основному методу родительского воспитания. Автор индивидуальной психологии делает акцент на системе поощрений и положительных подкреплений, полагая, что любое наказание подкрепляет чувство неполноценности и ведет к формированию устойчивого ее комплекса [1].

В бихевиоральном подходе проблема наказаний и поощрений рассматривается в контексте теорий обучения как вопрос об организации эффективной системы для формирования социально желательного поведения. Б.Ф. Скиннер рассматривает проблему наказаний и поощрений в рамках созданной им теории оперантного обучения, главным понятием которой является подкрепление, которое может быть как положительным, так и отрицательным. Автор отдает предпочтение положительному подкреплению и выступает против наказаний, считая их неэффективными.

В теории социального обучения Бандуры поощрения и наказания выступают не просто как внешняя детерминанта, определяющая поведение ребенка, но как форма внутреннего контроля и саморегуляции на основе самоподкрепления [5].

В гештальтпсихологии психологический анализ поощрений и наказаний представлен К. Левиным. Исследователь рассматривает системы применяемых взрослым наказаний и поощрений как способы структурирования поля. По К. Левину, система наказаний не способствует развитию волевого поведения, но

увеличивает напряженность и агрессивность детей. Более позитивна система поощрений [5].

Базовой установкой гуманистической психологии является эмпатическое принятие ребенка, безоценочность и уважение права ребенка на выбор собственного пути развития, а значит наказания в его воспитании недопустимы. Напротив, основой воспитания должны стать любовь, взаимопонимание, уважение к ребенку, поощрение его активности, самостоятельности, инициативы и творчества. Р. Дрейкурс писал о том, что ребенку для развития необходимы поощрения так же, как растениям для их роста необходима вода. Я. Корчак утверждал, что чем больше у ребенка свободы, тем меньше необходимости в наказаниях; чем больше поощрений, тем меньше наказаний [8].

Однако, несмотря на пристальное внимание многих исследователей к проблеме поощрения и наказания, психологическая сущность поощрения и наказания раскрыта не до конца.

Несмотря на отсутствие единых взглядов на поощрения и наказания, педагоги и психологи единодушны в одном мнении о недопустимости физических наказаний, а также о неприемлемости наказаний трудом. На это указывают П.П. Блонский, В.А. Сухомлинский, П.Ф. Каптерев [3; 10]. А. С. Спиваковская отмечает, что именно наказания остаются наиболее распространенной формой воздействия в семье [9].

Современная отечественная наука представлена работами, в которых исследуется роль санкционирующих действий, регулирующих поведение ребенка, раскрываются механизмы воспитательного влияния поощрения и наказания, рассматривается их взаимосвязь с другими методами психолого-педагогического воздействия на личность (Л.Ю. Гордин, О.А. Карабанова, А.С. Спиваковская и др.).

К настоящему времени родительско-детские отношения часто изучаются в контексте диады «мать-ребенок». Немногочисленны исследования, в которых в качестве предмета исследования заявлена специфика материнского и отцовского отношения к детям, а также раскрыто представление о взаимодействии в семье

не только с родительской позиции, но и с позиции ребенка. Вместе с тем, именно гендерный аспект во многом определяет специфику индивидуального развития ребенка-дошкольника.

Итак, теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что на протяжении долгих лет проблема поощрений и наказаний вызывала широкий научный интерес. Проблема поощрения и наказания на протяжении каждого этапа рассматривалась в контексте проблемы семейного воспитания и семейных (детско-родительских) отношений. Вместе с тем, исследований, посвященных изучению использования поощрения и наказания детей дошкольного возраста в гендерном аспекте недостаточно.

Список литературы

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии [Текст] / А. Адлер; пер. с нем. – М.: Фонд «За экономическую грамотность», 1995. – 96 с.
2. Гордин Л.Ю. Поощрения и наказания в воспитании детей [Текст] / Л.Ю. Гордин. – М.: Педагогика, 1971. – 200 с.
3. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П.Ф. Каптерев; под ред. А.М. Арсеньева. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.
4. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст]: Учеб. пособие / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2008. – 320 с.
5. Левин К. Гештальт-психология и социально-когнитивная теория личности [Текст] / К. Левин, А. Бандура. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007 – 125 с.
6. Лесфгафт П.Ф. О наказаниях в семье и их влияние на развитие типа ребенка [Текст] / П.Ф. Лесгафт // Избр. пед. соч. – М.: Педагогика, 1988. – С. 264–273.
7. Макаренко А.С. О воспитании [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1988. – 413 с.
8. Марцинковская Т.Д. История психологии [Текст] / Т.Д. Марцинковская. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2004. – 544 с.

9. Спиваковская А.С. Как быть родителем [Текст] / А.С. Спиваковская. – М.: Педагогика, 1986. – 160 с.
10. Сухомлинский В.А. Воспитание без наказания [Текст] / В.А. Сухомлинский // Избр. пед. соч. в 3 т. – М.: Педагогика, 1981. – Т. 3. – С. 432–436.