

Винокурова Анюта Айааловна

студентка

Физико-технический институт

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ К ТРАДИЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: целью данного исследования является выявление отношений учителей сельских и городских образовательных учреждений Республики Саха (Якутия) к традиционным технологиям в своей деятельности. Авторы приходят к выводу о предпочтительности использования учителями традиционных технологий в обучении.

Ключевые слова: традиционные технологии обучения, традиционный урок, учителя.

В настоящее время в современном образовании большое распространение получают инновационные подходы и новые методы обучения. Несомненно, большая заслуга учителей в том, что, постоянно повышая свой уровень мастерства, они внедряют их в свою практику. Школы рапортуют о внедрении новых технологий обучения, и это предполагает повышения качества обучения [1].

Приглядимся к тому, что предлагают учителя школьникам. Чаще всего это применение технических средств, переход от традиционного учебника к виртуальному, в связи с этим появилось некоторое разнообразие методов обучения, но, мы так и не отошли от классно-урочной системы обучения, которая и ставит учителей в своеобразные рамки. Вся учебная программа планируется в соответствии с этими рамками. Еще, будучи студентом, будущий учитель изучает традиционные технологии обучения, так как это изначально было разработано, поэтому в педагогическое мировоззрение закладываются определенные стереотипы, которые поменять бывает сложно.

Наше исследование нацелено на выявление отношения учителей к традиционным технологиям обучения. Определим, что понимается под понятием «традиционные технологии обучения». К ним относят технологии, рассчитанные на передачу знаний, и навыков, как правило, учителя строят содержание урока на уровне: повтори, послушай, посмотри, сделай по образцу. Как любой процесс применение традиционных образовательных технологий имеет свои минусы, среди которых можно отметить следующие: знание оторваны от реальности, замкнутость на теоретическом материале, практически нет дифференцированной работы с учениками, отсутствие творческого и проектного начала, наличие объяснительно-иллюстративного и репрезентативного видов обучения. Но, несмотря на отрицательные моменты, мы не можем сказать, что внедренные в практику и закрепившиеся в системе образования традиционные технологии обучения совсем не дают результата [2. с. 215–217].

В опросе приняли участие 32 учителя средних школ Республики Саха (Якутия), среди них 14 из сельской местности, 18 – городской. 14 респондентов сельской местности представляют малокомплектные школы, количество обучающихся варьируется от 86–150 учащихся, по одному комплект класса. Городские школы являются большими по структуре и численность учащихся варьируется от 1200–2000 обучающихся, до 10 комплект классов на параллели. Стаж педагогической деятельности опрошенных составляет от 3–18 лет. Были получены следующие результаты:

- все учителя применяют традиционные технологии обучения;
- 6 городских и 7 сельских учителей применяют традиционные технологии обучения, обосновывая, что легко работать, организация проста, привычна, хороша, известна и отработана до мелочей. И считают, что традиционный урок является стандартным и необходимым;
- 24 учителя оценивают владение традиционными технологиями обучения высоко, 6 оценили себя средне и только 2 сомневаются в том, что постигли все нюансы традиционного преподавания;

– 10 из 18 городских и 11 из 14 сельских учителей довольны результатом своей деятельности по применению традиционных технологий в процессе обучения;

– 2 из 14 сельских и 4 из 18 городских учителей считают, что традиционные технологии можно сочетать с нетрадиционными технологиями, при этом было некоторое уточнение, что на нетрадиционные технологии отнимается много времени и их можно применять, только если не нужно «натаскивать» ученика на конкретные знания. При этом 3 из 32 опрошенных учителей категорически отвергают идею о совмещении разных технологий;

– 4 из сельских и 5 городских учителей считают, что необходимо строго соблюдать все этапы традиционного урока. 4 сельских и 10 городских склонны гибко подходить к очередности этапов урока и могут их варьировать.

Таким образом, мы видим, что предпочтение традиционных технологий в обучении остается приоритетным, несмотря на то, что нетрадиционные технологии также имеют место, но все же в меньшем объеме. Хотелось бы обратить внимание на то, что наше общество меняется, причем, бурными темпами. Открытость информации дает нужные знания. В связи с этим, мы считаем, что в приоритетах обучения должно быть развитие умений добывать знания, систематизировать их, логически выстраивать, аргументировать, классифицировать, делать выводы. К сожалению, только традиционными методами обучения этого достичь невозможно.

Список литературы

1. Бондаренко В.В. Современные педагогические технологии / В.В. Бондаренко, М.В. Ланских, Ю.В. Бондаренко. – Харьков: ХНАДУ, 2011. – 146 с.

2. Макаренко Т.А. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности педагога // Проектирование содержания и технологий подготовки педагогических кадров с учетом новой нормативной базы и актуальных задач развития образования. – Киров: МЦНИП, 2013 – С. 215–217.