

Удовицкий Павел Владимирович

магистрант

Южно-Российский институт управления (филиал)
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СВОЙСТВО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ ВО ВЛАСТНЫХ СТРУКТУРАХ

***Аннотация:** в данной статье автором рассматривается проблема и перспективы сотрудничества государственных структур и гражданского общества в борьбе с коррупцией. В работе также описывается роль такого элемента гражданского общества, как общественный контроль. Общественный контроль является инструментом борьбы с проявлениями коррупции.*

***Ключевые слова:** общественный контроль, гражданское общество, коррупция, органы государственной власти.*

Противодействие коррупции в государственных органах власти- сложный и многозадачный процесс, стоящий перед государством и обществом в целом, требующая совместных действий и усилий, и это утверждение не вызывает никаких сомнений ни у чиновников, ни у представителей институтов гражданского общества.

В данных условиях актуальность приобретает более тесное сотрудничество государственных структур с институтами гражданского общества, повышение информационной открытости и прозрачности деятельности государственных органов власти для граждан, а также повышение результативности общественного контроля за деятельностью чиновников. Итогом деятельности органы общественного контроля должны стать улучшение работы учреждений, организаций и предприятий, нравственное воспитанию их сотрудников, предупреждение

должностных лиц от ошибок и упущений в работе, устранение выявленных недостатков. На должностных лиц, виновных в допущенных недостатках или нарушениях, органы общественного контроля воздействуют путем общественного обсуждения и осуждения их неправильных действий на заседаниях государственно-общественных научных экспертных советов, а также путем привлечения данных лиц к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Понятие «общественный контроль» в нынешнее время все активнее употребляется в научной литературе. Процесс контроля описывается как эффективный институт развивающегося регулируемого гражданского общества, а также как эффективный способ противодействия злоупотреблениям, которые могут быть в деятельности государственных структур. Исследуемое понятие является производным от более широкой дефиниции «контроль», который рядом ученых рассматривается как средство получения информации о жизни общества в целом, политических, экономических и социальных процессах, происходящих в государстве, о деятельности его органов власти и управления.

Вполне объяснимо, что отсутствие эффективного контроля создает у субъектов властной деятельности нелегальное чувство вседозволенности, которое резко снижает эффективность, оперативность и правомерность их действий. Разумеется, общественный контроль нужен не только для того, чтобы выявить должностные злоупотребления, но и чтобы помочь увидеть недостатки в работе властных структур, иногда скрытые «изнутри», улучшив тем самым качество управления и деятельности организаций, которые должны делать жизнь каждого граждан в стране более безопасной и комфортной, а не создавать сложности и тем более не быть источником нарушения конституционно закрепленных прав человека.

Общественный (гражданский) контроль является неотъемлемым свойством гражданского общества и является одной из его основополагающих функций. С

помощью осуществления общественного контроля определяются стандарты правомерной деятельности и общества, и отдельных его индивидов, групп и институтов [3, с. 105].

Предметами общественного контроля являются: – низкий профессиональный уровень государственного служащего, формальная подготовка, отсутствие специализированных умений и навыков в области государственного управления, целей и задач эффективной работы государственного органа ориентированной на результат; не соблюдения прав и свобод человека и гражданина; действия чиновника направлены на удовлетворение личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих качественному исполнению государственным служащим должностных полномочий; невнимательность и порой грубость в общении с гражданами и представителями различных организаций; проявление нетерпимости и отсутствие уважения к обычаям и традициям различных народов и религий России; создание конфликтных ситуаций, которые наносят ущерб репутации и авторитету государственного органа; поступки и действия, вызывающее сомнение в добросовестном исполнении государственным служащим должностных (служебных) обязанностей [1, с. 3–5].

Важным на сегодняшний день инструментом в борьбе с коррупцией является проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов, законов и законопроектов. Однако для эффективного результата этого метода необходимо привлечение институтов гражданского общества к данной экспертизе наиболее важных и социально острых законопроектов. Такой опыт уже имел был при обсуждении таких законов как федеральный закон о полиции, об образовании, об общественном контроле и некоторых других. Во многих субъектах такая работа получило должное внимание. Необходимо отметить, что к экспертизе законопроектов привлекаются общественные палаты субъектов Российской Федерации. Нужно подчеркнуть, о необходимости повышения уровня открытости и прозрачности в деятельности правоохранительных и контрольно-надзорных органов [2, с. 179].

В недалекой перспективе оптимальным представляется путь минимизации сферы государственного регулирования общественных отношений. Стратегия минимизации коррупционной составляющей предполагает сокращение всех сфер и вопросов, подлежащих субъективной регуляции со стороны государственного аппарата. Это путь властного ограничения государства и организации максимальной саморегуляции и демократизации всех общественных отношений: введения открытого документооборота, замена разрешительных процедур со стороны государства на уведомительные и рекомендательные. Подобные меры позволят параллельно снизить объем и ресурсные обороты теневых и неформальных институтов, связанные с распространением коррупцией. Пока же государственные структуры во многом остаются закрытыми и отчужденными и от тех, кто его составляет и от граждан-налогоплательщиков.

В заключении нужно отметить, что общественный контроль как один из основных элементов реализации прав гражданского общества должен стать одной из приоритетных задач, направленный на предупреждение и противодействие коррупции.

Список литературы

1. Бужакова Ю.В. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в системе исполнительной власти РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2013. – №11–2. – С. 3–5.
2. Лютов В.А. Общественный контроль как один из ключевых механизмов противодействия коррупции // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – №6–4. – С. 179–182.
3. Плотникова А.А. Общественный контроль и его потенциал в противодействии коррупции // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – №2. – С. 105–111.