



**Жмыхов Максим Эдуардович**

студент

**Селезнев Евгений Игоревич**

студент

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

г. Курск, Курская область

## **ФЕНОМЕН ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ**

*Аннотация: в данной статье рассмотрено понятие «историческая память». Определено её место в процессе социализации молодёжи. Представлены результаты исследований, проводимых российскими учеными, посвященные вопросу изучения исторической памяти как социокультурного явления.*

*Ключевые слова: историческая память, патриотизм, национальная идея, молодежные движения, молодёжь.*

Историческая память – это набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта, угнетения, несправедливости в отношении народа. Иногда рассматривается как измерение коллективной (или социальной) памяти [4]. Близкое, но не совпадающее по смыслу понятие – культурная память, под которой понимается система базовых представлений общества о прошлом, закрепленное в памятниках культуры и социальной традиции. Источники формирования исторической памяти многообразны – устная традиция, широкий круг нарративных источников.

Результаты проведенного в 2014 году российскими учёными социологического исследования позволяют определить место исторической памяти в процессе социализации молодёжи. На вопрос, какие из указанных преобразований в отечественной истории последних веков, на Ваш взгляд, ускорили прогресс России, а какие не имели исторического значения или задержали ее развитие, все респонденты ответили единодушно. По мнению учащейся и работающей молодежи

и участников общественных организаций, прогресс в России ускорили «реформы Петра I» (66,3% и 54,7% соответственно) и «отмена крепостного права» (35,7%, 28,7% соответственно). Задержали развитие страны: перестройка, начатая М.С. Горбачевым (40,7% от участников молодежных общественных организаций и 37,5% от учащейся и работающей молодежи) и реформы 90-х годов, начатые Б.Н. Ельциным (45,6% от участников молодежных организаций и 34,4% от учащейся и работающей молодежи) [1]. Важная особенность феномена «историческая память» состоит в том, что такое состояние человека определяется конкретностью цели, идеала, ценностей и смысла жизни. Специфика исторической памяти обусловлена, на мой взгляд, своеобразием ее связи с целью, идеалами и ценностями. Речь идет, как и в ситуации с феноменом «смысл жизни», о внешней среде для них, что и содействует их динамике и актуальности проявления.

Таблица 1

*Интересует ли Вас историческое прошлое России?*

Варианты ответов	Результаты ответов в %	
	Учащаяся и работающая молодёжь	Участники молодёжных движений
Очень интересуюсь	44,6	78,9
Скорее интересует, чем нет	35,1	18,4
Мало интересует	16,3	2,7
Совсем не интересует	2,4	0
Затрудняюсь ответить	1,6	0

Новое, что вносит в их взаимодействие историческая память, – это обогащение смысла жизни, цели, идеала и ценностей координатами времени масштаба (пространства).

Анализ динамики национальной идеи (как национальной цели и социального идеала) показал важность и необходимость смысла жизни и исторической памяти. Поскольку большинство наших респондентов считают, что центральное место в национальной идее России должен занимать патриотизм – 35,8% от участников молодежных общественных организаций и 32,6% от учащейся и работающей молодежи [1]. Патриотизм – это любовь к родине, преданность своему

народу; стремление своими действиями служить их интересам. Исторической почвой, на которой возник и развивается патриотизм, является существование различных отечеств, делящих человечество по принадлежности к определенной стране, государству. Патриотизм сплачивает соотечественников перед лицом внешних угроз, является мощным фактором мобилизации и организации их сил в борьбе против внешнего агрессора, в защиту суверенитета и территориальной целостности страны. Утверждение и укрепление патриотического сознания, патриотических чувств народа, военно-патриотическое воспитание масс во всех государствах всегда выступает в качестве важного средства консолидации общества, подчинения его социальной энергии интересам национального развития и обеспечения безопасности. Является оно также и условием развития страны, в том числе экономического роста [5]. Огромное значение для формирования национальной идеи играет демократия. Так считают 28,5% и 32,6% респондентов соответственно. Третье место среди вариантов заняла державность – неотделимый атрибут государства, выражющий могущество и неделимость, силу и перспективу развития народа (15,4% от участников молодежных общественных организаций и 15% от учащейся и работающей молодежи [2].

Таблица 2

*Что должно лежать в основе национальной идеи?*

Варианты ответов	Результаты ответов в %	
	Учащаяся и работающая молодёжь	Участники молодёжных движений
Демократия	32,6	28,5
Патриотизм	31,8	35,8
Державность	15	15,4
Социализм	12,5	10,3
Национальная самобытность	5,3	7
Религия	1,5	3
Капитализм	1	0

С учетом анализа приведенных в качестве примера результатов социологического исследования, следует отметить, что процесс социализации молодёжи тесно связан с таким явлением как историческая память, которая приобретает

особое значение в контексте инновационного развития российского общества [3]. Историческая память выражается в виде устойчивой и осознанной любви к своей семье и образу жизни; нации, национальной и культурной идентичности; государству и Отечеству в их прошлом, настоящем и будущем состояниях; готовность жить во имя Родины и защищать ее цели, идеалы и ценности; ориентированность на постоянный иуважительный диалог по поводу целей, идеалов и ценностей других наций и народов, их семей и граждан.

### ***Список литературы***

1. Герасимов О.В. Феномен исторической памяти // Вестник УРАО. – 2013. – №5 (68). – С. 133–137.
2. Герасимов О.В. Историческая память и политический дискурс: особенности взаимодействия // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2014. – №1 (28). – С. 136–144.
3. Килимова Л.В. Сущность и структура российского инновационного пространства / Л.В. Килимова, О.О. Нишианидзе, А.В. Сапронов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2010. – №4 (33). – С. 125–131.
4. Ростовцев Е.А. Направления исследований исторической памяти в России / Е.А. Ростовцев, Д.А. Сосницкий // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. – 2014. – №2. – С. 106–126.
5. Сапронов А.В. Социокультурные детерминанты экономической активности молодежи / А.В. Сапронов, А.Г. Можейко // Вопросы культурологии. – 2011. – №4. – С. 74–78.