

Охота Анастасия Александровна

студентка

ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

г. Омск, Омская область

БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ И СВОБОДА СЛОВА В ИНТЕРНЕТЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в представленной статье автором рассматривается вопрос ограничения свободы слова в связи с борьбой с терроризмом. Исследователем отмечается, что основой для рассмотрения данного вопроса является ст. 205.2 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за публичное оправдание терроризма, в том числе в Интернете.*

***Ключевые слова:** терроризм, террористическая деятельность, публичное оправдание терроризма, Интернет, свобода слова.*

Терроризм – одна из глобальных проблем современного общества, которая набирает все большие обороты с каждым днем. Он угрожает в целом международному миру, а также правам и законным интересам каждого человека без исключения. В настоящее время Российская Федерация взяла курс на активное противостояние терроризму, что выражается в ее международной деятельности, а также в деятельности, осуществляемой внутри страны. Одним из направлений такой деятельности является привлечение к уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ). Что такое терроризм с точки зрения права? Российский законодатель сформулировал данное понятие в ФЗ «О противодействии терроризму». Терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Террористическая деятельность включает не только активные дей-

ствия, например, по организации, подготовке, совершению террористических актов, но и интеллектуальную борьбу, состоящую в пропаганде идей терроризма, распространении материалов или информации, призывающей к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности [5]. Такой вид террористической деятельности довольно опасен. Особо активно террористы действуют в этом направлении в сети Интернет, где молодые люди проводят значительное количество времени [2, с. 56]. К сожалению, современные реалии таковы, что молодежь часто не может найти способ реализовать себя как личность. Тут на помощь приходят лица, обосновывающие ясным и понятным языком, кто и в чем виноват, и как с этим бороться. Именно это обуславливает наличие уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 205.2 УК РФ.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности – выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению террористической деятельности [3].

Публичное оправдание терроризма – публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Данная норма одновременно ограничивает возможность привлечения граждан к осуществлению террористической деятельности и свободу слова, которая гарантирована Конституцией РФ в статье 29. Конечно, запрет на данные действия в любом случае обоснован, но как он соотносится с ограничением свободы выражения мысли и слова?

По приговору суда гражданка К. на одном из сайтов в теме форума: «Наши братья Джамаат, Наша цель Халифат, Закон Шариат / Кто за Докку Умарова по ликвидации русских оккупантов на Кавказе?», действуя осознанно, допустила однозначно трактуемые высказывания: «Я ВСЕГДА на их стороне»; «Да поможет им Аллах в их нелегком деле»; «И ни Докку Умаров ни Саид Бурятский <да

хранит их Аллах> здесь ни при чем»; «Не Умаров должен быть с Кадыровым. А Кадыров с Умаровым»; «Я лучше умру с купленным автоматом в руках на Кавказе чем буду смотреть как моя дочь ходит по улице где одна скверна...» [4].

Что мы видим? Несколько коротких фраз, размещенных в сети Интернет на форуме. Представляет ли это общественную опасность или только ограничивает гражданина в его правах? Общественная опасность данного деяния заключается в том, что таким образом насаждается идеология терроризма в обществе и подготавливается почва для распространения террористических преступлений и формируется общественное мнение о терпимости к террористам.

Признавая лицо виновным, суд исходил из того, что его действия являются публичными. Однако вопрос о том, что понимать под публичностью в уголовном праве, не разрешен до конца. В приведенном примере данный аспект не вызывает сомнений. Публика – люди, общество [1]. Публичное оправдание терроризма означает обращение к обществу, группе людей, не к конкретному лицу. Комментарии в Интернете доступны неограниченному числу лиц, в этом суть «всемирной паутины». Но каков нижний порог количества человек, призывы и оправдание среди которых будут считаться публичными? В доктрине российского уголовного права существуют разные мнения: обращаться необходимо к двум и более лицам, к широкому кругу (нижний предел должен быть отличен от двух), а также к неопределенному кругу, т.е. такому, что определить действительное число воспринимающих информацию субъект, который ее доносит, не имеет возможности. Считаем, что исходя из значения слова публика, публичность необходимо понимать, как обращение к двум и более лицам. Неопределенный круг лиц – слишком широкое понятие, которое приведет к невозможности применения уголовно-правовых норм, связанных с публичностью.

Таким образом, современный терроризм – следствие всемирной глобализации [5, с. 32]. Борьба с ним – одна из главных задач не только каждого государства в отдельности, но и мира в целом. Выделяют различные направления противодействия террористической деятельности. Одним из способов борьбы является уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению

террористической деятельности и публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ). Он заключается в том, чтобы предупредить распространение идеологии терроризма в обществе. Государство не должно допустить появление лиц, которые могут проникнуться данными идеями, и, как следствие, в дальнейшем смогут представлять реальную угрозу национальной и международной безопасности. Поэтому мы не можем говорить о том, что свобода слова человека ограничивается. Нельзя понимать свободу как нечто безграничное. Она будет заканчиваться там, где начинаются, в первую очередь, интересы общества, а также опасность разрушения основополагающих столпов легитимной и легальной государственной власти. Государство вынуждено принимать пресекающие меры.

Список литературы

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ozhegov.org/
2. Пестерева Ю.С. Мотивы преступлений экстремисткой направленности / Ю.С. Пестерева, Е.И. Чекмезова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – №1 (60).
3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 9 февраля 2012 г. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // КонсультантПлюс.
4. Приговор Ивановского районного суда Ивановской области по делу №1 – 207/2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-ivanovskij-rajonnyj-sud-ivanovskaya-oblast-s/act-102050023/> (дата обращения: 30.11.2015).
5. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму» // КонсультантПлюс.
6. Чекмезова Е.И. Экстремизм уголовно-правовые и криминологические аспекты: Учебное пособие / Е.И. Чекмезова, Ю.С. Пестерева, И.Г. Рагозина. – Омск, 2013. – 72 с.