

**Авторы:**

**Агеева Екатерина Алексеевна**

ученица 10 класса

**Егоренко Валентина Ивановна**

ученица 10 класса

**Старанник Никита Андреевич**

ученик 10 класса

**Научный руководитель:**

**Лопушнян Герда Анатольевна**

канд. пед. наук, учитель физики

МБОУ гимназия №7 г. Балтийска

г. Балтийск, Калининградская область

## **ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ 10 КЛАССОВ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ**

*Аннотация:* в статье изложены результаты эмпирического исследования учащихся о влиянии межличностных отношений учащихся 10 классов на успешность их обучения в школе. Проводится сравнительный анализ полученных результатов.

*Ключевые слова:* успешность, успешность обучения в школе, межличностные отношения.

Часто мы можем услышать, что человек успешен, но можем ли мы определить, что такое успешность? Одинаково ли значение успешности для разных людей? Что же такое успешность в обучении? Успешность обучения ребенка в школе часто сводится только к отметкам. Человек существо социальное, живущий в социальной среде, поэтому организация этой среды очень важна в процессе обучения. Именно поэтому нами и выделены межличностные отношения в образовательном процессе как фактор, который может влиять на успешность обучения.

*Объект исследования* – успешность обучения учащихся 10-х классов.

*Предмет исследования* – формы межличностных отношений учащихся, влияющие на успешность обучения школьников 10-х классов.

*Цель работы* – выявить особенности межличностных отношений учащихся 10-х классов, которые влияют на успешность обучения в школе.

*Задачи исследования:*

– изучив научную литературу, установить смысл понятий «успешность», «успешность обучения в школе», «межличностные отношения»;

– на основе анализа научной литературы установить, что может влиять на успешность обучения десятиклассников в школе;

– с помощью психологических тестов и анкет определить психологические и социально-психологические особенности исследуемых школьников;

– исследовать социально-психологическую структуру межличностных отношений исследуемых групп десятиклассников;

– выделить особенности межличностных отношений, влияющих на успешность обучения учащихся 10-х классов.

*Методы и приемы:* анализ научной литературы по теме исследования, сравнительный анализ, синтез, классификация и обобщение отобранного материала; наблюдение, опросы: анкетирование, тестирование, математическая обработка полученных данных (математическая статистика).

*Результаты теоретической части исследования.* В результате анализа научной литературы мы установили, что *успешность* в разных научных источниках имеет несколько разные толкования: «способность и умение достигать успеха», «устойчивый результат комплексного характера, подразумевающий наличие здравого и позитивного мышления, творческой самореализации» [9], «высокая академическая успеваемость учащихся» [2], «степень совпадения реальных и запланированных результатов учебной деятельности», а *результативность* может быть определена как «полнота, степень приближения к заданным нормам обучения» [2]. Межличностные отношения – это совокупность взаимодействий между людьми [8].

Выводы. На основе теоретического исследования мы установили, что понятие «успешность обучения» имеет прямое отношение к успешности учебной деятельности, и имеет следующие составляющие: академическая успеваемость, учебная мотивация, познавательная активность, тревожность.

При анализе понятия «межличностные отношения» в научных психологических источниках, нами было выявлено, что межличностные отношения являются совокупностью взаимодействий между людьми.

Нами было выдвинуто предположение, что основными факторами, влияющими на успешность обучения учащихся десятого класса, являются: интерес к деятельности; уровень удовлетворенности отношениями в классе; особенности внутригрупповых конфликтов; тревожность в коллективе. Данное утверждение было принято нами за рабочую *гипотезу исследования*.

*Результаты эмпирической части исследования.* Исследование проводилось на базе МБОУ гимназии №7 г. Балтийска Калининградской области. Исследованию был предоставлен 10 класс (на параллели в нашей школе только один 10 класс), состоящий из 2-х групп: физико-математической (13 чел.) и гуманитарной (24 чел.).

Возраст испытуемых составлял 16 лет. Исследование проводилось в период с 12 по 14 января 2017 года. В исследовании приняли участие 37 учеников, из которых 16 мужского и 21 женского пола.

Успешность обучения учащихся 10 класса было решено начать исследовать с рассмотрения их академической успеваемости по предметам, изучаемым в школе. Нами был проведен анализ отметок учащихся 10 класса за первое полугодие 2016–2017 учебного года. В ходе исследования установлено, что неуспевающих учеников за первое полугодие в 10 классе нет.

Таблица 1

## Результаты анализа академической успеваемости учащихся

Средний балл	От 3,0 до 3,5	От 3,5; 4,5	От 4,5; 5
Количество учащихся	3	12	5
Количество учащихся в % (класс)	15	60	25
Физико-математическая группа	46,2 (6 чел.)	23,1 (3 чел.)	30,7 (4 чел.)
Гуманитарная группа	42,8 (3 чел.)	42,9 (3 чел.)	14,3 (1 чел.)

На основе полученных данных можно утверждать, что 25% учащихся обучаемых в 10 классе имеют средний балл успеваемости по предметам выше 4,5, поэтому их можно считать успешными. Еще 30% учащихся, возможно можно считать успешными, средний балл успеваемости по предметам у них от 4 до 4,5. Учащиеся, которые имеют средний балл успеваемости по предметам от 3 до 3,5, по нашему мнению, нельзя считать успешными. Также мы установили, что более успешные учащиеся (30,7%) обучаются в физико-математическом профиле. Сравнив академическую успеваемость учащихся по гендерному принципу, мы пришли к выводу, что более успешными являются девушки 35%, юноши – 15%.

Для получения более объективной картины изучаемого вопроса мы решили об академической успеваемости учащихся спросить у учителей, ведущих предметы в 10 классе (для них мы составили). Анализируя результаты данного анкетирования, можно отметить, что 80% учителей, работающих с гуманитарным профилем, отмечает низкое качество знаний, а 20% – среднее. При этом 100% опрошенных учителей, работающих с группой физико-математической группы, оценивает качество знаний как среднее. Также большинство учителей считают теоретическую и практическую подготовку обоих профилей средней. На вопрос «о качестве выполнении учащимися домашнего задания» 40% педагогов гуманитарного профиля отметили «среднее», а в физико-математическом профиле это мнение поддержали все опрошенные учителя. Работа с группой гуманитарного профиля нравится 20% опрошенных учителей и 100% опрошенных учителей физико-математического профиля. Характеризуя рабочие качества групп, учителя отметили: относительно гуманитарного профиля низкую работоспособность и малую мотивацию к учебе, относительно физико-математического профиля работоспособность, тактичность, ответственность, заинтересованность.

Таким образом, можно утверждать, что работа с группой физико-математического профиля комфортнее, нежели с гуманитарной, а значит можно увидеть прямую зависимость успешности обучения коллектива и поведения.

Несмотря на то, что при переходе в 10 класс учащиеся самостоятельно определяли свой профиль, связывая его с будущей профессией, все учителя, кроме одного, отметили проявление интереса у учащихся к профильным предметам и внеурочной деятельности как среднее. И только один педагог оценил внеурочную деятельность в физико-математическом профиле как высокий. Оценивая поведение учащихся на уроке, было отмечено, что поведение учащихся физмата лучше, чем учащихся гуманитарной группы.

Для того чтобы составить представление о том, почему некоторые ученики менее успешны в плане успеваемости нами была проведена диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению (автор Спилберг) в десятом классе школы. На основе выбранной диагностики, мы смогли определить следующие психологические параметры: познавательная активность, мотивация действий, тревожность, гнев. По результатам исследования были составлены диаграммы.



Рис. 1. Результаты диагностики эмоционального отношения к учению

На основе результатов, представленных на первой диаграмме, мы можем сделать вывод о том, что 70% обучающихся в 10 классе обладают средним и высоким уровнем мотивации обучения, 4 (12,5%) человека не мотивированы в своем обучении. На второй и третьей диаграммах мы представили результаты диагностики десятиклассников по профилям обучения. На основе полученных данных, мы можем утверждать, что примерно половина учащихся гуманитарного профиля слабо мотивированы в обучении, 20% учеников достаточно мотивированы, 33% имеют среднюю мотивацию. Проведя анализ третьей диаграммы, мы можем утверждать, что мотивация обучения учащихся физико-математического профиля значительно выше: в физико-математическом

профиле 46% сильно мотивированных учеников, против 20% гуманитарного профиля. Согласно методике диагностики здесь нет слабо мотивированных учащихся.

Исходя из проведенной части данного исследования, мы можем сказать, что среди исследуемых десятиклассников преобладает средний уровень, проявляющийся примерно в равной выраженности позитивной и негативной мотивации учения, амбивалентного отношения к обучению. Также мы установили, что уровень мотивации учения в физико-математической группе средний у 54% учащихся, высокий у 46%, а в гуманитарной группе – средний у 40,5% учеников и высокий у 29,7% опрошенных учеников. Полученные результаты, мы можем объяснить тем, что учащиеся физико-математической группы обладают более высокой познавательной активностью и мотивацией достижений, а также за счет низкой тревожности и малого уровня гнева.

Чтобы понять, что влияет на атмосферу взаимоотношений учащихся в классе, мы исследовали предпочитаемые учениками пути решения конфликтов по методике Дж. Морено. Было установлено, что 9% учеников предпочитают не конфликтовать, 9% предпочитают соперничать во время решения спорных вопросов, 36% сотрудничают во время конфликтов, еще 36% находят компромисс, а 57% приспособливаются к новым условиям. В ходе данной части исследования было установлено, что некоторые ученики (27,3%) имеют одинаковый балл по двум или трем шкалам, значит, они проявляют смешанный тип решения конфликтов. Было установлено, что в коллективе преобладают мирные способы решения спорных вопросов учениками, установлены прочные взаимные отношения, все это приводит к улучшению результативности обучения.

Для исследования ценностей учащихся, а также их сплочённости было проведено исследование при помощи методики «Ценностно-ориентационное единство» (автор Л.М. Фридман). В задании 11-ти учащимся 10-го класса были представлены 12 пословиц, по которым они определяли, может ли данная пословица быть применена к современной жизни или нет.

В ходе анализа полученных ответов было установлено, что 100% опрошенных учащихся считают верными в настоящее время пословицы под номерами 1, 8, 10. В то же время, 81% опрошенных учащихся считают полностью неверными пословицы 2 и 4, но согласны с пословицами 7, 9, 11, 12. Пословицу №5 считают верной 36%, а пословицу №3 – 64% учащихся.

Мы установили, что среднее ценностно-ориентированное единство коллектива составляет 68%. Это означает, что у 68% учащихся совпадает мнение по основным вопросам, связанным с оценкой окружающей их действительности. Мы можем утверждать, что коллектив достаточно сплочен и ценностно ориентирован в одном направлении. В классе присутствует взаимопонимание, что помогает решать важные вопросы. Именно это улучшает обстановку в коллективе и помогает ученикам показывать лучшие академические результаты. Также мы можем утверждать, что у учащихся физико-математического профиля ценностно-ориентированное единство коллектива составляет 86%, что выше, чем общий показатель по классу. Это подтверждается и результатами анкетирования учителей, и анализом академической успеваемости учащихся.

На основе проведенного в этой части исследования, мы можем утверждать, что единство коллектива влияет на успешность обучения этого коллектива.

Для исследования межличностных отношений в коллективе использовалась методика Томаса. В этом исследовании принимали участие 11 учеников. Ученикам было предложено обозначить в анкете фамилии одноклассников, которые им наиболее симпатичны по данному вопросу или же наоборот. Помня, что все психологические тестирования должны быть строго конфиденциальны, мы присвоили ученикам класса порядковые номера. На основе полученных данных, можно утверждать, что в коллективе присутствуют как явные лидеры, так и те, кого учащиеся класса не принимают. На основании представленных ответов учащихся, мы можем считать, что ученики, зашифрованные под номерами 2 и 16, являются отвергаемыми в классе; ученики, зашифрованные под номерами 4, 7, 11 и 20, не приняты учащимися класса, а ученики, зашифрованные под номерами 1, 6, 18 и 19, являются «звездами» коллектива (термин взят из

методики теста), в нашем понимании – это лидеры. По данной методике взаимность выбора учениками достигает 60%, что показывает, что связи в коллективе чаще взаимны, чем односторонни.

Таким образом, можно сделать вывод, что учащиеся, принявшие участие в опросе едины в своем мнении о лидере коллектива, а также единодушны в характеристике межличностных отношений. Мы можем утверждать, что в классе присутствует некая атмосфера единства, но при этом каждый ученик действует как в группе, так и один, что позволяет чувствовать себя комфортно как в команде, так и работая одному.

### *Выводы*

В ходе проведенной работы нами было изучено основное понятие нашего исследования: успешность. В современной науке оно имеет несколько смыслов, мы в своей работе остановились на том, что в педагогике успешность обучения рассматривается с точки зрения качества образования. Мы считаем, что ученик успешен, если он удовлетворен взаимоотношениями с окружающими его людьми, результаты его деятельности совпадают с ожиданиями, тревожность человека стремится к минимуму, а интерес к деятельности высок. То есть, на успешность обучения влияют такие факторы, как интерес к деятельности; уровень удовлетворенности отношениями в классе; особенности внутригрупповых конфликтов и тревожность в коллективе. Также было установлено, что на успешность обучения коллектива влияют ценностное единство группы и взаимность отношений между ее участниками.

На основе представленного исследования мы можем утверждать, что в целом, группу 10-го класса можно охарактеризовать как средне успешную в обучении. Этому способствует наверно и то, что в основном ученики этой группы для решения конфликтов прибегают к методу приспособления. Нам кажется, что за этим стоит желание слушать других и высказывать свое мнение. Также нам удалось установить, что группа учащихся физико-математического профиля более успешна. На это указывают в своих ответах учителя, анализ результатов тестирования академической успеваемости учащихся. Но при этом успешность



обучения, определенная разными в исследовании способами для этой группы учащихся оценивается выше в баллах, но определена так же как средняя.

### *Заключение*

Мы думаем, что после проведенного нами исследования, перед классным руководителем, психологом, учителями определились проблемы: 1) какие условия нужно создать для учащихся физико-математического профиля, чтобы поднять уровень успешности обучения до высокого, 2) какие условия нужно создать для учащихся гуманитарного профиля, чтобы средний уровень успешности обучения стал более стабильным.

### *Список литературы*

1. Информационный портал «Педагогика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://paidagogos.com/?p=528>

2. Портал издательского дома «1 сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/>

3. Информационный портал научного журнала «Фундаментальные исследования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34575>

4. Интернет-сайт центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Василеостровского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pms-centr.spb.ru/nasha-jizn/statiy/8-uspeshnost>

5. Курапова Т.Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ // Психология в России и за рубежом: Материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). – СПб.: Реноме, 2011. – С. 106–109 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://moluch.ru/conf/psy/archive/32/1092/>

6. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая рос. энцикл., 1993–1999.

7. Свободная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <https://ru.wikipedia.org/wik>

8. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1990.