

Автор:

Гипиков Александр Сергеевич

ученик 4 «А» класса

Научный руководитель:

Астрадамова Инна Геннадиевна

учитель начальных классов

МБОУ Одинцовская СОШ №17 с УИОП

г. Одинцово, Московская область

ВОЗМОЖНОСТИ ДЕТСКОЙ ПАМЯТИ УЧАЩИХСЯ ЧЕТВЕРТОГО КЛАССА «А»

Аннотация: в статье описан эксперимент по улучшению зрительной и слуховой памяти благодаря специальным занятиям.

Ключевые слова: возможности памяти, зрительная память, слуховая память, эксперимент.

Наблюдая за своими сверстниками, и даже за собой, я стал замечать, что некоторая информация тяжело дается в запоминании. И я начал размышлять, а возможно ли развить этот психический процесс, то есть нашу память, увеличить ее объемы. Ведь память играет важную роль в нашей жизни. Все навыки и умения, приобретенные в течении нашей жизни, запечатлеются памятью. *Актуальность* моего исследования состоит в том, что на данном этапе обучения дети должны обладать огромным количеством информации. А для того чтобы это все уместилось в детской голове нужно иметь супер – память. Вот я и решил заняться исследованием возможностей детской памяти школьников четвертого класса «А».

Таким образом, я обозначил *цель* своей работы: изучение возможностей детской памяти у школьников четвертого класса «А».

В основу нашего исследования положена *гипотеза*, согласно которой объемы памяти увеличатся, благодаря проведенным занятиям на развитие памяти.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы был проведен констатирующий эксперимент на базе МБОУ СОШ №17 с УИОП г. Одинцово. В эксперименте участвовали 26 детей из 4А класса. Дети были поделены на две группы: контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ).

В констатирующем эксперименте исследовалась зрительная и слуховая память.

Для исследования слуховой памяти была применена методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, а для зрительной – методика определение объема кратковременной зрительной памяти [2].

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей экспериментальной группы (ЭГ) и у контрольной группы (КГ) почти одинаковые. Результаты слуховой памяти ЭГ и КГ: низкий – 0%, средний – 69%, высокий – 31%. А у зрительной памяти ЭГ: низкий – 69%, средний – 23%, высокий – 8%; КГ: низкий – 38%, средний – 54%, высокий – 8%.

На этапе формирующего эксперимента ЭГ были выданы специальные занятия. В каждом занятии были прописаны пять упражнений. Занятия проводились один раз в неделю. По окончании был проведен контрольный эксперимент с ЭГ и КГ.

Результаты контрольного эксперимента показали, что результат в ЭГ стал высоким, а вот в КГ наоборот даже ухудшился. Результат ЭГ после формирующего эксперимента: зрительная память – низкий 0%, средний 54%, высокий 46%; слуховая память – низкий 0%, средний 54%, высокий 46%. А результаты КГ (где не проводился формирующий эксперимент): зрительная память – низкий 69%, средний 31%, высокий 0%; слуховая память – низкий 8%, средний 77%, высокий 15%.

Вывод: можно с полной уверенностью сказать, что наша гипотеза подтвердилась. Сравнивая ЭГ и КГ, мы видим, что с помощью специальных занятий зрительная и слуховая память улучшила свои возможности. Увеличился объем запоминания и качество воспроизведения. Дети с высокими показателями пока-

зали еще лучше качество сохранения полученной информации в ходе контрольного эксперимента, а у некоторых даже произошел скачок от низкого уровня к высокому. Таким образом, можно сделать вывод – развивая свою память, мы увеличиваем ее возможности.

Список литературы

1. Коноваленко С. Как научиться думать быстрее и запоминать лучше. – М.: Эксмо, 2002. – 224 с.
2. Немов Р.С. Психология: В 3-х кн. Кн. 3.: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 4-е изд. – М.: Владос, 2008. – 631 с.
3. Психология детства. Практикум / Под ред. А.А. Реана. – М.: Олма-пресс, 2003.