

Автор:

Семенов Игорь Витальевич

ученик 5 «А» класса

Научный руководитель:

Исайкина Наталья Николаевна

учитель истории и обществознания

МОУ «СОШ №21 им. П.А. Столыпина»

г. Саратов, Саратовская область

ГЕЛИЭЯ – ВЫБОРНЫЙ СУД В АФИНАХ VI-V ВВ. ДО Н. Э.

***Аннотация:** в работе представлен взгляд автора на один из важнейших этапов в развитии государства и права – выборный суд в Афинах VI–V столетий до нашей эры: его сущность и значение.*

***Ключевые слова:** Древняя Греция, Гелиэя, выборный суд, Афины.*

В VI столетии до нашей эры в Афинах, согласно законам Солона, был учреждён выборный суд – гелиэя. Это название происходит от греческого слова Helios – солнце, потому что собрания проводились днём, в светлое время суток.

По многим вопросам выборный суд заменил ареопаг (совет знати). В отличие от ареопага, в состав выборного суда могли входить представители демоса (простого народа).

Гелиэя включала 6 тысяч присяжных судей – гелиастов. Они назначались по жребию из числа всех граждан, независимо от знатности и богатства. Впервые в истории судьёй мог стать даже небогатый гражданин в возрасте не моложе 30 лет – при условии, что он не был замечен в дурных поступках.

К гелиэе отошли дела, ранее подлежавшие ведению ареопага, и те дела, по которым прежде были судьями архонты. За архонтами осталось только разбирательство по мелким делам с правом налагать незначительные денежные штрафы.

Любой афинянин мог присутствовать на судебном заседании.

Сначала проходила предварительная досудебная подготовка, в ходе которой осуществлялись изложение показаний свидетелей, протоколов допросов, арест обвиняемого.

Затем на предварительном слушании решался вопрос о правомерности обвинения.

Судебное разбирательство включало речи сторон, исследование их доказательств. Значение архонтов сохранилось в проведении следствия.

Потом судьи голосовали за оправдательный либо обвинительный приговор. Голосование обычно происходило тайно, но могло быть открытым. Голосуя, нужно было бросить в бронзовый сосуд один белый либо чёрный камешек. По соотношению камешков разного цвета определялось решение суда: если белых было не меньше, чем чёрных, то обвиняемый считался оправданным.

В случае вынесения обвинительного приговора проводилось ещё одно голосование о мере наказания для преступника.

По сравнению с приговорами, выносимыми ареопагом, приговоры гелиэи были более справедливыми, ведь в её состав входили не только знатные люди. Власть архонтов в гелиэе была ограничена. От такого аристократического учреждения, как ареопаг, и от единичных сановников – архонтов судебная власть перешла в руки народа.

Таким образом, законы Солона заложили основы демократии («власти демоса», то есть народа). С позиций сегодняшнего дня, можно сказать, что гелиэя выполняла роль народного суда, переходную между судом Народного собрания и судом присяжных.

Список литературы

1. Бузескул В.П. История афинской демократии. – СПб.: Гуманитарная академия, 2003. – С. 147–153.
2. Вигасин А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: Учебник для общеобразоват. учреждений / А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая; под ред. А.А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2013. – С. 139–146.

3. Ильюхов А.А. Российская и зарубежная модели развития института присяжных заседателей. Исторический аспект // Журнал российского права. – 2008. – №1 (133). – С. 106–114.

4. Томсинов В.А. Всеобщая история государства и права. – М., 2011.