

Автор:

Бакуров Никита Артемович

ученик 6 «В» класса

МБОУ «Гимназия №40»

г. Барнаул, Алтайский край

ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ГОРОЖАН (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА БАРНАУЛА)

Аннотация: в работе отражена особая социальная роль двора в качестве преобразованного природного окружения каждого из домов. Используя разнообразные методы исследования (статистический, библиографический, картографический, описательный, сравнительно-географический, метод опроса, визуальный осмотр, фотофиксация), достигается поставленная в работе цель: изучение комплексных характеристик дворовых территорий и их влияния на качество жизни горожан.

Ключевые слова: урбанизация, благоустройство, дворовая территория, двор-карман, двор-ниша, двор-атриум, двор-колодец, парадный двор, проходной двор, комбинированный двор, комплексная характеристика, количественные показатели, качественные показатели, государственные стандарты, соцопрос, качество жизни.

Проблема комплексных характеристик дворовых территорий очень актуальна в современных условиях, ее рассмотрение на примере города Барнаула имеет практический интерес. В работе отражена особая социальная роль двора в качестве преобразованного природного окружения каждого из домов. Используя разнообразные методы исследования (статистический, библиографический, картографический, описательный, сравнительно-географический, метод опроса, визуальный осмотр, фотофиксация) достигается поставленная в работе цель: изучение комплексных характеристик дворовых территорий и их влияния на каче-

ство жизни горожан. Изучение темы строится на основе теоретико-методологического анализа оценки придомовых пространств, представленных работами многих авторов: Е.А. Ахмедова, Е.С. Балакшина, Ю.С. Ланцберг; С.Н. Баландин, В.Ф. Болдырев, что позволило грамотно подготовить и провести исследование. Определив показатели качественных и количественных характеристик дворовых территорий, были проведены комплексные оценки дворов (старой застройки, застройки 90-х годов, новостроек). Экспериментальная часть подтверждает гипотезу исследования, отображает результаты комплексного обследования дворовых территорий. Данные соцопросов помогли понять, как взаимосвязаны между собой комплексные характеристики двора и качество жизни горожан. Фотографии, представленные в приложении, ярко иллюстрируют ход проводимых исследований и являются наглядным подтверждением выводов, сделанных в работе. Особое внимание уделялось в ходе обследования дворовых территорий изучению состояния детских площадок и их соответствуию ГОСТам. Выводы и рекомендации, сделанные в исследовании направлены в организации, занимающиеся благоустройством.

В условиях интенсивного роста городов и их населения, все более широкого использования автотранспорта, социально-экономического расслоения общества, благоустройство городов становится значимым видом градостроительной деятельности. Важным обстоятельством является особая социальная роль двора в качестве преобразованного природного окружения каждого из домов. Конституцией Российской Федерации (ст. 42) каждому гражданину нашей страны гарантировано право на благоприятную окружающую среду [14].

Актуальность данной темы очевидна, так как на современном этапе общественного развития одним из эффективных средств реализации конституционного права граждан на благоприятную, комфортную окружающую среду является благоустройство дворовых территорий города.

Поэтому целью моего исследования стало изучение комплексных характеристик дворовых территорий и их влияния на качество жизни горожан.

Практическая значимость работы в том, что результаты исследования представлены представителям домовых управленческих организаций для решения вопросов, связанных с благоустройством дворовых территорий.

Дворовая территория – это территория, прилегающая к жилым зданиям, находящаяся в общем пользовании проживающих в нем лиц, ограниченная по периметру жилыми зданиями, строениями, сооружениями, включая подходы и подъезды к домам, автостоянки, территории зеленых насаждений, площадки для игр, отдыха и занятий спортом, хозяйственные площадки [8].

Функционирование современной системы дворовых территорий в Российской Федерации (РФ) основано на целом ряде нормативно-правовых документов, прежде всего – Государственные стандарты (ГОСТ-Р) – единственная система сертификации в России, согласно которой существуют отработанные процедуры методы сертификационной экспертизы), Строительные нормы и правила (СНиП), которые определяют качество жизни населения страны. Проводя свои исследования, я опирался на ГОСТы и СНиПы.

В городе Барнауле разработаны и действуют различные целевые программы:

- «Барнаул – комфортный город на 2015–2017 годы» [9];
- «Благоустройство контейнерных площадок в дворовых территориях городского округа города Барнаула и Алтайского края на 2013–2016 годы» [10];
- Краевая программа «Капитальный ремонт общего имущества в много квартирных домах, расположенных на территории Алтайского края» на 2014–2043 годы [11];
- Муниципальная программа «Благоустройство, экологическая безопасность и природопользование города Барнаула на 2015–2020 годы» [12];
- Комплекс мер («дорожная карта») по развитию жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края на 2014–2020 годы [13].

Городские власти предпринимают практические шаги по благоустройству городской среды и оборудованию детских площадок. Тем не менее, прослеживается тенденция наработка количественных показателей в ущерб качественным характеристикам.

Для обследования дворовых территорий города Барнаула нами были определены факторы, влияющие на качество жизни горожан, и разделены по двум признакам: количественным и качественным.

К количественным характеристикам дворовых территорий мы отнесли: площадь дворовой территории, количество квартир, количество жильцов, наличие детской площадки и ее площадь, наличие погребов, автостоянки, гаражей, места для выгула собак, наличие мусоросборника, в целом эстетический вид дворовой территории.

К качественным характеристикам дворовых территорий отнесли: наличие и расстояние до объектов социальной важности: придомовых магазинов, больших супермаркетов, аптеки, поликлиники, школы, детского сада, спортивного центра, парикмахерской, рынка, остановки общественного транспорта и парка. Условно приняли для характеристики и сравнения различных территорий, что объекты, расположенные в радиусе 300 метров, считаются близко расположеными к дворовой территории и качественно значимыми для данной дворовой территории.

В июне 2016 года мы с группой студентов географического факультета АГУ посетили п. Изумрудный г. Новосибирска, дворовые территории которого были представлены нам в качестве эталона организации дворовых территорий по количественным и качественным характеристикам.

Для обследования дворовых территорий г. Барнаула были выбраны дворы разного времени застройки: застройки 60-х годов, застройки 90-х годов и «новостройки».

С июня по август 2016 года проводилось комплексное исследование следующих дворовых территорий:

1. Дворовая территория застройки 60-х – район «Потока» (ул. Чудненко, 106, ул. Чудненко, 108, ул. Глушкова, 3, ул. Глушкова, 29, ул. Беляева, 33, ул. Беляева, 31).

2. Дворовая территория застройки 90-х (ул. А. Попова, 194, ул. Взлетная, 26).

3. Дворовая территория застройки 90-х (ул. Попова, 186, ул. Попова, 188).

4. Дворовая территория новостроек – район «Потока» (ул. Глушкова, 2, ул. Глушкова, 6, ул. Беляева, 21).

5. Дворовая территория новостроек (ул. Лазурная, 9, ул. Лазурная, 11, ул. Лазурная, 19, ул. Балтийская, 12).

6. Дворовая территория новостроек (ул. Взлетная, 81, ул. Взлетная, 87, ул. Взлетная, 91).

При исследовании соблюдались следующие этапы:

1. Визуальный осмотр.

2. Фотофиксация (фотосъемка цифровой фотокамерой Canon Digital).

3. Расчет количественных и качественных характеристик дворовых территорий.

4. Соцопросы жильцов, в ходе которых было выявлено какие характеристики дворовых территорий вызывают дискомфорт у жителей и какие вызывают чувство удовлетворенности и влияет ли внешний вид двора на их настроение.

5. Изучение состояния детских площадок и их соответствие ГОСТам.

6. Обработка полученных данных, формирование и доставка пакета предложений управляющим компаниям.

Дворовая территория застройки 60-х – Район Потока (Чудненко, 106, Чудненко, 108, Глушкова, 3, Глушкова, 29, Беляева, 33, Беляева, 31) (далее по тексту – Территория №1) представляет собой камерный двор, так как территория, ограничена компактным объемом жилых домов средней этажности и образует пространство с параметрами, соответствующими человеческому масштабу и создающими ощущение замкнутости.

Дворовая территория застройки 90-х – Попова, 194, Взлетная, 26 (далее по тексту – Территория №2) – это комбинированный двор, так как территория жилой группы, образующая пространство, сочетает в себе признаки двора-площадки, двора-коридора, двора-кармана.

Дворовая территория по адресу Попова 186 – Попова, 188 (далее по тексту – Территория №3) – представляет собой двор-карман, так как его территория, ограниченная с 3-х сторон двумя жилыми домами, один из которых в виде буквы «Г», образующими полузакрытое пространство, которое раскрывается на улицу, но визуально отделено от нее зданием кооперативного погреба и деревьями.

Дворовая территория новостроек в районе Потока – Глушкова, 2, Глушкова, 6, Беляево, 21 (далее по тексту – Территория №4) – представляет собой типичный парадный двор, но образованный не одним зданием, а тремя, близко расположеннымми друг к другу и ограничивающими с 3-х сторон дворовую территорию, раскрывающуюся на улицу.

Дворовая территория новостроек по адресу – Лазурная, 9, Лазурная, 11, Лазурная, 19, Балтийская, 12 (далее по тексту – Территория №5) – представляет собой комбинированный двор, так как это двор-карман, проходной двор, двор-площадка.

Дворовая территория новостроек: Взлетная, 81, Взлетная, 87, Взлетная, 91 (далее по тексту – Территория №6) – это типичный двор-коридор, так как это протяженная территория, образуемая укрупненными корпусами жилых домов, с преобладающим фронтальным характером.

Соцопрос жителей данных дворовых территорий позволил выяснить «плюсы» и «минусы» дворов, а также как влияет степень качественных и количественных характеристик на качество жизни и настроение горожан. (выводы отразил в заключении)

Для анализа мы свели все полученные нами данные в единую таблицу.

Таблица 1

Сводная характеристика дворовых территорий

<i>Вид характеристики</i>	<i>Характеристика</i>	<i>Территория №1</i>	<i>Территория №2</i>	<i>Территория №3</i>	<i>Территория №4</i>	<i>Территория №5</i>	<i>Территория №6</i>
Количественные	Площадь двора	5720 м ²	7200 м ²	4000 м ²	4500 м ²	9100 м ²	8000 м ² (2 двора)
	Количество квартир	224 квартиры	428 квартир	360 квартир	424 квартиры	661 квартира	678 квартир
	Количество жильцов	921 человек	1745 человек	1244 человек	1755 человек	2670 человек	2445 человек
	Детская площадка	30 м ²	400 м ²	300 м ²	180 м ²	1260 м ² (2 площадки по 450 м ² + спортивная площадка 360 м ²)	2100 м ² (6 участков по 350 м ²)
	Погреба	16 индивид. погребов	ПСК №146 (1400 м ² , подземный)	ГСК №302 (1000 м ² , подземный)	подземные кооперативные погреба	подземные кооперативные погреба	нет
	Автостоянка	нет	нет (ближайшая с внешней стороны дома, со стороны подъездов)	нет	есть	есть	есть (2 подземные парковки)
	Гаражи	5 индивид. железных гаражей	Отсутствуют	4 железных индивид. гаража, ГСК №302 (100 м ² , наземный)	нет	кооперативные гаражи рядом с домом	2 ГСК (гаражных строительных кооператива) по 1100 м ² , подземные
	Место для выгула собак	Отсутствует	Отсутствует	Нет	нет	нет	нет
	Мусоросборники	1 контейнер в центре двора	Мусоропровод в домах	Мусоропровод в домах	Контейнеры за домом	Мусоропровод в домах	Мусоропровод в домах
	Эстетический вид	не эстетично	не эстетично	эстетично	эстетично	эстетично	эстетично

Качественные (объекты инфраструктуры в радиусе 300 метров)	Придомовые организации	1 организация	8 организаций	5 организаций	4 организации	63 организации	6 организаций
	Продовольственные магазины /супермаркеты	3 продовольственных магазина 3 супермаркета	3 продовольственных магазина 2 супермаркета:	4 продовольственных магазина 2 супермаркета	3 продовольственных магазина 3 супермаркета	1 продовольственный магазин 4 супермаркета:	2 продовольственных магазина 3 супермаркета
	Аптека	4 аптеки	5 аптек	5 аптек	3 аптеки	5 аптек	4 аптеки
	Поликлиника	есть (295 м)	есть (200 м)	есть (300 м)	есть (290 метров)	есть в доме	нет
	Школа	нет	есть (160 м)	есть (240 м)	нет	есть (200 м)	нет
	Детский сад	3 детских сада	1 детский сад	1 детский сад	3 детских сада	1 детский сад	нет
	Спортивный центр	есть (260 м)	нет	нет	есть (300 м)	2 фитнес-клуба	нет
	Парикмахерские/Салоны красоты	5 парикмахерских и 1 салон красоты	5 парикмахерских и 2 салона красоты	9 парикмахерских и 3 салона красоты	5 парикмахерских и 1 салон красоты	5 парикмахерских и 7 салонов красоты	4 парикмахерских и 2 салона красоты
	Почтовое отделение	нет	есть (250 м)	есть в доме	нет	нет	нет
Остановка	300 м до остановки	290 м до остановки	170 м до остановки	нет	200 м до остановки	50 м до остановки	
Парк	нет	нет	нет	нет	сквер	нет	

Из сравнительного анализа 6 различных по годам застройки, площади и местоположению дворовых территорий можно сделать следующие общие выводы:

1. В новостройках не всегда полноценная инфраструктура (№6 – нет рядом больниц, школ, поликлиник). В старых застройках наиболее развита инфраструктура и транспортная развязка.
2. Дворовые территории новостроек более просторные и эстетичные, чем в старых застройках; в них соблюдается комплексный подход и единый стиль в оформлении.
3. В городе мало парковых территорий.
4. Отсутствуют места для выгула собак.

5. В новостройках более продуманы автопарковки.

Подводя итоги проделанной работы, можно сделать вывод, что благоустройство дворовых территорий зависит от времени застройки. Современные дворовые территории выглядят эстетично, оформлены в едином стиле и включают набор объектов комплексного подхода. Это отражается на настроении и поведении наших граждан: они довольны местом проживания, с удовольствием возвращаются с работы домой, следят за чистотой, с радостью проводят время во дворе. Не ухоженный двор вызывает гнетущее настроение, желание сменить район проживания. Неопрятность и грязь двора, порождает внутренний дискомфорт, чувство безысходности. Между тем, есть положительные примеры активности самих жителей (двор по адресу ул. Попова, 194): не дожидаясь действий со стороны городских властей, они сами привели в порядок и озеленили часть придомовой территории.

Тяжелая ситуация с дворовыми парковками. Личных автомобилей так много, что даже если парковки предусмотрены, их не хватает и автомобили располагаются на газонах и детских площадках. Неплохой выход нашел застройщик «Союз», предлагая достаточное количество подземных круглосуточных парковок. Из-за отсутствия специальных площадок, собак выгуливают на газонах и детских площадках, владельцы не берут с собой гигиенические пакеты для сбора фекалий, что отражается на экологической обстановке.

В планировании дворовой территории важен комплексный подход. Реальный набор элементов комплексного благоустройства двора находятся в прямой зависимости от размеров и конфигурации дворовой территории. Разместить необходимые элементы благоустройства на ограниченной территории многих городских дворов не представляется возможным, в результате благоустройство носит ограниченный характер, сокращаются площади рекреационных насаждений. При планировке и застройке дворов необходимо опираться на нормативные требования с учетом прогнозов изменения рекреационной нагрузки, роста парка личных автомобилей.

Считаем, что необходимо осуществлять:

1. Качественное ландшафтное озеленение с архитектурным освещением, устанавливать объекты городского дизайна.

2. Выделять зоны на придомовой территории для времяпрепровождения взрослых и детей-инвалидов. Самым простым способом, предусматривающим нахождение на территории двора людей с ограниченными возможностями, есть установка столов для настольных игр.

3. На игровых и спортивных площадках укладывать высокопрочные, беспыльные декоративные покрытия.

4. Улучшать надежность и безопасность оборудования игровых комплексов и придавать им интеллектуальную направленность.

5. Своевременно проводить дезинфекцию детских игровых комплексов.

6. Городским властям стоит подумать об увеличении парковых зон в городе и находить способы конструктивного решения вопроса, связанного с выгулом собак.

Итоги комплексного обследования дворов и соцопросов жильцов, а также выводы и предложения по каждому отдельно взятому двору мы направили управленческим компаниям этих дворовых территорий.



Рис. 1. Пространство жилого двора №1 (фотографии, сделанные автором)



Рис. 2. Пространство жилого двора №2 (фотографии, сделанные автором)



Рис. 3. Пространство жилого двора №3 (фотографии, сделанные автором)



Рис. 4. Пространство жилого двора №4 (фотографии, сделанные автором)



Рис. 5. Пространство жилого двора №5 (фотографии, сделанные автором)



Рис. 6. Пространство жилого двора №6 (фотографии, сделанные автором)

Список литературы

1. Ахмедова Е.А. Городская среда: проблемы реконструкции / Е.А. Ахмедова, В.А. Шабанов. – Куйбышев, 1989.
2. Балакшина Е.С. Благоустройство территории жилой застройки: Материалы по строительству. – М., 1969.
3. Баландин С.Н. История градостроительства. 1893–1945 гг.
4. Болдырев В.Ф. Основы градостроительства в условиях Западной Сибири.
- Ч. 1. Развитие центров городов Сибири. – Томск: Изд-во ТГУ, 1991.
5. Крашенинников А.В. Жилые кварталы. – М., 1988.
6. Ланцберг Ю.С. Благоустройство дворовых территорий. – М., 1960.
7. Макаров Ю.А. Функциональное зонирование придомовых территорий // Жилищное строительство. – 1984. – №12.

8. Спиридонова Е.А. Эволюция жилого дворового пространства в Западно-сибирском городе (XVII–XX вв.): Автореф. по архитектуре. – Новосибирск, 2001.

9. Постановление от 17.09.2014 №2013 «Об утверждении муниципальной программы «Барнаул – комфортный город» на 2015–2025 годы».

10. Постановление Администрации города Барнаула от 03.10.2012 г. №2791 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Благоустройство контейнерных площадок в частном секторе на территории городского округа – города Барнаула, Алтайского края на 2013 – 2016 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=1864545>

11. Краевая программа «Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Алтайского края» на 2014–2043 годы (с изменениями).

12. Постановление от 04.09.2014 №1911 «Об утверждении муниципальной программы «Благоустройство, экологическая безопасность и природопользование города Барнаула на 2015–2020 годы».

13. Постановление Администрации Алтайского края от 24 декабря 2014 года №579 «Об утверждении комплекса мер («дорожная карта») по развитию жилищно-коммунального хозяйства Алтайского края на 2014–2020 годы».

14. Конституция и Государственная символика РФ по состоянию на 2013 год. – М.: Эксмо, 2013. – 64 с.

15. Карта Барнаула [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://2gis.ru/barnaul>