

Свеженцева Татьяна Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Курская государственная

сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

Ж. ДЕРРИДА О СУЩНОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются идеи высшего образования в контексте общеметодологических проблем профессиональной подготовки. Автором обосновывается мысль о практической значимости университетского образования.*

***Ключевые слова:** философия образования, профессиональное обучение, аксиология, ценностная парадигма.*

Реформирование всех уровней российского образования неразрывно связано с повышением роли высшего профессионального обучения, осуществляемого, преимущественно, в университетах. Стремление придать профессиональной подготовке ярко выраженный практико-ориентированный характер, отражающий потребности бизнеса и государства в целом, вызвало к жизни научную дискуссию о значении академических традиций в отечественных вузах, их сохранении как имеющих традиционный ценностный потенциал даже в условиях нового времени глобальных изменений. Цель нашего исследования состоит в понимании подходов к сущности университетского образования известного французского философа – постструктуралиста Ж. Дерриды, которые мы рассматриваем не только в контексте идей Ж. Дерриды, но и других представителей философии образования. Вышедшее из хайдеггеровской деструкции понятие «деконструкция» Ж. Дерриды, как следствие противодействия ученого европейской философской традиции, означает понимание, которое осуществляется либо посредством разрушения стереотипов или рассмотрения в новом контексте. Влияние

этих идей сказывается на представлениях Ж. Дерриды об университетском образовании. Философ полемизирует с кантовским тезисом о том, что университет должен базироваться на «идее разума», отмечая, что в «... настоящем ни один опыт не может быть адекватен настоящей и преподаваемой в настоящем «учености», цельности всего изучаемого, всей преподаваемой теории. Тягостное ощущение этой неадекватности и составляет в настоящем отчаянное и воодушевляющее чувство возвышенного, подвешенное, так сказать, между жизнью и смертью» [1]. Ж. Деррида ставит вопрос, который до сих пор является актуальным: «в чем разумное основание и идея университета» и отвечает: «В пространстве университета схема основания или измерение основоположения дают о себе знать во многих отношениях – в общем разумном основании его существования, в отдельных миссиях, в проводимой политике преподавания и исследований. И всякий раз разумное основание толкуется как принцип основания, основоположения или учреждения» [1]. Практическая польза полученного высшего образования и скорейшая реализация полученных знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности является также одной из наиболее дискутируемых проблем в постиндустриальном (информационном) обществе. Методологической основой здесь выступает философия образования, предмет и задачи которой еще не вполне обозначены в отечественном гуманитарном знании [5]. Весьма распространен подход к пониманию сущности профессионального университетского образования с точки зрения ценностного содержания. Поиски ценностной парадигмы образования отнесены сегодня к сфере аксиологии [6]. Ж. Деррида отмечает, что во многих странах ведутся споры о том, что научные исследования университетов должны быть направлены в прикладное русло и отличаться целенаправленностью и организованностью. Подобный подход объясняется тесной связью научных исследований с государственными интересами в области медицины, экономики, техники и вполне оправдан, хотя многие знаменитые открытия были в полной мере оценены и применены на благо общества и конкретного государства лишь спустя долгие годы. Взгляды Ж. Дерриды на ценности универси-

тетского образования созвучны идеям, высказанным в работах канадского исследователя Б. Ридингса (B. Readings) [3], историка Г. Хаймпеля (H. Heimpel) [4], философа Х. Ортеги-и-Гассета (J. Ortega y Gasset) [2].

В заключении отметим, что научная дискуссия о содержании университетского образования далека от завершения, поскольку процессы глобализации диктуют новые требования в общемировом и национальном контексте.

Список литературы

1. Деррида Ж. Университет глазами его питомцев // Отечественные записки. – 2003. – №6(15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/?numid=15&article=723> (дата обращения 03.11.03.11).

2. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета [Текст] / Пер. с исп. М.Н. Голубевой; отв. ред. М.А. Гусаковский. – Минск: БГУ, 2005. – 104 с.

3. Ридингс Б. Университет в руинах [Текст] / Пер. с англ. А.М. Корбута; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 304 с.

4. Хаймпель Г. Вина и задача университета [Текст] / Г. Хаймпель // Отечественные записки. – 2003. – №6(15). – С. 31–38.

5. Яковенко Л.Н. Дискурсивное пространство целей и ценностей высшего образования в информационном обществе [Текст] / Л.Н. Яковенко // Наука и мир. – 2015. – Т. 1. – №8 (24). – С. 122–123.

6. Jakovenko L.N. Die wertmäßigen Gründungen der Bildung wie das Problem des sozial-philosophischen Diskurses // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №7–8. – S. 133–135.