

Раюшкина Карина Алексеевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Курская государственная

сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПАРАДИГМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ

Аннотация: в качестве исследовательской задачи автором была определена попытка понять сущность образца образования в современных условиях. Автор прослеживает становление личностного подхода в философии образования.

Ключевые слова: воспитание, индивидуализация обучения, экзистенциальная философия, глобализация.

Отечественная философия образования принимает активное участие в поисках парадигмы образования в условиях задач нового времени. Каждое из философских течений предлагает свои идеи для реализации задач воспитания и образования личности XXI века. Например, философы-экзистенциалисты (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Н.А. Бердяев и др.) призывают педагогическую теорию и практику обратиться к индивидуализации обучения и воспитания, основой которого выступает «Я» личности и ее экзистенция. Снижение влияния системы общечеловеческих ценностей на формирование индивида связывается представителями экзистенциальной философии с утратой современным человеком личностной уникальности и самодостаточности. Посредством «экзистенциального инсайта» личность способна выбрать свое индивидуальное направление развития. В системе образования следует предоставить личности свободный выбор форм, методов, средств и содержания обучения. Религиозный философ В.В. Розанов еще на заре прошлого века указывал на необходимость духов-

ного осмысления национальных и общечеловеческих ценностей, на что указывает в диссертационном исследовании Р.А. Барзукаева (2004), подчеркивая, что пришло время обратиться к наследию русского религиозно- философского ренессанса. К разработке философских проблем образования обращались Г.П. Щедровицкий (1993), О.В. Долженко (1995), В.М. Розин (1996), В.А. Кравцов (2002), В.И. Байденко (2004). Исследователь Л.Н. Яковенко отмечает неоднозначный подход к ценностной проблематике в современной отечественной философии образования. Задачи интеграции в европейское образовательное пространство могут вступать в противоречие с традициями российского образования [3]. Д. Дьюи, прославившийся как создатель философии образования и пропагандист идей прагматизма в педагогике, обратился к двум, на взгляд ученого, злободневным вопросам современности: в чем состоит миссия образования для демократии и что должно дать образование учащемуся. В работе «Педагогический меморандум» (1894) философ призывал к инновационному обучению и созданию экспериментальных педагогических площадок. Лейтмотив педагогической деятельности Д. Дьюи – единство теоретического знания и практического. «Для всех очевидно, что наша социальная жизнь подверглась полной и радикальной перемене. Если наше образование стремится иметь хоть какое-нибудь значение для жизни, оно должно также всесторонне переродиться, но это перерождение не есть что-то такое, что явится неожиданно, что будет выполнено в один день вполне сознательно и по определенному плану» [2, с. 11]. С.И. Гессен по праву считается основоположником отечественной философии образования. Заслуга философа заключается в исследовании аксиологических основ обучения и воспитания, целей нравственного образования и самообразования. Во второй главе «Дисциплина, свобода, личность. Цель нравственного образования» классического произведения «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» (1923) ученый отмечает: «Принудительное по необходимости образование должно быть свободным по цели. Принуждение и свобода не исключают, взаимно проникают друг друга. Каждый образовательный акт, по необхо-

димости принудительный, осуществляет свободу, которая должна быть присущей ему, оживляющей его задачей [1, с. 64]. Мысли о двойственной природе образования с преобладанием свободного выбора цели обучения созвучны реформаторским идеям Д. Дьюи. Мироззрение С.И. Гессена и Дж. Дьюи объединяет мысль о творческом содержании образования, опоре на индивидуальность учащегося и нравственные ценности. Поиски ценностной парадигмы образования, ориентированной, с одной стороны, на личность, а, с другой стороны, отражающей потребности общества являются типичными не только для российского, но и для европейского образования, которое сегодня пытается увязать демократические ценности с мировыми глобальными процессами [4; 5].

На основании проведенного исследования мы приходим к выводу о сложности проблем, поставленных перед образованием формирующимся глобальным обществом, ценности которого не являются однозначными для всего мирового сообщества.

Список литературы

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С.И. Гессен. – М., Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
2. Дьюи Д. От ребенка к миру, от мира – к ребенку [Текст] / Д. Дьюи. – М.: Карапуз, 2009. – 350 с.
3. Яковенко Л.Н. Дискурсивное пространство целей и ценностей высшего образования в информационном обществе [Текст] / Л.Н. Яковенко // Наука и мир. – 2015. – Т. 1. – №8 (24). – С. 122–123.
4. Chambliss J.J. John Dewey's Philosophy of Education before Democracy and Education // Education and Culture. – 2003. – Vol. XIX. – No. 1. – P. 2–7.
5. Jakovenko L.N. Die wertmäßigen Gründungen der Bildung wie das Problem des sozial-philosophischen Diskurses // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №7–8. – S. 133–135.