

Кукина Дарина Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Курская государственная

сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

МЕСТО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ БАКАЛАВРА

Аннотация: в данной статье рассмотрены проблемы толкования образования как феномена, имеющего потребительную стоимость. Автором подчеркивается приоритет личностной ценности образования в сравнении с экономической.

Ключевые слова: стоимость, польза, профессиональная деятельность, потребности, благо.

Ценность – это польза, выраженная в категориях необходимости и удовлетворения потребностей общества и отдельного человека. Понятие «экономическая ценность» чаще всего встречается в следующем контексте: экономическая ценность человеческих или природных ресурсов, экономическая ценность времени, экономическая ценность товара, ценность экономической культуры. Ценность в экономике определяется через понятие «потребительной стоимости», характеризующей предмет или услугу, как значимые для потребителя, т. е. способные удовлетворить имеющуюся у него потребность. Однако ценность и полезность вовсе не так тождественны, как может показаться на первый взгляд. Оказывается, имеет значение количество предлагаемых благ, в числе и экономических. Чем меньше предлагается значимых благ человеку, тем выше их ценность, которая вполне успешно подкрепляется формирующейся зависимостью. В обществе устойчивого развития экономические ценности выступают как важнейшая категория товара [3]. Однако есть мнение, что безудержный экономический рост

ведет к минимизации значения ведущих общечеловеческих ценностей, когда человек становится заложником прибыли и материальных благ, теряя удовлетворение от труда и простых жизненных радостей, что отмечают исследователи С.Ю. Румянцева, Л.М. Григорьев, С.Н. Бобылев, П. Ганчев. Получение образования студентами, обучающимися на коммерческой основе, является для них экономической ценностью как стоимостью в виде определенных материальных затрат, ценностью как средством для осуществления будущей профессиональной деятельности и ценностью, отражающей социальный статус и уровень культурного развития [3]. Нередки случаи, когда студенты, обучающиеся на бюджетной основе, не посещают занятия, показывают низкий уровень знаний, а иногда и вообще исключаются за академическую неуспеваемость. Иначе говоря, данное государством таким студентам благо в виде бесплатного образования, не рассматривается ими как ценность ни в контексте профессиональной карьеры, ни в контексте личностного развития. Если стоимость обучения мы можем оценить в конкретных показателях, то личностная значимость высшего образования не может быть измерена в материальном эквиваленте. Здесь уместно вспомнить слова классика философии образования Э.Н. Гусинского, который дифференцируя понятия «цели» и «ценности», подчеркивает: «Высокая значимость – ценность – какого-то объекта в глазах данного человека может побудить его стремиться к обладанию им, т. е. поставить перед собой такую цель. Таким образом, ценность как переживаемое отношение и цель как предвосхищенный результат деятельности могут замыкаться на одних и тех же объектах, но располагаются в различных плоскостях рассмотрения [2, с. 137].

Что ценится в хорошем образовании? Философ Н.А. Бенедиктов выделяет следующие характерные черты отечественного образования, отличающие его от образовательных систем других стран:

- «единство и согласованность всех звеньев образования», от начальной школы до институтов повышения квалификации [1, с. 261];
- «фундаментальность подготовки» [1, с. 262];
- «обязательность знаний и требований» [1, с. 263].

«...Главный и последний наш шанс достойно выжить в этом мире – сохранение и укрепление преимуществ отечественной системы образования, достоинств русской школы. Нашей стране удается сохранить позиции в основном за счет хороших традиций, которые, естественно, хорошо бы сохранить» [1, с. 265]. Исследователь Л.Н. Яковенко отмечает, как важно сформировать систему ценностных предпочтений, отражающую как традиционные общечеловеческие максимы, так и национальные ценности, где найдется место и для экономических ценностей в рамках практической обусловленности образования [5].

Наша работа позволяет сделать вывод о взаимовлиянии сторон ценностной системы личности, в которой наблюдается тенденция к доминированию экономических ценностей за счет гуманитарных.

Список литературы

1. Бенедиктов Н.А. Русские святыни [Текст] / Н.А. Бенедиктов. – Русские святыни. – М.: Алгоритм, 2003. – 272 с.
2. Гусинский Э.Н. Введение в философию образования [Текст] / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. – М.: Логос, 2000. – 224 с.
3. Экономический рост и устойчивое развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sections/priorities/economic-growth-and-sustainable-development/index.html> (дата обращения: 10.09.2015).
4. Яковенко Л.Н. Дискурсивное пространство целей и ценностей высшего образования в информационном обществе [Текст] / Л.Н. Яковенко // Наука и мир. – 2015. – Т. 1. – №8 (24). – С. 122–123.
5. Jakovenko L.N. Die wertmäßigen Gründungen der Bildung wie das Problem des sozial-philosophischen Diskurses // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №7–8. – S. 133–135.