

Чебукина Юлия Михайловна

студентка

ФГБОУ ВПО «Курская государственная

сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

ЦЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

***Аннотация:** в данной статье предпринята попытка раскрыть сущность направленности обучения и развития на основе традиционной педагогики. Работа имеет междисциплинарный характер и написана на стыке философии и педагогики.*

***Ключевые слова:** ценностная парадигма, патриотизм, социализация, мировоззрение, аксиология.*

Современное образование является одним из важнейших социальных институтов, перед которым новое время – XX век ставит задачи, отвечающие запросам постиндустриального общества, называемого также информационным или обществом знания. На разных этапах развития философско-педагогических идей непременно возникал вопрос: чему и как учить подрастающее поколение, как воспитывать, как готовить к жизни, какие знания, умения и навыки должны быть у молодого человека, выходящего в самостоятельную жизнь. Впрочем, сейчас мы в большей мере говорим о непрерывном образовании, которое осуществляется всю жизнь, вместо традиционного обучения подрастающего поколения. Приведем несколько примеров исследования целей современного образования отечественными учеными. В.В. Нестеров (2009) считает важнейшей целью обучения и воспитания формирование патриотизма и как следствие обеспечение национальной безопасности. Н.Н. Лапченко (2009) подчеркивает возрастающую интенсивность потребления информации во всех сферах общественной жизни, оказывающую посредством образования влияние на современное техногенное и

социоприродное развитие. А.А. Малькевич (2011) отмечает, что цель образования состоит в обеспечении успешной социализации молодого поколения в условиях глобализма. И.Б. Ардашкин (2013) называет управление знаниями студентов лучшим средством повышения эффективности образования. Л.Н. Яковенко (2015) полагает, что ведущей целью образования выступает формирование мировоззрения, основу которого составляет обновленная ценностная парадигма [3], считая аксиологическую составляющую образования ведущей и оказывающей сущностное влияние на содержание теории и практики педагогики [5]. Обратимся к авторитету классиков философии, занимавшихся педагогической проблематикой. Бесценные примеры прошлого дают часто верное направление развития современным идеям. В 1784 г. И. Кант написал небольшую работу «Ответ на вопрос: Что такое просвещение», где, давая определение основаниям просвещения, утверждает, что «...это выход человека из состояния несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине» [2, с. 27]. Философ призывает: «Sapere aude! – имей мужество пользоваться собственным умом!» [2, с. 27] и тут же отмечает, что леность и трусость причина того, что многие так и остаются навсегда несовершеннолетними под опекой своих духовных пастырей и не пытаются начать «ходить» самостоятельно. «Для этого просвещения требуется только свобода, а притом самая безобидная, а именно свобода во всех случаях публично пользоваться собственным разумом. Но вот я слышу голоса со всех сторон: не рассуждайте! Офицер говорит: не рассуждайте, а упражняйтесь! Советник министерства финансов: не рассуждайте, а платите! Духовное лицо: не рассуждайте, а верьте! <...> Я отвечаю: публичное пользование собственным разумом всегда должно быть свободным, и только оно может дать просвещение людям [2, с. 28–35]. Таким образом, И. Кант убеждает нас мыслить самостоятельно. Цель современного образования – мыслить креативно, инновационно. В ходе реформы отечественного образования на разных уровнях раздаются призывы такого содержания. Д. Дьюи – основоположник философии образования и прагматизма (инструментализма) в педагогике. В 1919 г. в России была издана работа «Психология и педагогика мышления», в которой тогдашний профессор

Колумбийского университета подвергает анализу механизм вырабатывания мыслей человека, отмечая в предисловии к изданию 2009 г. «...прирожденное и неиспорченное состояние детства, отличающееся горячей любознательностью, богатым воображением и любовью к опытным исследованиям, находится близко, очень близко к состоянию научного мышления» [1, с. 3]. Признанный реформатор образования Д. Дьюи публикацией своего главного педагогического произведения «Демократия и образование» (1916) отстаивал идеал школы, оказывающий преобразующее воздействие на общество [4]. Логика рассуждения приводит нас к следующим выводам:

- цели образования должны отражать реальные социально-экономические потребности времени, государства и человека;
- лучшее из опыта традиционной педагогики может способствовать реализации целей образования в новых условиях.

Список литературы

1. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления [Текст] / Д. Дьюи. – М.: Совершенство, 1997. – 208 с.
2. Кант И. Сочинения [Текст]: в 6 томах / И. Кант. – Т. 6. – М.: Мысль, 1966. – 743 с.
3. Яковенко Л.Н. Дискурсивное пространство целей и ценностей высшего образования в информационном обществе [Текст] / Л.Н. Яковенко // Наука и мир. – 2015. – Т. 1. – №8 (24). – С. 122–123.
4. Chambliss J. J. John Dewey's Philosophy of Education before Democracy and Education // Education and Culture. – 2003. – Vol. XIX. – №1. – P. 2–7.
5. Jakovenko L.N. Die wertmäßigen Gründungen der Bildung wie das Problem des sozial-philosophischen Diskurses // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №7–8. – S. 133–135.