

Левченко Анастасия Анатольевна

магистрант

Институт педагогики и психологии
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный
педагогический университет»
г. Оренбург, Оренбургская область

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКА В ШКОЛЕ НА ЗАПАДЕ И В РОССИИ

Аннотация: в статье представлен анализ развития отечественной и западной профориентационной деятельности. Автором выявлены психологические и социально-экономические причины проблемы профессионального самоопределения, проанализированы уровни, выступающие фактором развития профориентации в обществе.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, уровень свободы, гуманизация, интересы личности, интересы социума.

В основе общих тенденций становления развития профориентации выступают как социально-экономические, так и психологические причины. Первые отражаются в активном росте промышленности, миграции людей из сельской местности в города, и, тем самым, в проблеме поиска работы. Вторые же характеризуются в проблеме свободы выбора: людям был предоставлен широкий спектр профессиональной деятельности, поэтому им стало сложно в своем профессиональном самоопределении. На Западе динамичнее происходило развитие профориентационной деятельности. Первые лаборатории появились в 1903 году во Франции, а в 1908 году и в США. Если говорить о России, то здесь следует пояснить, что профориентация изначально имела скачкообразный ход развития. На первых этапах в 1922 году было создано первое бюро по выбору профессии, а в 1927 по профессиональной консультации. В период тоталитаризма при правле-

нии Сталина все заведения подобного рода уничтожаются, а многие специалисты – репрессируются. В период «хрущевской оттепели» профориентация вновь возрождается как одно из направлений практической психологии, однако, заметно чувствуется, как развитие отечественной профориентации отстает от Западной. Важным будет пояснить, что развитие профориентации во многом зависит от ряда таких факторов как влияние государства и уровень свободы общества. В периоды становления профориентации использовались и развивались параллельно такие вспомогательные методы осуществления как тесты, а также индивидуальные беседы, но этот метод в основе своей получил широкое распространение в США, поскольку отражает высокий уровень развития профконсультационной деятельности [4]. Рассуждая о XXI веке, настоящем времени, обязательным будет сделать анализ на государственном уровне профориентационной деятельности в РФ. Если рассматривать современную Россию, то на данном уровне были разработаны проекты открытия профильных вузов и профориентационных классов [7]. Оба проекта разработаны в Москве и, соответственно, имеют свое распространение. Все это совершается для того, чтобы выпускники с достаточным основанием избирали технические профессии, которыми в последующем времени смогли зарабатывать. Однако, все равно больше половины делают выбор в пользу других деятельностей, совершенно не технического рода. Возникает вопрос, почему так происходит. Следовательно, мы можем предположить причину этого: это происходит из-за социального давления и некой пропаганды со стороны СМИ, особенно в столице. Сформированные стереотипы у молодых людей накладывают определенный отпечаток на представления о хорошем будущем. Престижность, управление, финансовая обеспеченность – все это создает своего рода конструкт у старшеклассника. А именно конструкт успешности, надежности, а профессии технического плана привлекают немногих. По той причине, что они разрекламированы в недостаточной мере массам. Такого рода профессии уже закоренились в обществе как деятельность второго уровня, якобы более низкого. Они не вдохновляют молодое поколение на успех. А по большей части, они детерминированы как «второсортные» – допустим это слово,

или «запасные» на которые всегда можно обучиться и работать, в случае неудачи с желаемой избранной деятельностью. Еще одним преобразованием на уровне государства является усложнение программы единого государственного экзамена. Возникают значительные трудности с подготовкой к нему даже в профильных школах, не то чтобы рассуждать о среднеобразовательных учреждениях. Например, школы с математическим уклоном не справляются с необходимым курсом подготовки для успешной сдачи ЕГЭ. По этой причине математические вузы не набирают необходимый процент абитуриентов. К тому же, решение родителей направить своих детей на более стабильную профессию, такую как педагог, дает основание полагать, что они хотят обеспечить своим детям более надежное место в будущем. Поскольку большинство молодежи делает выбор в пользу повышенного дохода от профессии, то техническая деятельность их не привлекает. Стоит добавить и тот момент, что некоторые молодые люди желают получить отсрочку от армии, а девушки удачно выйти замуж и только лишь, поэтому делают выбор в пользу технических вузов и соответствующих профессий, т. к. там обучаются в основном юноши. Все это позволяет нам наблюдать следующую картину: выбор профессии в основном зависит не только от социального давления, но и от благоприятных условий, которые позволяют выпускнику разобратся в своих интересах, однако половина, так или иначе, рассматривают труд лишь со стороны решения актуальных жизненных проблем. Лучшим решением выпускника будет пройти и освоить курс профориентации и определить какое направление близко именно ему, что позволит избежать, в большинстве случаев негативные последствия – трата времени при обучении не на ту специальность [3]. Еще необходимым будет пояснить, что общеобразовательным школам легче устанавливать связь с вузом, а профильным школам с предприятиями. Вследствие чего многие организации уже самостоятельно делают заказ на выпуск необходимых специалистов, что облегчает с одной стороны выбор профессии во многих случаях для учеников, однако, с другой стороны возникает вопрос: является ли данная помощь целенаправленной и совпадает ли она с личным предпочтением старшеклассника. Следовательно, образование ориентируется все в

большой мере на нужды экономики и города. К тому же, корень проблемы, заключен в том, что подросток уже изначально пытается выбрать ту профессию, которая будет приносить ему максимальный доход, возможно, она не будет детерминирована его душевным настроением, а скорее им будет управлять рациональность [1]. Однако, анализ проблемы позволил нам предположить и возможное решение. Но его следует разобрать подробнее во второй главе практической части. Вернемся к анализу проблемы самоопределения. Общество, экономика, наука, техника, культура в современном мире развиваются настолько стремительно, что каждому обучающему необходимо постоянно следить за литературой, за современными достижениями в различных областях. Это качество требуется каждому человеку, независимо от того, в какой сфере он работает. Человек, постоянно расширяющий свой кругозор, способен к творчеству [6]. Творческий уровень овладения учебными, познавательными умениями, по нашим наблюдениям, формируется в современной образовательной системе крайне недостаточно. Любые задачи, проблемы могут быть решены путем повторения уже достигнутого, а могут быть решены путем создания новых способов деятельности. Следовательно, мы приходим к необходимости формулирования проблемы формирования готовности обучающихся к творческому преобразованию действительности. Это общий аспект проблемы. В педагогическом аспекте мы выделяем и рассматриваем проблему обеспечения разностороннего образования личности учащегося путем организации его деятельности, в том числе учебно-познавательной деятельности. Актуальность проблемы определяется следующими объективными и субъективными факторами. Существует четко обозначаемый социальный заказ на формирование разносторонне развитой личности, на формирование специалиста, готового к преобразованию социальной и иной действительности. Социальный заказ непосредственно представляется в форме государственного образовательного стандарта (ГОС). Разработка и внедрение в практику новой парадигмы образования, учитывающей тенденции его развития, – это гуманистическая парадигма, в центре которой – человек, его духовное развитие, система ценностей, формирование его нравственно-волевых качеств, творческой

свободы личности. В возрождение престижности образования, активное восприятие наук о человеке, ориентация на технологии постиндустриального развития, внедрение новых образовательных технологий. Необходимость выполнения Федеральной Программы развития образования в Российской Федерации, что предполагает достаточно глубокое теоретическое обоснование направлений, содержания и способов реформирования образования. Подтверждением данных положений служат следующие факты. Закон РФ «Об образовании» провозглашает приоритетной политику государства в области образования. Это конкретизируется в целом ряде положений Закона об участии государства в образовательном процессе (задачи и принципы государственной политики), а также постановкой цели образования личности. Образовательная политика государства ориентирована на достижение общей цели – повышение эффективности образования и гарантирование того уровня подготовки специалистов, который соответствует требованиям отечественной экономики и международным стандартам. Принятая национальная доктрина образования в Российской Федерации бесспорно является стимулирующим фактором развития всей образовательной системы. Их общим началом является положение об исполнении образовательным учреждением требований государственных образовательных стандартов при организации обучения по образовательным программам соответствующего уровня и направленности в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ – на основе экспертизы учебных планов, образовательных программ, реализуемых образовательным учреждением, расписания учебных занятий; соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям государственных образовательных стандартов – на основе результатов итоговых аттестаций и (или) выполнения специализированных тестовых заданий, контрольных и других квалификационных работ, рекомендованных к применению государственным органом управления образованием соответствующего уровня. Выполнение требований ГОС ни в коей мере не снижает

необходимости выполнения следующих принципов образования: приоритет общечеловеческих ценностей, свободное развитие личности, общедоступность образования, бесплатность общего образования, всесторонняя защита потребителя образования, единство образовательного пространства, демократический государственно-общественный характер управления образованием, светский характер образования, возможность получения образования на родном языке, связь образования с национальными и региональными культурами и традициями, преемственность образовательных программ, вариативность образования, разграничение компетенций субъектов системы образования. Суммируя принципы современного образования, мы считаем методологически важными для решения поставленной проблемы следующий комплекс принципов, активно разрабатываемых в современной педагогике и практике образования: демократизация – распределение прав, полномочий и ответственности между всеми участниками процесса образования. Гуманизация – равнодоступный для каждой личности выбор уровня, качества, направленности образования, способа, характера и формы его получения, удовлетворения культурно-образовательных потребностей в соответствии с индивидуальными ценностными ориентациями; переориентация образовательного процесса на личность ученика. Гуманитаризация образовательных программ – такое соотношение и сочетание учебных предметов и информации, применения таких дидактических подходов, методов и технологий образования, которые обеспечивают приоритет общечеловеческих ценностей, целостность, последовательность, преемственность и опережающий характер образования [5]. Дифференциация, мобильность и развитие – многоуровневость, многопрофильность, полифункциональность образовательных программ всех многообразных видов образовательных учреждений. Они обеспечивают обучающимся по мере их взросления, социального становления и самоопределения возможности передвижения по горизонтали (смена групп, факультетов, программ, направленности образования), а также по вертикали (смена уровня, типа, вида образовательного учреждения). Открытость образования – представление возможности как непрерывного образования в различных формах, так и общего образования на любой

ступени, любом уровне (базисном и дополнительном). Многоукладность образовательной системы – качественный рост и развитие государственной средней и высшей школы, а также открытие элитарных образовательных учреждений нового типа. Стандартизация – соблюдение федеральных стандартов качества образования, введение региональных стандартов, учитывающих национальные и другие особенности региона. Для выполнения поставленных принципов необходима парадигма образования, учитывающая тенденции его развития. Научные истоки новой парадигмы образования, по общему мнению всех исследователей, следует искать в трех сферах – философии образования, науках о человеке и обществе, образовательной практике (современная педагогика, проектирование и менеджмент образования). Согласно сформулированным принципам, в центре новой парадигмы образования – человек, его духовное развитие, система ценностей, формирование его нравственно-волевых качеств, творческой свободы личности. С этой целью необходимо гуманизировать деятельность всех участников образовательного процесса: пересмотреть понятие фундаментализации образования, включив в него науки о человеке и обществе, осуществить формирование системного мышления, единого видения мира. Закон РФ «Об образовании» определяет главные направления реформирования образования: ориентация на человека, его особенности и способности, гуманитаризация и фундаментализация образования, интегрирование частных наук, переход от учебных дисциплин (предметов) к образовательным областям. Необходимыми условиями для этого являются возрождение престижности образования, активное восприятие наук о человеке, ориентация на технологии постиндустриального развития, внедрение новых образовательных технологий. Нам представляется важным признать необходимость формирования деятельности обучающихся на высоком уровне для реализации поставленных принципов и направлений реформирования образования. В противном случае реформа школы вновь будет сведена к изменению сроков обучения и перечня изучаемых предметов. Еще одним фактором, определя-

ющим актуальность поставленной проблемы, является необходимость выполнения Федеральной Целевой Программы развития образования в Российской Федерации (ФЦПРО) [2].

Таким образом, сравнительный анализ профессионального самоопределения подростка в школе на Западе и в России показал, что отечественная профориентация заметно отставала от западной, по причинам низкого уровня свобод в обществе в определенные промежутки времени, а также доминантного влияния государства на развитие роли профориентационной деятельности. К тому же, корень проблемы профессионального самоопределения, заключен в том, что подросток уже изначально пытается выбрать ту профессию, которая будет приносить ему максимальный доход, возможно, она не будет детерминирована его душевным настроением, а скорее он будет прагматичен в данном выборе. В современных социокультурных условиях задача профессионального ориентирования приобретает особую сложность, так как родители и учителя зачастую сами не уверены в правильности своих советов, а социокультурная среда довлеет на учащегося в выборе, возможно не подходящей ему профессии, но зато престижной. На западе и в России возникают схожие проблемы профессионального самоопределения, однако же, решаются подобного рода проблемы на Западе гораздо лучше, поскольку развитие профориентационной деятельности там происходило динамичнее, нежели в России – скачкообразно.

Список литературы

1. Жданова С.Н. Инновационная технология мироосваивающей деятельности личности в социуме в условиях многоуровневого образования: Материалы Международ. науч-метод. конф. «Формирование личности педагога – профессионала в условиях многоуровневого образования» / С.Н. Жданова. – Рязань: РГУ, 2009. – С. 165–171.
2. Закон РФ «Об образовании» // Вестник образования. – 2015. – №7. – С. 3–57.
3. Курс на профессионализацию // Интернет-журнал «Росбалт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/06/19/1410485.html> (дата обращения: 19.06.2015).

4. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.С. Пряжников. – М.: Академия, 2011. – 320 с.

5. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Русская энциклопедия, 2013. – Т. 2. – 604 с.

6. Сальцева С.В. Социально-педагогические технологии современного образования / С.В. Сальцева. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2007. – 58 с.

7. Собянин: Ежегодно профориентацию в центрах занятости проходят 130 тыс. москвичей // Интернет-журнал «Росбалт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2014/08/26/1307953.html> (дата обращения: 26.08.2014).