

Астапова Оксана Андреевна

магистрант

Юридическая школа

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОНТРОЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

***Аннотация:** в статье рассматриваются правовые основы, особенности регионального парламентского контроля, а также организационно-правовые формы его осуществления на примере Приморского края. Выявляются проблемы его реализации и формируются некоторые рекомендации по усовершенствованию данного правового механизма.*

***Ключевые слова:** федеративное устройство, принцип разделения властей, исполнительная власть, законодательная власть, контрольные функции, парламентский контроль, органы государственной власти, субъекты Российской Федерации.*

Создание социально-политических механизмов контроля является важнейшей задачей для любого государства, ставящего перед собой цель – построение правового государства. Существование таких механизмов напрямую влияет на обеспечение реального равенства всех ветвей власти, а также на степень участия населения в политических процессах через своих представителей в органах законодательной власти федерального и регионального уровня и в представительных органах муниципальных образований.

В силу федеративного устройства нашего государства следует обратить внимание и на институт регионального парламентского контроля, его правовое регулирование, а также непосредственную реализацию. Данное исследование предлагаем провести на примере контрольной деятельности Законодательного Собрания Приморского края.

Относительно федерального регулирования стоит заметить, что положения ФЗ о парламентском контроле на рассматриваемые отношения не распространяются в силу положений статьи 1 данного закона, которая содержит в себе перечень органов и должностных лиц, чья деятельность является предметом регулирования этого Федерального закона. Представительные органы субъектов РФ в данном перечне не указаны.

Базовым правовым актом в данной области можно считать Федеральный закон №184–ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», который устанавливает общие принципы и правила организации деятельности указанных органов, а также закрепляет за ними интересующие нас контрольные полномочия.

Проанализировав положения статьи 5 указанного закона можно отнести к контрольным полномочиям законодательных (представительных) органов субъектов РФ следующее:

- заслушивание ежегодных отчетов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах деятельности высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе по вопросам, поставленным законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации;

- контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта Российской Федерации, исполнением бюджета субъекта Российской Федерации, исполнением бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов субъекта Российской Федерации, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью субъекта Российской Федерации;

- осуществление иных полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации [2].

Таким образом, перечень контрольных полномочий, а также форм их осуществления устанавливается в каждом субъекте РФ индивидуально. Так в Приморском крае парламентский контроль Законодательного Собрания осуществляется в формах: заслушивания отчетов; направления депутатских запросов; проведения депутатского расследования; истребования информации; рассмотрения вопроса о выражении недоверия первому вице-губернатору Приморского края, в назначении которого на должность Законодательное Собрание принимало участие, уполномоченному по защите прав предпринимателей в Приморском крае [3]; рассмотрение вопроса о выражении недоверия Губернатору края. Регламент Законодательного Собрания Приморского края конкретизирует процедуру проведения каждой предусмотренной формы контроля. Далее рассмотрим некоторые из них.

Интересными представляются положения о рассмотрении отчета об исполнении законов Приморского края и реализации программ социально-экономического развития Приморского края. О значении такой формы парламентского контроля, С.В. Дагангаров отмечает: «Осуществление парламентского контроля за соблюдением и исполнением законов субъектов российской Федерации является одним из основных направлений контрольной деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов российской Федерации. Такой аутентичный контроль за реализацией принятых законодательных актов со стороны органа, их принявшего выступает важным условием повышения эффективности системы законодательного регулирования, а также логичным завершением процесса законотворчества» [1, с. 185].

В Приморском крае реализация данных полномочий парламентариями не является регулярной. Законодательное Собрание по предложению председателя Законодательного Собрания, комитетов Законодательного Собрания, не менее одной трети от установленного числа депутатов Законодательного Собрания вправе заслушать такие отчеты. То есть обязанность по составлению подобных актов у уполномоченных органов и лиц возникает после волеизъявления законодательного органа власти. В силу уже отмеченной значимости подобной формы

парламентского контроля есть определенный смысл придать ей характер регулярной.

Далее стоит отметить, что Регламент Законодательного Собрания Приморского края не разделяет запросы на парламентские и депутатские. В статье 71 присутствует только формулировка «депутатский запрос», который, в свою очередь, делится на запрос депутата Законодательного Собрания и запрос группы депутатов. Однако процедура реализации для обоих случаев предусмотрена одинаковая, в отличие от практики федеральных парламентских и депутатских запросов.

В данном случае существует расхождение в понимании некоторых правовых явлений на региональном и федеральном уровне власти, что несомненно должно быть устранено путем внесения изменений в соответствующие правовые акты Приморского края.

Если говорить о выражении недоверия Губернатору края, то эта процедура осуществляется в 4 этапа. Первым является выдвижение инициативы принятия подобного решения, которая должна быть вынесена на рассмотрение группой в количестве не менее 1/3 от общего числа депутатов Законодательного Собрания. Второй этап – рассмотрение такой инициативы на заседании Законодательного Собрания и принятия по данному вопросу решения в виде постановления. Следует отметить, что инициатива считается одобренной в том случае, если за это проголосовало 2/3 от общего числа депутатов. Следующий, третий этап – направление принятого постановления о выражении Губернатору недоверия на рассмотрение Президенту РФ для итогового решения вопроса об отрешении Губернатора Приморского края от должности. И четвертый этап – в случае принятия Президентом соответствующего решения, отрешение Губернатора края от должности, которое автоматически влечет за собой отставку возглавляемой им Администрации Приморского края [4].

В Уставе Приморского края также четко определен перечень оснований для выражения Губернатору недоверия:

1) издание им актов, противоречащих Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Уставу и законам Приморского края, если такие противоречия установлены соответствующим судом, а Губернатор Приморского края не устранил указанные противоречия в течение одного месяца со дня вступления в силу судебного решения;

2) установленное соответствующим судом иное грубое нарушение им Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, Устава и законов Приморского края, если это повлекло за собой массовое нарушение прав и свобод граждан;

3) ненадлежащее исполнение Губернатором Приморского края своих обязанностей.

В целом процедуру реализации данной формы парламентского контроля можно охарактеризовать как доступную и неосложнённую дополнительными нормативными требованиями. Единственное, что может стать препятствием при выражении недоверия Губернатору – обязательность принятия такого решения 2/3 от общего числа депутатов Законодательного Собрания. По нашему мнению, вполне может быть достаточно и простого большинства.

Таким образом, парламентский контроль в субъектах Российской Федерации и на федеральном уровне – явления различные по процедуре реализации, нормативной регламентации, но обладающие общими целями и задачами, а также проблемами, выраженными в несовершенстве правового регулирования, которое должно максимально способствовать эффективности парламентского контроля на всех уровнях, «обеспечивать реальную возможность для законодательного органа не просто выявить факт неисполнения или неэффективного исполнения закона, но и принять по итогам контрольных мероприятий юридически значимое решение» [1, с. 185].

Список литературы

1. Дагангаров С.В. Институт парламентского контроля в субъектах Российской Федерации / С.В. Дагангаров // Вестник Бурятского университета. – 2012. – №2. – С. 184–187.

2. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 1999 г. №184–ФЗ (ред. от 03.02.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №42. – ст. 5005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.

3. О Регламенте Законодательного Собрания Приморского края: Постановление Законодательного Собрания Приморского края от 7 августа 2002 г. (ред. от 30.07.2014) // Ведомости Законодательного Собрания Приморского края. – 2002. – №3.

4. Устав Приморского края от 6 октября 1995 г. №14–КЗ (ред. от 26.12.2014) // Утро России. – 1995. – №197.