

*Соколова Елизавета Владимировна*

студентка

ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ СУБКУЛЬТУРЫ В СТРУКТУРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Аннотация:* в данной статье автором анализируется понятие «политическая субкультура» и ее соотношение с политической культурой, место субкультуры в структуре политической культуры. Автор отмечает, что для политических субкультур характерно наличие определенного социального масштаба.

*Ключевые слова:* политическая культура, субкультура, политические ценности, политические установки.

Политическая культура – явление многоуровневое и оно имеет многокомпонентный характер. Для нее является характерным многообразие связей с различными социально-политическими процессами, и в ней отражается целый комплекс свойств, которые присущи этим процессам и явлениям в политической среде. В политической культуре интегрируются политические знания, ценностные и идеологические принципы, политические установки, традиции и нормы политической деятельности. Разнообразные внутренние структуры политической культуры отражают процесс формирования политического поведения субъекта, этапы становления культурного целого (т. е. политической культуры отдельно взятой страны, региона), наличие разнообразных политических субкультур.

Первые относительно целостные представления о политических субкультурах выработали в 20-е годы XX века психологи Э. Майо и Ф. Ротлисбергерг. Они рассматривали это понятие в контексте изучаемых ими особенностей групповой психологии. И использовалось это понятия для обозначения процесса адаптации группы в чужой культурной среде. Здесь имеется ввиду национальная или этни-

ческая группа, находящаяся в чужой стране. При этом о политических субкультурах как составляющих политической культуры, как о своеобразной «подкультуре», заговорили значительно позже. Развитие взгляда на сущность политической культуры, рассматривающей ее, прежде всего, как политическую культуру нации, как выражение нации, влечет за собой и возникновение критики. Появляется противоположная точка зрения, которая выражает сомнение в существовании политической культуры нации. Каванах пишет, что «политическая культура нации является метафорой и может скрывать заметные различия в политических ориентациях разных групп населения» [1, с. 15]. В этом понимание значение общекультурных ценностей признается несущественным, они представляются как не вполне осознаваемый «задний план», который не оказывает серьезного влияния. Однако, отвергая существование общенациональной политической культуры, не отрицается существование субкультур, основанием для которых являются особенности представления этнических групп о политической системе и поведении ее акторов. Так же Д. Элазар утверждал «Политические культуры и субкультуры являются результатом очень конкретных социокультурных различий между народами (этнических, расовых, лингвистических и религиозных), действующих многие годы и возникших в самом начале цивилизации. Такие различия могут быть обнаружены внутри того, что обычно считается единой национальной группой, так же часто, как и между разными группами» [2, с. 84], подтверждая, что в рамках политической культуры нации, или любой другой группы могут существовать различные субкультуры. Также считает и американский ученик А. Лейпхарт. В рамках своей теории сообщественной демократии он объяснил, что взаимодействие субкультур в многосоставных обществах влияет на политический процесс и показал, каким является это влияние, а также сформулировал ряд общих закономерностей [3, с. 139]. Например, тем, что способствует политической стабильности и демократии, согласно его теории, выступают такие факторы как «частичное пересечение» (несовпадение различных факторов), низкая степень антагонистичности субкультур.

Большинство современных исследователей сходятся в понимании термина «политическая субкультура» и его соотношении с политической культурой в целом. Как отмечает М.Х. Фарукшин, выбор людьми тех или иных политических ориентиров, способов политического поведения и различия в этом выборе зависят от того к каким социальным, национальным, демографическим, территориальным, религиозным и другим группам он принадлежит. Вырабатываемые людьми ценностные ориентации, а также соответствующие формы поведения на основе групповых целей и идеалов, превращает политическую культуру в совокупность субкультурных образований, которую характеризует наличие у их носителей существенных различий в способах политического участия или же в отношении к государству, власти, правящим партиям [4, с. 107].

Существуют различия в ряде параметров политических культур разных групп единой национальной или государственной общности. Эти отличия частных культур от общей политической культуры могут не носить принципиального характера. В таком случае культуры этих групп интегрированы в общую политическую культуру на положении субкультур. Но в некоторых случаях отличия значительны. Они настолько отличаются от общей политической культуры, что могут рассматриваться как самостоятельные контркультуры [5, с. 9].

Отсюда следует, что в обществе в некотором смысле возможно наличие нескольких политических культур: доминирующая политическая культура, то есть общая, субкультуры и контркультуры. Выделение политических субкультур и дифференциация политических культур может быть основана на национальных, религиозных, социальных и ряде других различий между социальными общностями и отдельными людьми. Политические субкультуры могут выявляться, как на основании более или менее значительных вариаций одних и тех же базовых ценностей, так и на основании их качественно различающихся разновидностей. Помимо рациональной составляющей, каждая политическая субкультура обладает рефлексивно неоформленными отношениями к действительности [4, с. 108]. Такие нерациональные компоненты укрепляют у носителей данных ценностей общие подходы, одинаковые оценки и ассоциации относительно политических

явлений, которые усиливают чувства внутренней сплоченности их приверженцев.

Для политических субкультур характерно наличие определенного социального масштаба. Каждая субкультура обладает временем существования и имеет различную степень укорененности в сознании и поведении граждан. Любая политическая субкультура включает в себя некие общие черты, что характеризуют доминирующую в обществе политическую культуру, и то специфическое, что отличает данную субкультуру, особенности присущие только этой группе. По большому счету, иерархичность общества, неординарность политических структур, наконец, национальные особенности системы социализации (семьи, воспитания, образования) предопределяют не только стиль мышления и поведения конкретного человека, но и дробят политическую культуру общества на фрагменты и субкультуры.

### ***Список литературы***

1. Дука А.В. Политическая культура – поиски теоретических оснований // ПОЛИТЭКС. – 2006. – №1. – С. 7–30.
2. Elazar D.J. Exploring Federalism. Tuscaloosa. – London: University of Alabama Press, 1987. – Ch. 3. – P. 80–104.
3. Лейпхарт А. Многосоставные общества и демократические режимы // Полис: Полит. исслед., 1992. – №1. – С.139–148.
4. Фарукшин М.Х. Политическая культура общества // Социально-политические науки. – 1991. – №4. – С. 103–112.
5. Перов А.В. Политическая культура российского общества: сущностные основания, динамика и взаимодействие субкультур: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – М., 2002. – 23 с.