

Ефремова Виктория Павловна

студентка

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»
г. Ставрополь, Ставропольский край

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАТЬИ 142.1. УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТАТЬИ 5.4. КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация: в статье проводится анализ статей Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях, регулирующих избирательные права и право на референдум граждан РФ. В результате анализа статей 142.1. УК РФ и 5.4. КоАП автор приходит к выводу, что они частично запрещают одно и тоже действие, что является недопустимым.

Ключевые слова: выборы, уголовное право, состав преступления, права граждан, состав административного правонарушения.

С переходом в 1993 году от тоталитарного политического режима к демократическому, законодательство, регулирующее избирательные права, претерпело значительные изменения. На сегодняшний день сформирован совершенно новый законодательный блок, который успешно регулирует избирательные права граждан и избирательный процесс в целом. Для реализации и защиты этих прав необходимы действующие, актуальные нормы административного и уголовного права.

К сожалению, имеются некоторые недоработки в этих областях. Например, статья 5.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за «...представление недостоверных сведений об избирателях, участниках референдума...». В то же время статья 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за «...представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума...».

Статья 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации имеет альтернативный состав преступления. То есть, для наступления негативных последствий в виде уголовной ответственности, необходимо совершить не весь перечень действий, указанных в статье, а всего лишь одно из них.

Статья 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации включает в себя не одно, единое преступление, а несколько:

1. Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании.

2. Представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума.

3. Заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц.

4. Фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума.

5. Замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума.

6. Порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума.

7. Незаконное уничтожение бюллетеней.

8. Заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума.

9. Подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования.

10. Заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования.

11. Незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения.

12. Заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума.

За совершение любого, из вышеперечисленных преступлений, наступает уголовная ответственность, предусмотренная санкцией статьи 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Субъект преступлений, предусмотренных статьей 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, может быть, как общий, (совершившее преступление физическое лицо, достигшее определенного возраста, обладающее вменяемостью), так и специальный (член избирательной комиссии, должностное лицо, уполномоченное на совершение определенных действий, например, представление сведений об избирателях, участниках референдума). Важно отметить, что дополнительные признаки субъекта преступления, описанные в диспозиции уголовно-правовой нормы, являются обязательными для данного конкретного состава преступления и их отсутствие означает отсутствие состава преступления в целом.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьей 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, выражается в форме умысла.

Объектом преступлений, предусмотренных статьей 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, являются общественные интересы, охраняемые государством, в сфере избирательных прав и права на референдум граждан Российской Федерации.

Деяния, описанные в диспозиции статьи 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, образуют объективную сторону преступлений.

По степени общественной опасности деяния, предусмотренные статьей 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, являются средней тяжести.

Статья 5.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях также имеет альтернативный состав и включает в себя два деяния:

1. Нарушение установленного законом порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума.

2. Представление недостоверных сведений об избирателях, участниках референдума соответствующим избирательным комиссиям должностным лицом, на которое законом возложена эта обязанность.

Объектом административного правонарушения, предусмотренным вышеизванной статьи является избирательные права и право на референдум граждан Российской Федерации.

Объектом преступлений, предусмотренных статьей 142.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, гораздо шире объекта правонарушений, предусмотренных статьей 5.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и включает в себя объект статьи 5.4.

Объективная сторона правонарушений, предусмотренных статьей 5.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отражена в диспозиции самой статьи.

Субъект специальный – должностное лицо, на которое законом возложена обязанность представление сведений об избирателях.

Субъективная сторона также как, и в действиях, предусмотренных статьей 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, выражена в форме умысла.

Сравниваемы статьи Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях очень похожи по составу, если рассматривать конкретное действие, предусмотренное ими: «...представление недостоверных, заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума...». Только статья 142.1. Уголовного кодекса гораздо шире и по сути включает в себя диспозицию статьи 5.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Получается, что у нас в разных кодексах, которые предусматривают различную ответственность, имеются, если не идентичные, то очень похожие нормы, которые запрещают одно и то же деяние. Нарушение статьи 5.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей. В свою очередь, статья 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность в виде штрафа в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок. То есть максимальное наказание, предусмотренное Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – это штраф в размере пяти тысяч рублей, а максимальное наказание, предусмотренное Уголовного кодекса Российской Федерации – лишение свободы сроком до четырех лет.

Что же в итоге получается? Избирательное законодательство развивается, но остальные отрасли, которые призваны охранять избирательное право, не успевают за ним. Если не обеспечить полноценную защиту института избирательного права актуальными, единственными нормами, которые будут охранять от посягательства правонарушителей, а в дальнейшем возможно преступников, мы получим довольно сомнительную демократию.

При таком положении вещей нарушаются главные принципы, как уголовного, так и административного права – это законность и справедливость.

Административное, уголовное право должны оберегать одно из главных конституционных прав граждан – избирательное право.

Необходимо совершенствовать законодательство и обеспечивать полное взаимодействие норм.