

Герасимова Елизавета Андреевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

ИСТОРИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫМОГАТЕЛЬСТВО В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

***Аннотация:** в данной статье автором посредством теоретического анализа памятников русского уголовного права рассматривается история становления понятия «вымогательство» с XIV по XX века и квалифицирующих его признаков, которые отделяют его от понятий «мошенничество» и «шантаж».*

***Ключевые слова:** вымогательство, уголовно-правовые нормы, мошенничество, шантаж, нормы вымогательства.*

Борьба с преступностью – одна из важных проблем современного общества. Особого внимания заслуживает корыстная преступность, среди которой значителен удельный вес такого корыстно-насильственного преступления, как вымогательство. Вымогательство соединяет в себе корысть и насилие, что и предопределяет его повышенную общественную опасность.

Понятие «вымогательство» складывалось в истории юриспруденции постепенно, включая в себя все более ясные квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, что обеспечивает сегодня точность, обоснованность, эффективность применения уголовного закона.

Один из видов римского права (*conscussio privata* – вымогательство посредством ложного судебного обвинения), по мнению ученых, послужил основой для формирования признаков вымогательства в уголовном законодательстве России. Регулирование ответственности за вымогательство в России началось с Судебника 1497 года. Уголовно-правовые нормы Судебника не содержали какого-либо описания преступных деяний, их признаки усматриваются лишь посредством толкования специфических терминов. В нашем случае это «ябедничество», когда выгода достигалась путем получения через суд имущества ложно обвиненных и

осужденных. Т.е. способом вымогательства на Руси первоначально было использование в собственных целях государственной власти, силы государственного принуждения, судебного процесса. Поэтому оно было приравнено к краже, разбою и убийству с наказанием в виде смертной казни. Позднее, с 1582 года появляется Приговор о лжесвидетельстве и ложных исках, где речь идет уже о «вымогательстве с угрозой», которое на Руси получило некое описание в Соборном Уложении 1649 г. В статьях главы X «О суде» предусматривалось простое и квалифицированное вымогательство путем предъявления ложного обвинения, «поклепного иска», т.е. обращения в суд с ложным иском, а также принуждение к заключению сделки. И «ябедничество» и «поклепный иск» сегодня возможно считать и формой мошенничества.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года уже фигурирует термин «вымогательство», названный «высшей степенью лихоимства» (ст. 377), но его сущность рассматривалась в ряде других норм закона: ст. 1545 – 1546 (о «вымогательной» угрозе), 1686–1687 (о принуждении к даче обязательств). Должностное вымогательство либо вообще не принималось в расчет при исследованиях вымогательства в качестве имущественного преступления. Т.о., новшеством этого документа было закрепление угрозы в качестве способа вымогательского воздействия.

Следующий этап в развитии норм о вымогательстве связан с Уголовным Уложением 1903 года. Уложение впервые создало единое понятие вымогательства, вобравшее в себя признаки вымогательных угроз и принуждения к даче обязательств, и установило ответственность за шантаж. Были сформулированы квалифицированные виды вымогательства и шантажа, которые были помещены в разные статьи, т.к. они имеют значимые отличительные черты.

Впервые уголовная ответственность за вымогательство в советском уголовном законодательстве была предусмотрена в ст. 194 Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. В послереволюционный период УК РСФСР 1926 года, сохраняя преемственность с российским законодательством, отнес вымогательство к имущественным преступлениям.

В конце 50–60-х годов были приняты Гражданский кодекс РСФСР и Уголовный кодекс РСФСР (1960 г.). Уголовное законодательство ориентируется на определенные социальные блоки, которые предусмотрены Конституцией РФ в виде таких социальных благ, как права и свободы человека и гражданина, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй и собственность (социалистическая и личная), которые подлежат социальной защите и взяты под охрану уголовным законом как важные общественные отношения, проявляющиеся в общественно значимых ценностях. Вымогательство государственного или общественного имущества (ст. 95) являлось более тяжким преступлением, чем вымогательство личного имущества граждан.

Анализ памятников русского уголовного права позволяет утверждать, что постепенно понятие «вымогательство» конкретизировалось и приобретало все более ясные признаки и черты, не позволяющие толковать его как «мошенничество» или «шантаж», и на этой основе, приобрело современное понимание (ст. 163 УК РФ): требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Список литературы

1. Тагиев Т.Р. Вымогательство по уголовному праву России [Текст]: Автореф. дис. на соискание уч. ст. канд. юрид. наук / Т.Р. Тагиев. – Томск, 2011. – 22 с.
2. Уголовно-правовая характеристика вымогательства. История развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ronl.ru>
3. Ответственность за вымогательство по Уголовному кодексу России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cinref.ru/razdel/01800gosudar_regulir/18/291208.htm