

*Редькина Виктория Васильевна*

студентка

ФГБОУ ВПО «Курская государственная

сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

## **КОНЦЕПЦИЯ НРАВСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ**

### **В ТРУДАХ Н.О. ЛОССКОГО**

*Аннотация: в статье затрагивается тема этико-аксиологической составляющей философии Н.О. Лосского. Даётся сравнение моральных максим философа и некоторых современных представлений. Подчеркивается значимость духовно-нравственной философии Н.О. Лосского для осуществления воспитательной и образовательной деятельности.*

*Ключевые слова: добро, общечеловеческие ценности, религиозные ценности.*

Трудная судьба, выпавшая на долю знаменитого русского философа Н.О. Лосского, сделала ученого особенно чутко воспринимающим нравственную сторону жизни человека. Этические максимы, посредством которых философ стремился показать душу и внутренний мир русского человека, опирались как на европейское понимание морали в этическом рационализме И. Канта, натуралистический эволюционизм Г. Спенсера, так и на религиозные представления, нашедшие свое отражение в концепции интуитивизма. В духовно – нравственной философии Н.О. Лосского, рассматривающего базовые ценности добра, совести, любви, смысла жизни, проявилась яркая индивидуальность выдающегося мыслителя. В работах «Условия абсолютного добра». Основы этики (1949), «Характер русского народа» (1957) Н.О. Лосский рассматривает и обосновывает понятие «Добро» как абсолютную ценность, отметая релятивизм ценностей и отчуждение человека от Бога, если человек отходит от высших ценно-

стей добра, истины, красоты, любви, всесовершенства, предпочтая безграничную формальную свободу [3]. Н.О. Лосский был глубоко религиозным человеком и видел в религиозных ценностях возможность укрепиться в сфере добра. «Основное зло есть зло нравственное: оно состоит в нарушении деятелем ранга ценностей, именно в себялюбии, эгоизме, т. е. в большей любви к себе, чем к Богу и другим существам, тогда как правильное соотношение ценностей требует больше любви к Богу, чем к себе, и любви ко всем существам такой же, как к себе [2, с. 61]. Вместе с тем, философ придает огромное значение личности человека, ее формированию в соответствии с общечеловеческими ценностями, при этом нравственная ценность выраженная посредством религиозного сознания, для ученого есть Абсолют. «Нравственное добро и зло есть ценность поступков личного существа, а также ценность самой личности как источника поступков. Всякое лицо, будучи существом свободным и наделенным свойствами, правильное использование которых ведет к абсолютному совершенству, несет абсолютную нравственную ответственность за свои поступки [2, с.1 24–125]. Н.О. Лосский не принял идеологию большевизма и решительно выступал против воинствующего атеизма советского периода. В течение всей свое долгой творческой жизни философ придерживался мнения, что «...русский народ после преодоления безбожной и бесчеловечной коммунистической власти, сохранив свою религиозность, будет, с Божьей помощью, в высшей степени полезным сотрудником в семье народов на пути к осуществлению максимального добра, достижимого в земной жизни» [2, с. 360]. В своих этико – философских работах Н.О. Лосский демонстрирует высокий уровень знаний во всех областях гуманитаристики, на конкретных примерах из литературных источников показывает сложность и противоречивость русского характера, который формировался в непростых природных и социальных условиях.

В научной периодике (Н.А. Веселова, А.А. Джамулаев, А.Г. Долгий, И.И. Евлампиев, Б.В. Емельянов, А.А. Ермичев, Ю.А. Жданова, Г.К. Игнатьева, Л.Н. Яковенко [5] и др.) этические взгляды философа трактуются не только с точки зрения их выраженного религиозного содержания, но и в применении к

воспитанию подрастающего поколения. Например, в практическом пособии Л.Н. Яковенко [4] приведен ряд упражнений, нацеленных, в первую очередь, на формирование нравственной составляющей личности человека. Параллельно с этим многие положения духовно – нравственной философии Н.О. Лосского в той или иной степени встречаются при обсуждении многих актуальных вопросов. Мы имеем в виду усиление влияния христианства и православия на духовное развитие россиян, патриотическое воспитание, развитие добрососедских отношений с другими странами на ценностях справедливости, доверия, взаимопонимания, что является сегодня особенно важным. Исследователь С.М. Иванов подчеркивает: «Подвижки и компромиссы в деле налаживания нормальных добрососедских связей между проживающими здесь народами призваны способствовать не только социально-экономическому развитию этих регионов, но и укреплению региональной и международной безопасности [1, с. 50].

### ***Список литературы***

1. Иванов С.М. Тенденции развития региональных конфликтов на постсоветском пространстве // Право и безопасность. – 2012. – №3–4 (43). – С. 43–50.
2. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа. – М.: Политиздат, 1991. – 368 с.
3. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/a010.html>
4. Яковенко Л.Н. Сборник тестовых заданий по дисциплине «Психология и этика деловых отношений» / Л.Н. Яковенко. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. – 101 с.
5. Yakovenko L.N. Value paradigm of education: challenges of time // European science review. – 2015. – №7–8. – С. 155–156.