

Чебукина Юлия Михайловна

студентка

ФГБОУ ВПО «Курская государственная

сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПЛЮРАЛИЗМ В ДИАЛОГАХ ПЛАТОНА

***Аннотация:** статья посвящена детальному анализу одного из самых известных научных трудов великого философа периода античности, в котором раскрывается сущность благочестия как одной из ценностей личности. Автор прослеживает динамику представлений о должном поведении на примере ситуации со стереотипами представлений афинских граждан о благочестивом поступке. В заключение раскрывается воспитательное значение философской проблематики древнегреческого периода для нравственного формирования современной молодежи.*

***Ключевые слова:** благочестие, ценность, гуманистическое воспитание, культурное достояние.*

Несмотря на то, что научное наследие Платона изучено достаточно глубоко, глубина и широта мысли великого философа – идеалиста, прозорливость привлекает современных исследователей, ищущих отражение в личности современного человека ценностных максим, обозначенных античной философией. Диалог «Евтифрон, или О благочестии» представлен беседой неизменного участника Сократа и одного из афинских прорицателей Евтифрона, обсуждающих в контексте доноса некоего Мелета, обвинявшего Сократа в отрицании богов и дурном влиянии на молодежь, вопросы благочестия как ценности личности. Примечательно, что встреча происходила в 399г. до н.э., за месяц до гибели Сократа. Известно, что Сократ стал жертвой доноса и пострадал за свои убеждения, которые не были приняты людьми, придерживающимися тогдашней официальной идеологии.

Представителем консервативных взглядов выступает Евтифрон, который отстаивает традиционные для того времени взгляды и является ярким представителем того социального слоя, по вине которого погиб Сократ. Пришедший держать ответ по существу доноса перед архонтом – басилевсом Сократ, удивляется тому факту, что Евтифрон написал жалобу на собственного отца и уверен, что поступает как благочестивый человек. «...благочестиво то, что угодно богам, нечестиво же то, что им неуютно» [1].

Платон показывает читателю одного из тех типичных представителей афинского общества, которые осудили Сократа, раскрывая в полной мере их нравственную сущность. Евтифрон понимает благочестие как обычный древнегреческий обыватель: нужно почитать богов, приносить жертву и совершать ритуалы согласно традиции. Мы видим с одной стороны Сократа, «мудрейшего из всех людей» и приверженца устоявшихся религиозных верований, с другой, который не испытывает враждебности к философу – он просто его не понимает. В подтексте этого диалога Платоном ставится вопрос: был ли шанс у Сократа донести свои идеи до сознания таких афинских граждан как Евтифрон или это изначально была безуспешная попытка. В качестве оправдания своему поступку Евтифрон, что в переводе в греческого означает «верно мыслящий», ссылается на древние мифы, где повествуется, что Зевс победил своего отца титана Кроноса, который в свою очередь лишил власти своего отца Урана. Евтифрон считает себя осведомленным в вопросах благочестия и не испытывает ни малейшего сомнения, правильно ли он поступает, обвиняя своего отца. Действительно, многие древнегреческие мифы изобилуют подробностями безжалостного истребления близких родственников- детей, отцов, матерей и др. в борьбе за власть и богатство. Можно понять Сократа, который выражает опасение, что сцены жестокости, подаваемые как образец подражания, не могут являться основой гуманистического воспитания. Платон устами Сократа показывает, что засилье мифов мешает правильному воспитанию афинских детей и молодежи. Обсуждение сущности благочестия развивается по известному нам принципу построения сократических

бесед [2]. В итоге Платон выражает надежду, что Евтифрон понял, что такое благочестивый и нечестивый поступок, резюмируя, что бесчестно преследовать престарелого отца за сомнительную вину: «... но убоялся бы и богов – не отважился ли ты на ложный шаг – и людей постыдился бы тоже. Ну, а теперь-то я уверен, что ты ясно представляешь себе благочестивое и нечестивое [1].

Подобные диалоги являются не только культурным и научным достоянием цивилизации, но играют непреходящую воспитательную роль. Студенты на занятиях по дисциплине «Психология и этика деловых отношений» всегда с увлечением анализируют нравственное содержание платоновских диалогов и отмечают сходство этической проблематики того времени и наших дней [3]. Образцы классической античной философии можно с успехом использовать для воспитательной работы в вузах; они доступны для понимания, образны, легко соотносятся с реальной действительностью, особенно в части моральных максим [4].

Список литературы

1. Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – 607 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://krotov.info/library/16_p/la/ton_00.htm (дата обращения: 08.04.2016).
2. Фохт Б.А. Педагогические идеи Сократа // Дидакт. – М. 1998. – №1 (22). – С. 60–64.
3. Яковенко Л.Н. Сборник тестовых заданий по дисциплине «Психология и этика деловых отношений»/Л.Н. Яковенко. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. – 101с.
4. Яковенко Л.Н. Ценностная парадигма высшего образования и прагматизм // Философия образования. – 2015. – №6 (63). – С. 155–160.