

Семенова Мария Николаевна

студентка

Карих Виктория Вячеславовна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: как отмечают авторы данной статьи, в настоящее время, когда глубокие преобразования происходят во всех сферах жизни нашего общества, особенно актуально встал вопрос о художественном образовании личности дошкольника. Большое место в этом процессе отводится изобразительной деятельности и развитию в ней художественно-творческих способностей.

Ключевые слова: способность, художественно-творческие способности, нетрадиционные техники рисования, ребенок, старший дошкольный возраст.

В настоящее время произошли кардинальные изменения в сфере дошкольного образования. Эти изменения связаны в связи с утверждением приказа Министерства образования и науки РФ Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования как первой ступени общего образования от 17 октября 2013 г.

Сегодня усилия специалистов в области дошкольного образования направлены на: адаптацию и обоснование общих закономерностей воспитания и обучения применительно к содержанию дошкольного образования; психолого-педагогическое обоснование развивающих видов деятельности детей, на характеристику возможностей и средств их организации. Одной из эффективных в плане полноценного и художественно-творческого развития личности старшего дошкольника признана изобразительная деятельность. Являясь для них самой интересной и увлекательной, она позволяет передать в художественном образе, то,

что дети видят в окружающей действительности, то, что их взволновало, вызвало положительный эмоционально-эстетический отклик.

Анализ теоретических психолого-педагогических подходов по теме исследования позволили нам сделать вывод о том, что – художественно-творческие способности – это свойства личности, позволяющие успешно заниматься изобразительной деятельностью, создавать художественные образы как натуралистического, так и фантазийного содержания, выбирая адекватные средства выразительности на основе чувства цвета, композиции, перспективы, пространства [2–4]. Структурными компонентами художественно-творческих способностей детей старшего дошкольного возраста являются (Н.А. Ветлугина [1]):

- способность к восприятию (эмоциональная отзывчивость; исследовательские действия; чувствительность к особенностям произведения, средствам выразительности и изобразительности);

- способность к исполнению (способность к осмыслению технической стороны рисунка; способности подчинять технические задачи созданию художественного образа; способность контролировать свои действия, корректировать их, преодолевать трудности);

- творческая способность (творческая инициатива, оригинальность образа, самостоятельность, активность при выборе средств выразительности). Данная структура учтена нами в экспериментальной части исследования.

Для выявления особенностей художественно-творческих способностей было проведено обследование 20 детей шестого года жизни, условно разделенных нами на контрольную и экспериментальную группы по 10 детей в каждой. Эмпирическое исследование проходило на базе МДОУ «Центрально – Хазанский детский сад «Елочка» Иркутской области, Зиминского района.

При проектировании диагностической процедуры мы ориентировались на принципы, сложившиеся в рамках культурно-исторической концепции психического развития человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.): системности; индивидуального подхода; психологического анализа по «единицам» – особенностям художественно-творческих способностей.

Методами констатирующего этапа исследования были: наблюдение за детьми в процессе художественной деятельности; беседа, выявляющая знания детей о нетрадиционных техниках рисования как продуктивном виде изобразительной деятельности; диагностические задания: тесты «Пейзаж», «Джоконда» (Е.М. Торошилова, Р.В. Морозова); «Вопросы по замыслу» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина); «Описание картины» (Р.М. Чумичева); рисование «на предложенную тему» и «по замыслу» (О.М. Дьяченко); анализ и интерпретация продуктов детской изобразительной деятельности; количественно-качественная обработка полученных результатов.

Констатирующий этап включал четыре серии заданий, исходя из задач исследования:

1 серия включала в себя две беседы и была направлена на выявление уровня знаний детей о нетрадиционных техниках рисования как продуктивном виде изобразительной деятельности. Критерии оценки: объем, глубина, системность, осознанность, словарный запас; интерес. Характеристика эталонного уровня: глубокие, осознанные и системные знания о нетрадиционных техниках рисования, хорошее владение понятийным аппаратом, высокая степень заинтересованности. Словарный запас богат изобразительной терминологией.

2 серия заданий, направлена на выявление уровня способности восприятия детьми авторского художественного образа и включала три задания: 1. Текст «Пейзаж» (Е.М. Торошилова, Т.В. Морозова). Цель: выявить способность воспринимать эмоциональный характер художественного произведения. 2. Тест «Джоконда» (Е.М. Торошилова, Т.В. Морозова). Цель: выявить способность к целостному восприятию выразительности художественно – эстетической формы произведений живописи. 3. диагностическое задание «Описание картины» (Р.М. Чумичева). Цель: выявить способность воспринимать и осмысливать идейно-смысловое содержание художественного произведения. Критерии оценки: эмоционально-эстетическая отзывчивость; целостность восприятия художественного образа; адекватность «прочтения» средств изобразительной вы-

разительности в соответствии с идейно-смысловой концепцией авторского художественного образа, образность названия. Характеристика эталонного уровня: высокая эмоционально-эстетическая отзывчивость, целостность восприятия художественного образа, адекватность «прочтения» средств изобразительной выразительности (колорит, композиция, перспектива, динамика) в соответствии с идейно-смысловой концепцией авторского художественного образа.

3 серия направлена на выявление уровня «ручной умелости» (модифицированная нами методика Р.М. Чумичевой), включала два задания: 1) диагностическое задание «Ветка рябины». Цель: выявить технические умения и навыки работы детей в нетрадиционной изобразительной технике; 2) диагностическое задание «Сказочный цветок». Цель: выявить умения сочетать в работе традиционные и нетрадиционные техники в создании собственного художественного образа. Критерии оценки: идейно-смысловая целостность художественного образа; умение комбинировать изобразительные техники и изобразительные материалы в соответствии с задуманным художественным образом; оригинальность; образное название. Характеристика эталонного уровня: идейно-смысловая целостность художественного образа, умение комбинировать изобразительные техники и изобразительные материалы в соответствии с задуманным художественным образом, оригинальность, образное название.

4 серия заданий направлена на выявление уровня художественно – творческих способностей и включала 2 диагностических задания: 1. «Рисование на предложенную тему» (модифицированная нами методика О.М. Дьяченко). Цель: выявить умение создавать художественный образ в рамках предложенной темы и адекватно использовать средства изобразительной выразительности в нетрадиционной технике. 2. «Рисование по замыслу» (модифицированная нами методика О.М. Дьяченко). Цель: выявить умение самостоятельно создавать художественный образ и адекватно использовать средства изобразительной выразительности. Критерии оценки: идейно-смысловая целостность художественного образа; адекватное использование средств изобразительной выразительности; устойчивость художественного замысла; оригинальность; образное название.

Характеристика эталонного уровня: идейно-смысловая целостность художественного образа, адекватное использование средств изобразительной выразительности (цвет, композиция, перспектива, динамика); устойчивость художественного замысла; оригинальность, самостоятельность; образное название.

Применяется метод наблюдения за деятельностью ребенка в продуктивной изобразительной деятельности с целью определения уровня творческого роста ребенка. Во время наблюдения фиксируются: интерес ребенка к рисованию (проявляется постоянный, устойчивый); речевые проявления; эмоциональное отношение к деятельности (увлечен, эмоционально относится и к процессу рассматривания и к процессу рисования, и к готовому продукту своей художественной деятельности)

Сводные результаты уровня художественно-творческих способностей детей старшего дошкольного возраста представлены на рисунке 1.

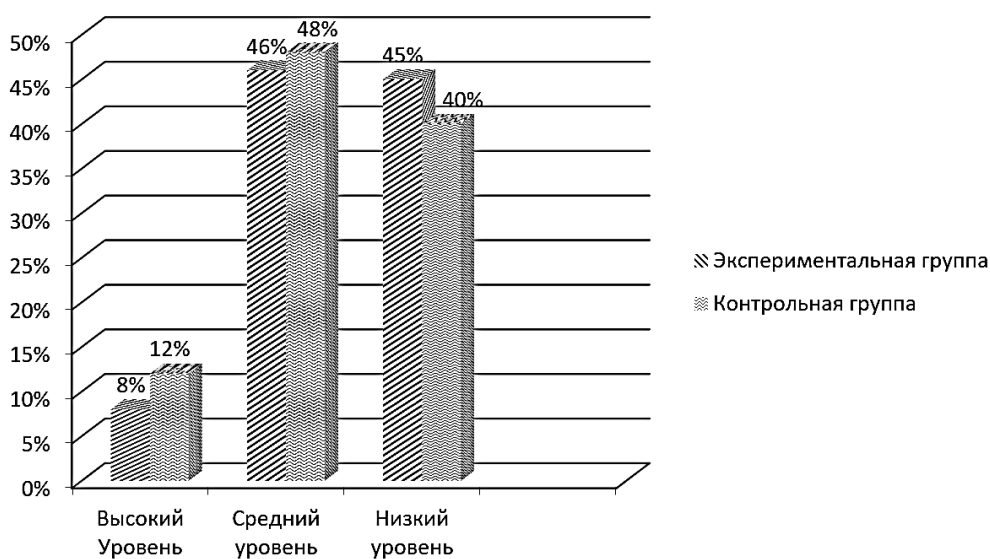


Рис. 1. Уровень художественно-творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

Из гистограммы видно, что наибольшую группу составили дети со средним уровнем художественно-творческих способностей, что составляет 47% от общего количества детей (46% – Экспериментальной группы и 48% – Контрольной группы), а наименьший процент с высоким (10% от общего количества обследованных детей (12% – в контрольной и 8% – экспериментальной группе).

Рассмотрим количественно-качественную характеристику на примере среднего уровня художественно-творческих способностей как доминирующую и отражающую особенности детей старшего дошкольного возраста, используя дедуктивный метод анализа полученных диагностических данных.

К среднему уровню художественно-творческих способностей нами отнесено 47% от общего количество детей, принявших участие в диагностическом исследовании.

Дети, отнесенные к данному уровню, характеризуются фрагментарным проявлением интереса, эмоциональности, представления системны, однако, не глубокие, знают о том, что есть нетрадиционные техники рисования, плохо владеют словарным запасом. Так, Миша Б. на вопрос «Чем ты умеешь рисовать?» ответил: – «Карандашами, и еще рисовал трубочкой, дул пузыри». Алена З. на вопрос «Ты когда-нибудь с помощью этих инструментов рисовала? Что?», дала ответ: «Я рисовала домик, я закрашивала губкой для мытья посуды пол и стены, а потом рисовала там кота Барсика». Во время ответов некоторые дети часто и надолго задумывались, пытаясь ответить на вопросы. Приведенные примеры позволяют говорить о том, что у детей сформированы системные представления, однако желания отвечать полно, рассуждать, высказывать свое мнение, нет.

При выполнении теста «Джоконда», дети затруднялись в целостном восприятии художественного образа. При определении соответствия геометрической фигуры художественному образу, дети давали два, три правильных ответа. Так, Артем Т. определил, что треугольник больше подходит к «Моно Лизе», объяснив тем, что фигура у нее как треугольник. По его мнению, квадрат относится к картине А. Рублёва «Троица», «Портрет сэра Чарльза де Моретта» отнес к кругу, комментировав его: «Он как круглый шарик». На вопрос, задания о выборе понравившейся картине, дети среднего уровня выбрали разные жанры художественных произведений, но затруднялись в адекватном раскрытии средств изобразительной выразительности: колорита, композиции, перспективы. Дети частично выделяли цвета, но объяснить, почему художник использовал эти цвета,

не могли. Кирилл Х. выбрал портрет И.К. Айвазовского «Бурное море». Аргументы выбора были выражены простыми нераспространенными предложениями: «не знаю», «потому что большое красивое море». При раскрытии колорита в основном называли цвета: синий, черный, не оперируя цветовыми оттенками. На вопрос «Как бы ты назвала картину?» Дети либо затруднялись с ответом, либо название частично совпадало с названием картины. Так, Андрей Б. ответил: «Черное море». При выполнении заданий, направленных на выявление умения создавать художественный образ по замыслу и в рамках заданной темы и использовать средства изобразительной выразительности в нетрадиционной технике, дети использовали не все средства выразительности (композиция, перспектива, динамика). Дети владеют представлениями об изобразительных техниках и изобразительных материалах, имеют навыки использования их в практической деятельности, однако испытывают затруднения при комбинировании изобразительных материалов и техник, при передаче художественного образа. Во время работы допускают некоторые отступления, но могут определить их причины, мотивируя: «потому, что я не умею», «у меня не получается». Катя М., создавая свой рисунок по замыслу, определила тему: «Я буду рисовать волшебные цветочки, ягодки и грибы». Она выбрала краски. Воспринимая картину Ю.П. Кугач «Зимние утро», дети эмоциональное состояние картины определили, как «грустная». На вопрос: «Почему?», звучали ответы: Миша Б. «Не знаю, мальчик грустный». Это объясняется недостаточным опытом ребёнка в общении с произведениями искусства, а соответственно отсутствие интереса к ним. Рисунки детей, отнесённых к среднему уровню, отличает схематичность изображения, замысел иногда устойчив, содержание рисунка частично совпадает с предыдущим замыслом; испытывают трудности при планировании замысла своего рисунка. Проявление самостоятельности наблюдаются в отдельных ситуациях, нуждаются в поддержке и помощи со стороны взрослых.

Таким образом, наибольшее количество детей отнесенных нами к среднему уровню эмпирически доказывают, что для детей шестого года жизни развитие

художественно-творческих способностей, есть зона ближайшего, а не актуального развития, во-первых, и указывают на дальнейшее изучение художественно-творческих способностей как свойства личности, позволяющие успешно заниматься изобразительной деятельностью, создавать художественные образы как натуралистического, так и фантазийного содержания, выбирая адекватные средства выразительности на основе чувства цвета, композиции, перспективы, пространства.

Список литературы

1. Ветлугина Н.А. Художественное творчество и ребенок [Текст] / Н.А. Ветлугина. – М.: Педагогика, 1972.
2. Дьяченко О.М. Воображение дошкольника [Текст] / О.М. Дьяченко. – М.: Педагогический факультет, 1986.
3. Полуянов Д. Воображение и способности [Текст] / Д. Полуянов. – М.: Знание, 1985. – 50 с.
4. Чумичёва Р.М. Дошкольникам о живописи [Текст] / Р.М. Чумичёва. – М.: Просвещение, 1992. – 126 с.