(cc) BY

Балан Ксения Андреевна
студентка
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»
г. Санкт-Петербург

УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ СОЦИОЛОГОВ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация*: в научной статье автор описывает результаты проведенного социологического исследования, посвященного отношению студенческой молодежи к активной роли женщин в управлении государством и политике в целом.*

Ключевые слова*: политическое участие, женщины в политике, женщины, власть, общественное мнение, гендерные стереотипы.*

Участие женщин в политическом процессе наравне с мужчинами является актуальной темой для обсуждения. В настоящее время женщины юридически имеют права избирать и быть избранными, являются главами государств, министерств, активно представляют волю народа в органах законодательной власти. Хотя стоит отметить, что гендерная асимметрия в политической сфере все же сохраняется. Тогда возникает следующий вопрос: если у женщин есть права и возможности быть субъектами политического процесса, почему в органах государственной власти и в политике в целом, наблюдается гендерный дисбаланс? Можно предположить, что основная причина кроется в существовании гендерных стереотипов в российском обществе, что является реальным барьером на пути становления женщин-политиков. Особенно важным представляется выявление наличия или отсутствия гендерных стереотипов у молодого поколения, которому впоследствии придется участвовать в управлении государством.

В рамках исследования по представленной теме в октябре 2015 года был проведен социологический опрос студентов второго, третьего и четвертого курсов факультета социологии Санкт-Петербургского государственного универси-

тета. Выборка составила 60 человек в возрасте от 18 до 22 лет, из них второкурсников – 14 человек, третьекурсников – 20 человек, четверокурсников – 26 человек.

Сначала данные были обработаны по каждому курсу, проанализированы, а затем, ввиду отсутствия заметных различий в ответах, было принято решение объединить полученные данные и проанализировать полученную совокупность ответов.

На вопрос о том, может ли женщина участвовать в политическом процессе и принимать важные государственные решения, управлять государством, более половины ответили: «да, может» (53%). Более трети опрошенных отметили, что «участвовать в политике, выступать с инициативами может, а управлять государством – нет» (33%), только 5% заявили, что женщина «не может участвовать в политике». Среди других вариантов ответов также были следующие: «Может участвовать, но политика помешает созданию семьи, а, как ни крути, поддержание семьи даже в наше время – обязанность женщины», «может принимать участие, но государство должно быть небольшим», «никогда не интересовал этот вопрос, и нет мнения по этому повод», «в целом в мировой практике может, а конкретно в России для женщин возможности ограничены».

Следующий вопрос касался направлений политической деятельности. Респондентам были заданы два вопроса о том, какими направлениями государственной политики должны заниматься преимущественно мужчины, а какими – преимущественно женщины. Распределение ответов получилось следующим. Более трети опрошенных (36%) заявили, что мужчины могут заниматься любыми направлениями деятельности, около 26% респондентов также посчитали, что и женщины могут заниматься любыми направлениями. Ни один человек не отметил, что преимущественно мужчины должны участвовать в социальной политике и что преимущественно женщины должны заниматься военным направлением. В то время как абсолютное большинство указали, что преимущественно женщины должны заниматься социальной политикой (67,7%) и преимущественно мужчины должны быть представлены в военной сфере (63,4%). При

этом почти одинаковое количество опрошенных ответили, что и мужчины, и женщины могут быть заниматься экономической деятельностью (26,6% и 30% соответственно). За преимущество мужчин во внешней политике высказались 36%, за преимущество женщин – 16,6% респондентов.

Также студентам было предложено назвать известных женщин-политиков, причем не только ныне живущих. Итак, абсолютное большинство студентов (83,3%) назвали Ангелу Меркель. Далее с заметным отставанием идет Валентина Матвиенко (45%), четверть опрошенных вспомнили Маргарет Тэтчер, Хилари Клинтон и Юлию Тимошенко, около 12% указали Джен Псаки и Эльвиру Набиуллину. 10% назвали известной женщиной-политиком бывшую гимнастку и бывшего депутата Государственной Думы Алину Кабаеву, менее 10% респондентов также вспомнили Мишель Обаму, Индиру Ганди, Галину Старовойтову, Дилму Русеф, Елену Мизулину, Елизавету Вторую, Ирину Яровую, Кандолизу Райс, Марию Кожевникову. Менее 2% респондентов вспомнили Валерию Новодворскую, Далю Грибаускайте, Евгению Васильеву, Екатерину Вторую, Ирину Хакамаду, Кристину Фернандес де Киршнер, Ксению Собчак, Марию Гайдар, Оксану Дмитриеву.

Интересна корреляция ответов на первый вопрос об участии женщин в политике и управлении государством и известных женщин-политиков. Студенты назвали достаточно большой список женщин, причем многие из них являются главами государств, занимают значимые государственные посты, но все же треть опрошенных считают, что женщины не могут управлять государством.

Еще один вопрос касался стилей руководства. Мы спросили, существует ли, по мнению респондентов, «мужской» и «женский» стили управления. Треть ответила однозначно «да» (35%), столько же ответили однозначно «нет» (33,3%). При этом только 18% согласились, что «мужской стиль характеризуется твердостью, силовыми методами, бескомпромиссностью». 11% указали, что «женский стиль характеризуется мягкостью, состраданием, солидарностью, умением идти на компромиссы».

Среди других вариантов ответов можно привести следующие: «Мужчина видит лес проблем, а женщины видят дерево», «женский стиль – хитрость, действия исподтишка, интриги», «стили руководства есть, но не уверен, что они зависят от гендера», «нужно уметь вести дела и принимать взвешенные решения, независимо от своего гендера», «женщины могут часто осуществлять типично мужской стиль управления, все зависит от личных качеств», «есть два основных стиля, и они могут использоваться и мужчинами, и женщинами», «все зависит от личности, а не от пола», «женщины, особенно в возрасте, могут быть беспощаднее мужчин по отношению к подчиненным», «зависит от воспитания и образования».

На вопрос, существует ли дискриминация по полу в настоящее время в России, около половины ответили «нет» (48,3%). Около 17% считают, что существует дискриминация мужчин, которая проявляется в следующих признаках: «обязательный призыв в армию», «сложности после развода», «действия активных феминисток», «прием на работу», «различные стереотипные уступки», «традиционные мужские профессии», «токсичная маскулинность».

Около половины (45%) отметили дискриминацию женщин: «сложности в трудовой сфере», «стеклянный потолок», «во всех областях жизни», «недостаточно серьезное отношение к женщине», «прием на работу, эмоциональное давление», «эмоциональность при принятии решений», «большинство политических постов заняты мужчинами», «гендерные стереотипы», «их считают глупыми и слабыми», «функции в доме», «взгляд на семью», «женщины не всегда могут найти достойную работу, а поэтому не всегда могут покинуть семью, даже если жизнь с данным мужчиной принижает личность», «предпочтение часто отдается мужчинам», «недооценивание лидерских качеств», «недопущение к власти, к высоким должностям», «недоверие к женщинам как к профессионалам», «ущемление некоторых прав». Остальные ответили, что «все на своих местах: женщины в быту, мужчины мир стремятся изменить», «дискриминация и мужчин, и женщин существует».

Мы спросили студентов, ходят ли они на выборы и учитывают ли пол кандидата, и оказалось, что половина респондентов на выборы вообще не ходят (48%), около половины не учитывают пол кандидата, а считают, что гораздо важнее его направление деятельности (47%), остальные 5% отметили, что пол кандидата – это принципиальный вопрос.

О перспективах участия женщин в российской политике респонденты затрудняются что-либо ответить (59%), а треть уверенно заявляет, что число женщин в политике будет увеличиваться (35%), остальные считают, что будет сокращаться.

Представляется очевидным, что, с одной стороны, студенты позитивно воспринимают участие женщин в политике на государственном уровне, а, с другой стороны, довольно много (33%) студентов готовы предоставить женщинам возможность «выступать с инициативами», но при этом отстраняют ее от уровня принятия решений и лишают ее возможности непосредственного управления. Кроме того, половина опрошенных выразили мнение о наличии дискриминации женщин в российском обществе, указав на почти весь перечень существующих гендерных стереотипов о дискриминации.

Представления студентов об активном участии женщин в политическом процессе свидетельствуют о противоречивом характере общественного мнения данной социальной группы. С одной стороны, очевидно признание за женщинами способностей и возможностей активного политического участия, с другой стороны – влияние традиционных гендерных стереотипов на социальные роли мужчин и женщин, признание существования и сохранения гендерной асимметрии в современном российском обществе.