

**Морозова Ирина Алексеевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
университет путей сообщения»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ: КОРРУПЦИЯ**

***Аннотация:** в данной статье анализируется одна из самых опасных институциональных ловушек – коррупция, а также её причины и условия выхода. Автором приводятся конкретные примеры институциональных ловушек в российской и зарубежной экономике. Коррупция рассматривается как серьёзный институт общества, как механизм, порождающий устойчивые нормы поведения.*

***Ключевые слова:** институциональная ловушка, институциональная экономика, коррупция, государство, модернизация.*

В англоязычных источниках понятие «институциональная ловушка» обозначается чаще всего не как «institutional trap», а как «эффект блокировки» – «lock-in effect». В англоязычном варианте заключается точное обозначение идеи: это неэффективная устойчивая норма или неэффективный институт, возникающий в самых разных сферах: в собственности, кредитно-денежной системе, секторах экономики, управления и т. д. К наиболее известным и частотным институциональным ловушкам, подчёркивает Е. Балацкий, относятся неплатежи, коррупция, избежание налогов, действие чёрного рынка и др. [1]. Данные ловушки – результат резкого изменения макроэкономических условий, преобразований, недостаточно подготовленных, продуманных, либо накопления негативных явлений. В любом случае опасность очевидна: ловушки, на что указывают А.С. Баскин, Е.П. Макарова, Н.В. Манохина, препятствуют долгосрочному экономическому росту национальной экономики – проблема, актуальная для Российской Федерации и многих стран мира в современную эпоху [2].

Обратим внимание на то, что институциональная ловушка – это вершина айсберга, а под ней скрывается целый комплекс причин: национальный менталитет, система базовых ценностей общества, разрушение института доверия государству, к системе права, людям вообще, обесценивание норм. Оказывается, что очень многие негативные явления, которые мы наблюдаем (прежде всего, в экономической жизни) являются следствием институциональных ловушек.

Нередко можно встретить критическое утверждение, что российская экономика представляет собой цепь институциональных ловушек. Пример: правительство РФ само пребывает в ловушке – сдерживает инфляцию и лоббирует интересы крупных корпораций, нацеленные на поддержание высокого курса доллара. Искусственно растёт стабилизационный фонд, ЦБ наращивает золотовалютные резервы и т. д.

Рассмотрим конкретный пример институциональной ловушки – коррупционную ловушку. Коррупция – это серьёзнейший институт общества, такой механизм, в котором каждому трудно изменить нормы поведения; в то же время общество в целом (гражданское общество, интеллигенция, законопослушные граждане, пресса, представители государства в публичном поведении) понимает и признаёт, что система в целом порочна и неэффективна. Коррупционность чиновников и госструктур – это, безусловно, не особенность России. Для изучения коррупции как институциональной ловушки, необходим международный опыт.

В. Полтерович, доктор экономических наук, академик РАН, Президент Новой Экономической Ассоциации, проводит параллель между Россией и США с точки зрения коррупции [3]. Он анализирует коррупционный механизм, который буквально поразил Соединенные Штаты в начале XIX столетия: взятки, подкуп в полиции и политике, о чём свидетельствуют историки. Разумеется, полное отсутствие коррупции – то есть стерильность ситуации – невозможно ни в одной стране. Существует такой показатель, как естественный уровень коррупции, подобный естественному уровню микробов в организме человека. Но контроль за

коррупционной деятельностью со стороны закона, освещение проблемы в прогрессивных СМИ, позиция гражданского общества – всё это способно и должно понижать коррупцию в идеале до выхода из институциональной ловушки.

В наше время в России коррупция превратилась в доминирующую стратегию, как отмечает В. Гельман [4]. Одна из основных причин – геополитические условия страны: огромная территория порождает огромные же транзакционные издержки по организации и контролю деятельности государственного аппарата; большое количество населения требует увеличения числа государственных лиц, принимающих решения; существует также низкий уровень доходов населения; оставляет желать лучшего менталитет («Лучше заплатить, а то дело не сдвинется с мёртвой точки», «Все берут» и т. д.). Вспомним, как это отражается даже в русском фольклоре: «Не подмажешь – не поедешь». Такой стереотип оправдывает и дающих взятки, и берущих их. Есть и организационные причины: в существующем законодательстве далеко не все функции чиновников строго регламентированы; эффективные законы, направленные на борьбу с коррупционной деятельностью в России, о чём напоминает А.Н. Дегтярёв, до сих пор не созданы [5].

В наши дни наблюдается тотальное доминирование коррупции в российском обществе. Значительная часть населения использует коррупционные механизмы, и отклонение от отрицательной нормы ведёт к тому, что индивид не достигает своих целей, несёт издержки. Так эффект «координации» вынуждает его следовать неэффективной норме. И именно так возникает и укореняется неэффективная норма, обладающая огромной устойчивостью [6].

Согласимся с В. Полтеровичем: «Мы постоянно наблюдаем возникновение новых институциональных ловушек, и каждый раз становимся перед задачей как из них выйти... Имеется много ... институциональных ловушек, и при проведении реформ очень важно научиться их избегать, потому что выход из ловушки – это трудная и не быстро решаемая задача». Какими же должны быть эффективные способы выхода из институциональной ловушки коррупции? Может быть, системный кризис? Дезинтеграция политической системы? Законодательное введение жесточайших наказаний за коррупцию? Нет, существует другой путь,

основанный на планомерной работе государства и гражданского общества, их взаимодействии: развивать институты гражданского общества, делать деятельность чиновников максимально прозрачной, максимально же использовать СМИ для воспитания населения, активизировать высших лиц государства в плане морального и законопослушного примера, планомерно и неуклонно переориентировать социум на здоровые ценности.

### ***Список литературы***

1. Балацкий Е. Теория институциональных ловушек и правовой плюрализм / Е. Балацкий // Общество и экономика. – 2001. – №10.
2. Баскин А.С. Стратегия модернизации и институциональные ловушки / А.С. Баскин // Вестник Удмуртского университета. – 2009. – №2. – С. 10–16.
3. Гельман В. Россия в институциональной ловушке / В. Гельман // Российское предпринимательство. – 2010. – №8. – С. 23–38.
4. Дегтярев А.Н. Устойчивость и развитие социально-экономических систем: опыт институциональной архитектоники: Доклад / А.Н. Дегтярев // Экономическая теория: исторические корни, современное состояние и перспективы развития: Международный симпозиум. – М., МГУ, 2004.
5. Макарова Е.П. Институциональные ловушки, препятствующие становлению социально ответственного бизнеса / Е.П. Макарова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – №36. – С. 62–64.
6. Малкина М.Ю. Институциональные ловушки инновационного развития российской экономики / М.Ю. Малкина // Журнал институциональных исследований. – 2011. – Т. 3. – №1. – С. 50–60.