

Коротков Дмитрий Юрьевич

магистрант

Институт управления,

экономики и финансов

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭТАПОВ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются направления налоговой политики в рамках развития промышленности. По итогам анализа документов «основные направления налоговой политики» автором выявлены этапы налоговой политики отдельно по отраслям промышленности и проведен анализ результатов данных выявленных этапов.*

***Ключевые слова:** налоговая политика, отрасли промышленности, налоговая нагрузка, инвестиции, модернизация.*

Российская налоговая политика в области экономических видов деятельности вовлечена в долгосрочный процесс реформирования и характеризуется частыми изменениями. Система налогообложения в России пережила трансформации от унифицированного подхода для всех отраслей до создания специальных условий для отдельных секторов.

Благоприятная экономическая ситуация, которая сложилась в России к 2006 году способствовала возможности внедрения среднесрочного бюджетного планирования. Внедрение данного инструмента в сильной мере оказало влияние на формирование налоговой политики. В 2006 году Минфином впервые был разработан документ «Об основных направлениях налоговой политики на 2007–2009 годы». Последующие документы включают в себя анализ текущей ситуации и задачи по совершенствованию налоговой системы, а также в свою очередь совершенствует налоговые отношения видов экономической деятельности.

Данные документы, с точки зрения отраслевой направленности, позволяют выделить характер направлений налоговых реформ и сформировать этапы основных направлений налоговой политики отдельно по экономическим видам деятельности. Так как фактически отраслям экономики уделяется различное внимание в зависимости от структуры экономики, стратегических направлений в области экономики, а также уровня экономического развития страны.

Как считает С.Д. Шаталов [8], за последние годы в налоговой сфере были последовательно проведены структурные, поистине тектонические изменения. По значимости для экономики на первое место можно смело поставить реформирование налогообложения нефтегазового сектора. В результате создана достаточно гибкая система, учитывающая многочисленные особенности отрасли и отдельных месторождений, включающая в себя разветвлённую систему льгот и преференций, а также, по существу, специальных налоговых режимов для разработки шельфовых месторождений и трудно извлекаемых запасов. Завершением преобразований стал так называемый «большой налоговый манёвр», в результате которого в течение 3 лет меняются ставки НДС, экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, акцизов на моторное топливо. Обобщив направления налоговой политики для добывающей отрасли можно выделить [2]:

1. Промежуточные этапы:

- 2007–2011 гг. – этап по повышению эффективности добычи нефти;
- 2013–2016 гг. – этап в рамках налогового маневра.

2. Устойчивый:

- 2007–2016 – этап по созданию налоговых условий для деятельности по добыче на новых месторождениях и трудноизвлекаемых полезных ископаемых.

В рамках рассмотрения этапа по повышению в эффективности добычи нефти складывалось преимущественно в рамках повышение отдачи от использования попутного нефтяного газа. На рисунке 1 показана динамика уровня использования попутного нефтяного газа начиная с 2007 года.

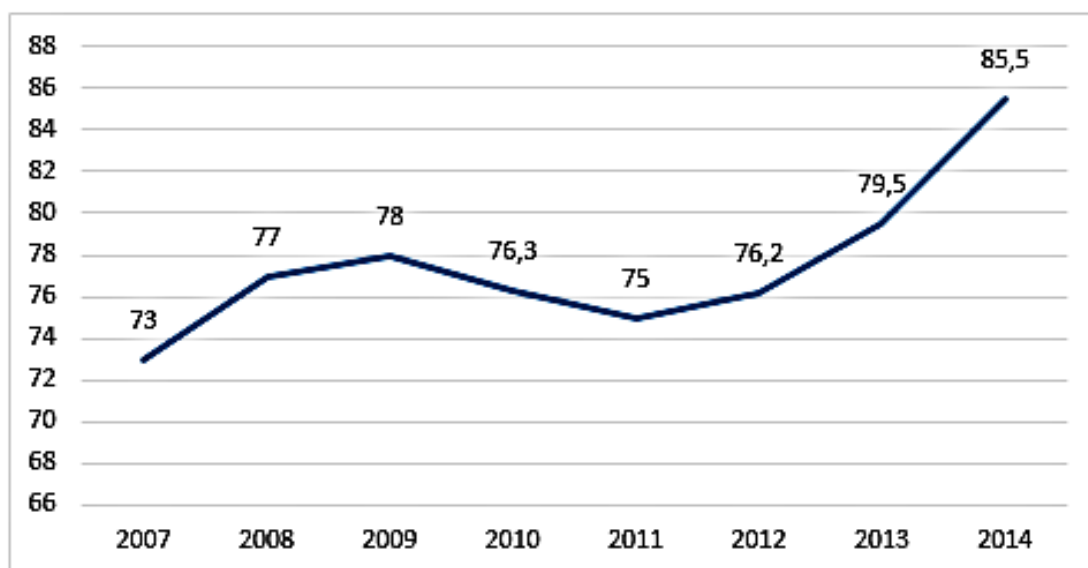


Рис. 1. Динамика уровня использования ПНГ, в процентах [10]

Как видно из динамики уровень использования попутного нефтяного газа в 2014 году вырос на 12,5% по сравнению с 2007 годом и показывает положительную динамику. Исходя из этого можно сделать вывод что цель в рамках повышения эффективности нефтедобычи осуществляется согласно направлению налоговой политики.

Этап налоговой политики в добывающей отрасли в рамках налогового маневра проводился с целью развития перерабатывающих отраслей нефтегазового комплекса с при увеличении налоговой нагрузки на добычу и также рост доходов бюджета и нефтедобывающих компаний. По данным Минфина РФ, введение маневра обеспечит дополнительные поступления в федеральный бюджет в размере 247 млрд руб. в 2016 г. и 250 млрд руб. в 2017 г. [5].

На рисунке 2 показана динамика налоговой нагрузки данных отраслей на время действия этапа налоговой политики в рамках налогового маневра. Составлена по расчетам данных ФНС России и Росстата [1; 3].

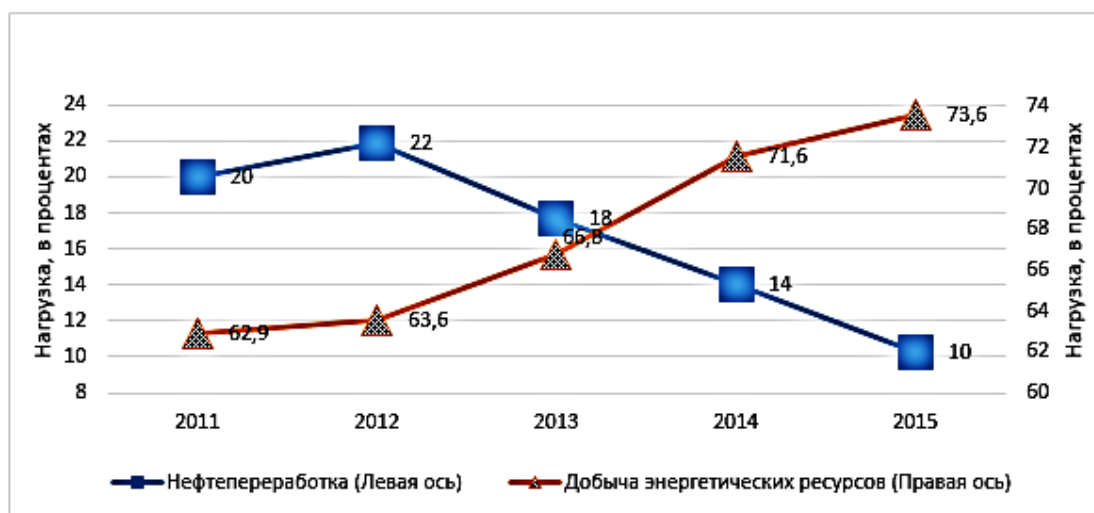


Рис. 2. Динамика налоговой нагрузки отраслей по добыче энергоресурсов и переработки нефтепродуктов, в процентах [1; 3]

По динамике видно, что налоговая нагрузка на нефтеперерабатывающие отрасли действительно снизилась, тогда как на добычу она повысилась. Произошло это вследствие снижения ставок вывозных таможенных пошлин на сырую нефть и нефтепродукты при одновременном увеличении базовой ставки по налогу на добычу полезных ископаемых.

Как утверждает Е.Г. Катыхшева [5, с. 131], негативные последствия введения налогового маневра сводится к следующему:

- для государства: дестимулирование развития обрабатывающего сектора; возможное снижение поступлений в региональные бюджеты и дорожные фонды; ухудшение инвестиционного климата в стране;

- для нефтегазового комплекса: сокращение инвестиционных проектов, прежде всего со стороны малых независимых компаний; рост издержек и снижение рентабельности в сфере нефтепереработки; сокращение инвестиционных программ в сфере нефтепереработки; чрезмерная ориентация нефтедобывающих и перерабатывающих компаний на экспортные рынки; повышение налоговой нагрузки на проекты разработки месторождений, которым ранее были предоставлены налоговые льготы; дестимулирование производства высококачественных сортов топлива;

– для прочих отраслей и населения: рост цен на нефтепродукты для промышленности, транспорта, населения; ускорение инфляции; возможный дефицит нефти и нефтепродуктов на внутреннем рынке.

Для того, чтобы оценить перспективы нефтедобычи, необходимо проанализировать динамику инвестиций за ряд лет. Данные приведены на рисунке 3.

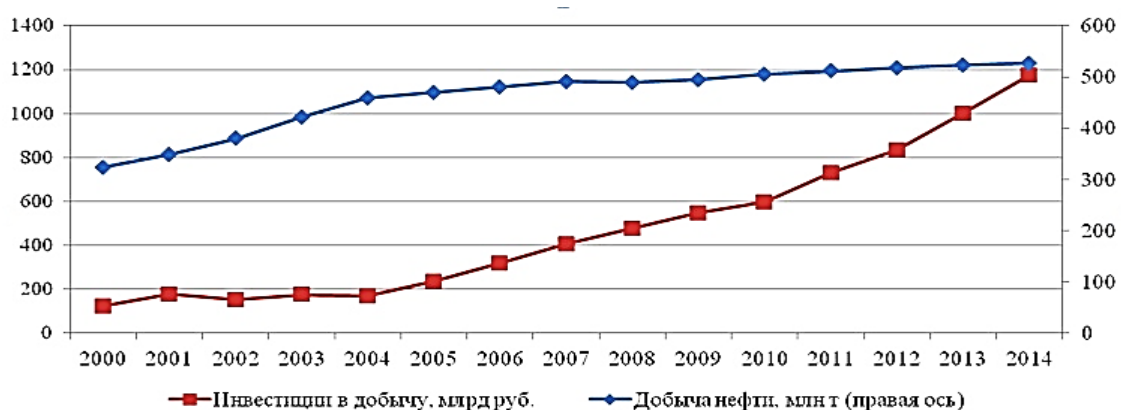


Рис. 3. Динамика инвестиций в добычу нефти и объемов добычи в РФ (2000–2014 гг.) [4; 9]

Как видно из динамики значительное увеличение инвестиций в период 2005–2014 гг. не привело к столь же бурному росту нефтедобычи. Это объясняется несколькими причинами как, если очистить стоимость инвестиций от инфляции, то объем инвестиций в 2007–2010 гг. остается практически неизменным и соответствует уровню 2001 г, а также из-за низкого уровня инвестиций до 2004 г. большая часть капиталовложений в последующий период направлялась на поддержание текущего уровня нефтедобычи, что и отражено на графике. Тем не менее, вплоть до 2008 г. добыча постоянно превышала прирост разведанных запасов.

Обрабатывающая промышленность является одним из главных центров внедрения инноваций и потока инвестиций. Так и налоговая политика для обрабатывающей построена на том, чтобы ускорить процесс ее модернизации. Исходя из этого, этапом и результатом налоговой политики для обрабатывающей отрасли является развитие наукоемких отраслей, инновационных продуктов, модернизация производства.

Начиная с 2007 года основными целями налоговой политики в среднесрочной перспективе стало создание стимулов для инновационной активности налогоплательщиков, а также поддержка инноваций и модернизации экономики, это говорит о том, что развитию наукоемких отраслей стало уделяться гораздо больше внимания.

Однако, как считает В.А. Куклина [6], для этих этапов характерно недостаточное использование возможностей налоговой политики в части стимулирования инноваций и модернизации.

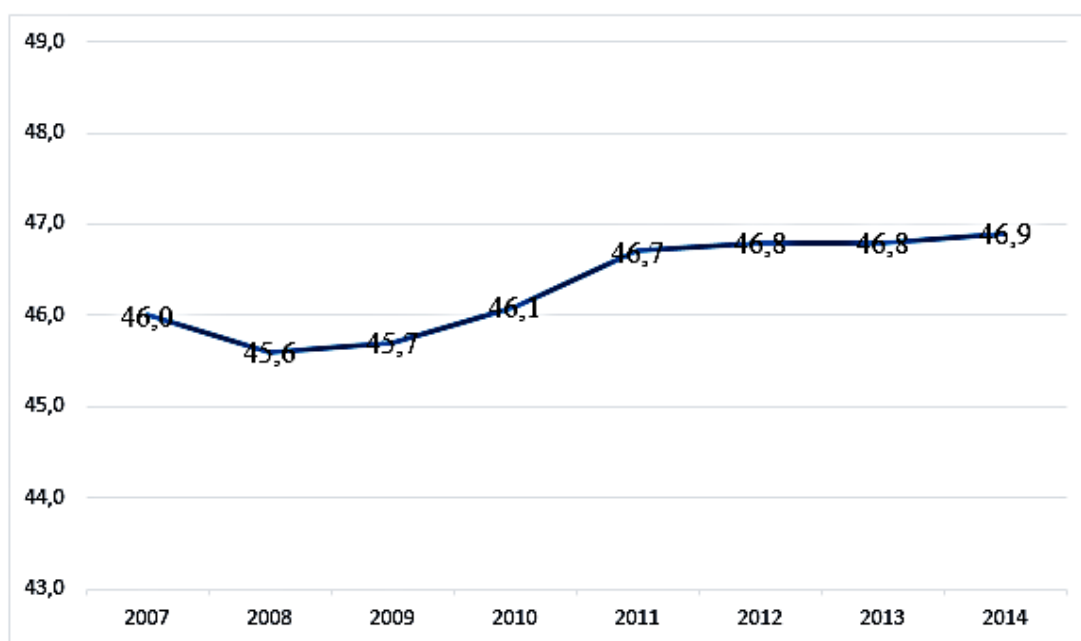


Рис. 4. Степень износа основных фондов обрабатывающей промышленности [11]

Согласно статистическим данным, степень износа основных фондов, увеличилась в РФ с 46,0% в 2007 г. до 46,9% в 2014 г. Степень износа основных фондов в целом по экономике и по обрабатывающей промышленности имеет тенденцию к росту. Что говорит об устаревании оборудования обрабатывающих видов деятельности.

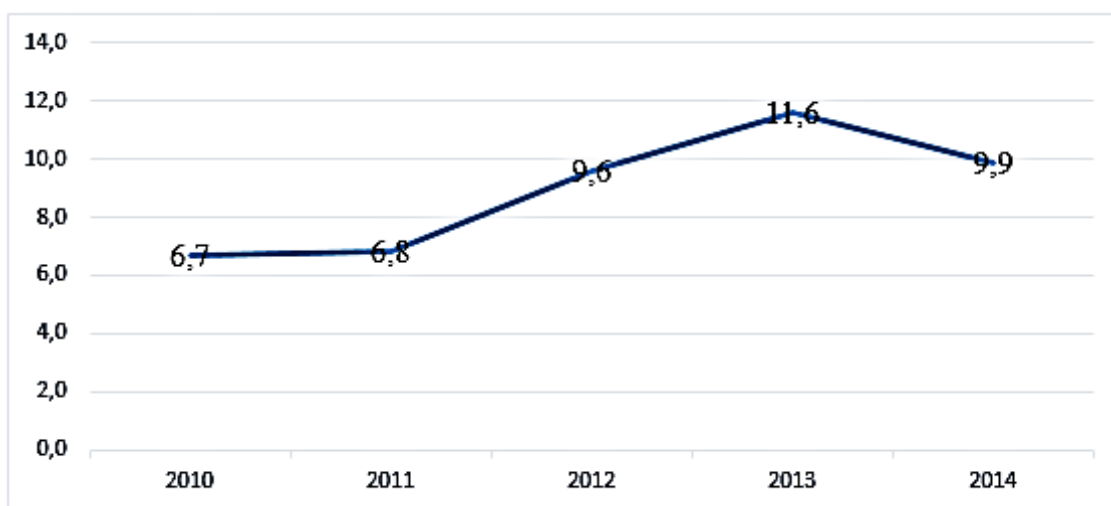


Рис. 5. Доля инновационной продукции в обрабатывающем производстве [11]

Как видно из динамики, доля инновационной продукции в промышленном производстве России находится на уровне 9,9%. В США она составляет 70%, в Китае приближается к 34%. Исходя из этого, если проанализировать статистические данные, то приходим к выводу, что инновационная активность предприятий не возрастает значительно, что подтверждается данными динамики.

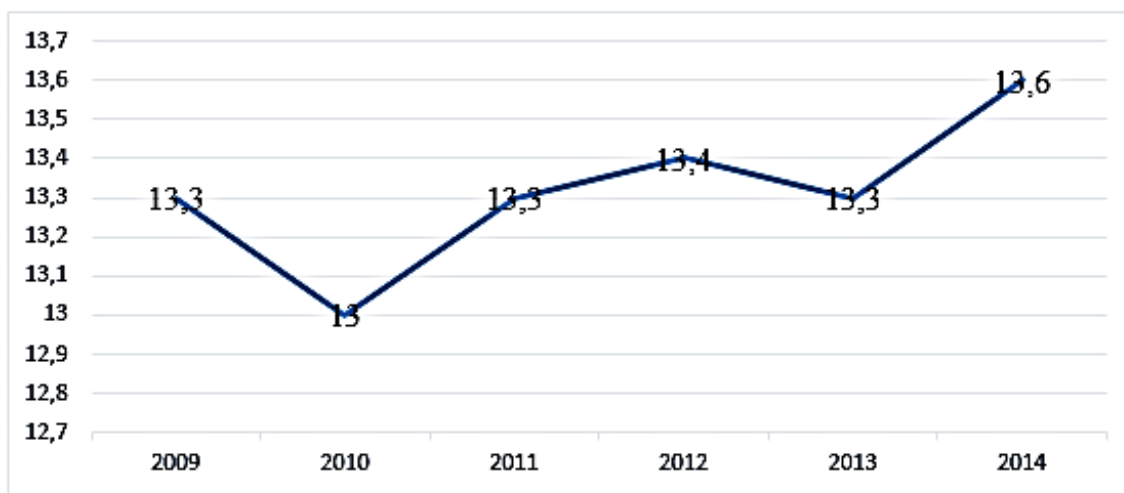


Рис. 6. Инновационная активность организаций обрабатывающих отраслей (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), по видам экономической деятельности [11]

Как видно из динамики, инвестиционная активность хоть и положительна, но процесс идет крайне медленно. В 2014 г. разработку и внедрение инноваций осуществляли 13,6% общего количества предприятий российской промышленности. Это значительно ниже, чем:

- в Германии – 71,8%;
- в Бельгии – 53,6%;
- в Эстонии – 52,8%;
- в Финляндии – 52,5%;
- в Швеции – 49,6%.

Таким образом подводя итоги достигнутых результатов исходя из этапов налоговой политики приоритетных отраслей хозяйства, ясно, что они не осуществлены в полной мере. В сельском хозяйстве снижении налоговой нагрузки не произошло. В отраслях промышленности было установлено, что характер их развития базируется на замещающем принципе, то есть на поддержании текущего состояния отраслей. Такая политика наносит большой ущерб их развитию, поскольку увеличивает риски и предопределяет ее техническое отставание.

Список литературы

1. Национальные счета: Произведенный валовой внутренний продукт в детализированной разработке // Индексы физического объема, в % к предыдущему году) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab12a-1.xls

2. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на отчетный год и на плановый период [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>

3. Отчет о поступлении налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по основным видам экономической деятельности // Официальный сайт ФНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.new.nalog.ru/docs/otchet/1nom010116.xlsx

4. Геник И.В. Анализ некоторых показателей нефтедобычи в России в 2000–2013 гг. // Нефтегазовое дело. – 2014. – Т. 12. – №2. – С. 178–187.
5. Катышева Е.Г. Изменение структуры фискальной нагрузки в нефтедобывающей отрасли под влиянием нефтяного налогового маневра // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. – 2015. – №10. – С. 130–134.
6. Куклина Т.В. Государственная налоговая политика и ее роль в социально-экономическом развитии России // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2014. – №2 (34). – С. 127–145.
7. Эдер Л. Пессимистические последствия / Л. Эдер, И. Филимонова // Нефтегазовая вертикаль. – 2015. – №1. – С. 41–42.
8. Об основных направлениях налоговой политики на современном этапе заместитель министра финансов РФ Шаталов Сергей Дмитриевич // Нефтяная газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.tatneft.ru/news/show/16933>
9. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedstat.ru/indicators/start.do>
10. ТЭК России – 2014 // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/5451.pdf>
11. Россия в цифрах: статистический ежегодник // Росстат: офиц. сайт. – М., 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/rusfig/rus-15e.pdf