

Артаева Айса Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова»

г. Элиста, Республика Калмыкия

МЕНЕДЖМЕНТ: ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: данная статья посвящена исследованию концепции менеджмента в полиэтническом пространстве. Концепция должна исходить из особенностей поликультурной ментальности и использования мирового опыта управления. Невозможно ни механическое копирование западного и восточного опыта, ни полное отрицание достижений западной и восточной школы менеджмента.

Ключевые слова: менеджмент, менталитет, глобализация экономики, этнокультурные особенности.

DOI: 10.21661/r-112123

В современных условиях глобализации экономики, роста мирохозяйственных связей все большее внимание уделяется кросскультурным взаимодействиям и управлению ими в транснациональных компаниях. Менеджмент ориентируется на динамичные изменения в мировой экономике, применение новых информационных технологий, социокультурные факторы, умение работать в разнообразной культурной среде. Этнокультурное измерение становится новой гранью управленческой процедуры, ориентированной на динамичные изменения в мировой экономике.

Общие тенденции к универсализации и интеграции вступают в объективное противоречие со стремлением этносов к сохранению своей идентичности, своих культурных ценностей, своего образа жизни. Самоидентификация этноса проявляется также и в желании сохранить специфику хозяйственной и культурной жизни.

Одним из важнейших факторов, влияющих на специфику менеджмента, является менталитет. Источник формирования менталитета – совокупность этно-психологических, социально-экономических, природно-климатических явлений, действующих на протяжении всей истории народа. Специфичность психологических черт проявляется в стереотипах восприятия, чувствования и поведения представителей конкретной этнической общности. Уникальность этнического характера выступает как результат совокупности присущих ему специфических форм проявления общечеловеческих свойств.

Менталитет как социально-психологическая «программа» действий этноса и поведения отдельных людей, наций в целом, проявляется по-разному в различных сферах практической деятельности. Особое влияние он оказывает на управление. Управление не будет эффективным, если оно не учитывает традиции народа, его культуру, специфику восприятия людьми неэкономических ценностей. Поэтому опыт управления одной страны не может быть перенесен механически, без корректировки в другую страну с другим культурным кодом.

Необходимость учета национальных особенностей, культурных традиций в экономико-управленческой деятельности нашла отражение в ряде современных научных исследований и в концепциях устойчивого мирового развития. Так, например, Всемирный Банк предложил Комплексную стратегию развития с целью практического внедрения холистического подхода к развитию. Данный подход предусматривает сосредоточение усилий, наряду со вниманием к правовым и финансовым институтам, и на таком аспекте как управление. Одной из ее основных методологических разработок выступает ценностный аспект. Несмотря на то, что он лишь сравнительно недавно начал получать признание со стороны международного сообщества, занятого проблемами развития, его значимость при принятии любых социально-экономических решений уже декларируется рядом важнейших документов. Так, в материалах конференции Всемирного Банка, посвященной данной теме, был сделан вывод о том, что основное расхождение между усилиями, предпринимаемыми извне и направленными на содействие развитию, и их реальным воплощением, связано с этнокультурными особенностями.

Президент Банка Дж. Д. Вульфенсон определил оказание экономической помощи с учетом духовных, этических и моральных аспектов как ключевую проблему, стоящую перед Всемирным Банком и мировым сообществом, решающим вопросы развития [2, с. 33].

Одной из главных причин этих неудач является односторонний узкоэкономический подход к хозяйственной жизни, игнорирование социо- и этнокультурных факторов при выборе экономической стратегии. Необходимо более глубокое и адекватное понимание сути происходящих в мировой экономике изменений, связанных с переходом к глобальной экономике. Это понимание должно быть основано на знании социокультурной сущности рыночного хозяйства и предпринимательства, понимании его соотношения с другими формами человеческой деятельности.

Все это требует системного подхода к оценке происходящих социальных процессов. Например, необходимо учитывать не только возможности активизации населения с помощью рыночных отношений, но и качество населения, традиции хозяйствования, культуру труда, ментальные характеристики, социальное пространство и т. д., словом, все, что составляет природу национальной идентичности. Социальные преобразования должны основываться как на экономических, так и на глубоких этнопсихологических, культурологических, социологических и даже антропологических знаниях.

В российском, как и белорусском полиэтническом пространстве концепция менеджмента должна исходить из особенностей поликультурной ментальности и использования мирового опыта управления. Невозможно ни механическое копирование западного и восточного опыта, ни полное отрицание достижений западной и восточной школы менеджмента.

Менталитет белорусов формировался продолжительное историческое время и приобретал свои типичные признаки в определенных обстоятельствах общественно-политической, социально-экономической и духовно-культурной жизни. В древний период для менталитета жителей Беларуси были свойственны языческий политеизм (вера в одновременное существование множества богов),

обожествление земли, небесных светил, деревьев, камней и иных природных явлений (пантеизм), убежденность в реальном существовании души, злых и добрых духов (анимизм), вербальная магия (вера в чудотворную силу особых слов, выражений), ощущение неразрывного единства между человеком и всем окружающим пространством, разнообразные забавы, культы и пр. После принятия христианства в начале 2-го тысячелетия н.э. произошло своеобразное сплетение двух типов мировидения – языческого и христианского, для которого стало характерным монотеизм (убеждение в существовании единственного Бога). Во все времена белорусам свойственна привязанность к своей земле-кормилице, своему родному краю, стремление приспособить работу и отдых к определенным природно-сезонным циклам, порам года (т.н. календарный тип менталитета), о чем убедительно свидетельствует белорусский народный календарь с чрезвычайным богатством праздников, присвяток и соответствующих им песен, танцев, обрядов, разнообразных примет и поверий [1, с. 67].

Кроме того, менталитет белорусов практически всегда выделялся такими характерными чертами, как толерантность (терпимость к представителям иных наций, конфессий, социальных групп), патриотизм, гуманность, демократизм и т. п. Такой традиционный белорусский менталитет продолжительное время сохранялся без изменений. Однако на протяжении последнего столетия под влиянием различных факторов мировидение части жителей Беларуси эволюционировало от прежней набожности к открытому атеизму, от магически-мифологических представлений к укоренению материалистических идей, ослабления механизмов национально-культурных идентификаций. В современный период под влиянием значительных общественных перемен менталитет многих граждан Беларуси постепенно избавляется от чрезмерной заидеологизированности, покорности официальным властям, безбожия, чрезвычайной жизненной консервативности, в нем закрепляются идеи о необходимости независимого государства, по-настоящему демократического общества, свободного самоутверждения личности, углубляется национальное самосознание.

Исходя из представленной информации, менеджмент в Белоруссии должен исходить из таких особенностей корпоративного поведения как слабая выраженность личной и коллективной инициативы, потребность в коллективном труде, способность работать в команде, сплоченность, взаимопомощь и взаимовыручка.

Таким образом, менеджмент, учитывающий этнокультурные особенности стран, регионов, народов, будет выступать одним из действенных инструментов по гармонизации процессов глобализации и локализации при проведении эффективной политики развития в самых разных сферах, а грамотные действия руководства в области взаимопонимания культур способны эффективно решать задачи экономического развития и сотрудничества.

Список литературы

1. Глыбовская Н.А. Национальный правовой менталитет в белорусской литературе // Юридический журнал. – 2007. – №1. – С. 67–71.
2. Белобородова И.Н. Этнокультурный фактор в управлении природопользованием сельских территорий // Общественные науки и современность. – 1999. – №6.
3. На пороге 21 века. Доклад о мировом развитии 1999–2000 г. Всемирный банк. – М., 2000.