

**Васильева Наталья Михайловна**

студентка

ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
социальный университет»

г. Москва

## **СПЕЦИФИКА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

*Аннотация: в данной статье рассматривается определенный ряд особенностей защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также специфические вопросы защиты личных имущественных прав в целом, чести, достоинства, деловой репутации в частности.*

*Ключевые слова:* честь, достоинство, деловая репутация, защита, информация, судебная защита, правонарушения.

*DOI: 10.21661/r-112134*

На современном этапе обусловлено становление и развитие в РФ рыночной экономики, демократических отношений, основанных на защите прав человека, основой которых является приоритет общечеловеческих ценностей.

История и теоретические основы исследований в области защиты личных никак имущественных прав в целом и чести, достоинства, деловой репутации в частности, глубоко анализировались нами благодаря работам Г.П. Луценко, Ю.В. Попова, И. Сапрыкиной и др.

Честь, достоинство и деловая репутация, это прежде всего морально-этические понятия, но и им можно дать определение.

Так, честь – это положительная оценка (признание) нравственных качеств личности, ее поведения, действий, личных качеств, внутреннего духовного мира обществом (коллективом) в котором он находится, на основе определенных фактов, информации, представлений о добре и зле, справедливости, совести существующих в обществе [1, с. 53].

Достоинство – это самооценка человека, осознание своей личности как представителя определенной социальной общности; отражения человеком, как объективного мира, так и себя в этом мире, свою роль и место в нем [3, с. 36].

Данные понятия присущи любому человеку с рождения и распространяются на нее и после смерти.

Деловая репутация – это оценка профессиональных, управленческих качеств, лица со стороны общества, общественности, отдельных лиц, формируется на основе информации о данных способности как физических, так и юридических лиц [2, с. 28].

Данное понятие присуще лицу, занимается определенной деятельностью: служебной, общественной, предпринимательской, профессиональной или другой.

Наиболее приемлемыми способами защиты чести, достоинства и деловой репутации лица являются: признание права; прекращение действия, нарушающего право; восстановление положения, существовавшего до нарушения; возмещение морального вреда (ГК РФ). Ответчиками по таким делам должны быть лица, действия или бездействие которых негативно повлияла на деловую репутацию, опозорила честь и достоинство истца. Таким образом, можем сделать вывод, что предметом спора по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации является материально-правовое требование потерпевшего к лицу, возбудила такие права, которая основывается на спорном правоотношении.

По общему правилу, такое требование касается негативной информации, которая была распространена ответчиком и/или возмещения морального вреда, который был нанесен таким нарушением. Особенностями предмета иска о защите чести, достоинства и деловой репутации можно назвать:

1. Во-первых, право пострадавшей стороны на предъявление материально-правовых требований установлено нормами материального права и не требует дополнительного закрепления в других документах.

2. Во-вторых, предусмотрено применение нескольких способов защиты на выбор пострадавшего лица, например, лицо может реализовать свое право на ответ или опровергнуть недостоверные сведения в судебном порядке [3, с. 37].

3. В-третьих, требование может быть предъявлено к лицу, которое разместило недостоверные сведения, так и к лицу, который выступил первоначальным распространителем информации.

4. В-четвертых, законом предусмотрено право лица предъявить требование о возмещении морального вреда, причиненного таким нарушением.

При этом при определении размера морального вреда пострадавшее лицо получается только из своих субъективных убеждений относительно нравственных страданий, которые ей были нанесены виновным лицом.

5. В-пятых, на пострадавшую лицо возлагается обязанность доказывания лишь факта распространения недостоверных сведений лицом, к которому предъявлено требование, в свою очередь бремя доказывания правдивости распространенной информации целиком ложится на ответчика.

Предмет иска о защите чести, достоинства и деловой репутации лица индивидуализирует предъявленный иск в зависимости от характера требования, которое заявляется истцом. В свою очередь необходимо различать непосредственно предмет иска от материального объекта или материального предмета иска. Под объектом иска понимается материальное благо, получения которого стремится пострадавшая сторона.

Таким образом, составом правонарушения, что дает основания для судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации лица, являются [2, с. 29]:

1. Распространение информации, то есть доведение ее до сведения хотя бы одному лицу любым способом.

2. Распространение информации, касающейся определенного физического или юридического лица, то есть истца.

3. Распространение недостоверной информации, то есть такой, которая не соответствует действительности.

4. Распространение информации, нарушающей личные неимущественные права, т. е. или наносит ущерб соответствующим личным неимущественным благам, или препятствует лицу полно и своевременно осуществлять свое личное неимущественное право.

Лицо, осуществившее неблаговидный поступок, может об этом рассказать другому лицу вместе с просьбой о сохранении такой тайны, и в случае, когда такие сведения приобретают дальнейшего распространения, такие действия не могут трактоваться как распространение недостоверных сведений и составлять состав правонарушения, поскольку такие действия были совершены лицом, которое надеялось на сохранение тайны.

Отдельно следует рассмотреть ситуацию, когда лицо разглашает недостоверные сведения в присутствии только того лица, которого это касается. Если лицо, распространяющее информацию, в таком случае примет все необходимые меры конфиденциальности, информация не будет считаться такой, что распространенная, так как это предполагает наличие третьих лиц, которым эти сведения станут известны.

Стоит отметить, что аналогичную позицию о необходимости распространения недостоверной информации хотя бы одной третьему лицу, кроме лица, которой эта информация касается, занимает и Верховный Суд Российской Федерации. Можно констатировать, что доказыванию по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации истец должен доказать следующие обстоятельства [1, с. 55–56]:

1. То, что сведения действительно стали известными третьим лицам.
2. Ответчик приложил достаточные усилия, чтобы обеспечить конфиденциальность распространенной информации.
3. Причинно-следственная связь между тем, что ответчик не обеспечил достаточной конфиденциальности распространяемой информации, в результате чего такая информация стала известной третьим лицам.

По нашему мнению, особенно проблемными в части доведения являются последние два факта, поскольку ответчик имел целью именно обеспечить конфиденциальность информации, однако, в силу определенных обстоятельств, он же стал известным третьим лицом.

Важной проблемой по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации является нечеткость содержания категории оценочных суждений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Можем констатировать, что лицо, которое намерено предъявить материально-правовое требование о защите чести, достоинства и деловой репутации, должна доказать не только сам факт распространения ложных сведений о себе, но и доказать, что распространенная информация не является оценочным суждением. Несколько иным кажется защита деловой репутации государственных органов и учреждений.

Субъекты властных полномочий, как истцы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации вправе требовать в судебном порядке только опровержения недостоверной информации о себе и не имеют права требовать возмещения морального вреда. Это не лишает должностных и служебных лиц права на защиту чести, достоинства и деловой репутации в суде [2, с. 30].

Таким образом, в этой категории дел на истцов возлагается бремя доказывания только тех фактов, свидетельствующих о негативном влиянии распространенных сведений на деловую репутацию государственного органа или учреждения. В свою очередь, частную жизнь публичных людей априори не может иметь равнозначную правовую защиту частной жизни обычного человека.

Итак, на основании вышеизложенного мы можем сделать следующие выводы: во-первых, истец при предъявлении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации должен доказать факт того, что распространенные сведения негативно повлияли на возможность полноценной реализации его неимущественных прав в обществе; во-вторых, причиненный вред деловой репутации лицу, должен быть возмещен в полном объеме (в том числе, упущенная выгода, прямые убытки, расходы, что необходимо сделать для восстановления деловой

репутации) истец несет бремя доказывания причинно-следственной связи между снижением уровня своей положительной оценки в обществе и потерями имущественного характера.

### ***Список литературы***

1. Луценко Г.П. Защита чести, достоинства и деловой репутации публичного лица / Г.П. Луценко. – 2015. – №2. – С. 53–56.
2. Попов Ю.В. Защита чести, достоинства, деловой репутации физического лица / Ю.В. Попов, К.Р. Федонюк // Юридическая наука. – 2012. – №2. – С. 27–31.
3. Сапрыкина И. Правоотношения по защите чести, достоинства и деловой репутации физического лица в гражданском праве / И. Сапрыкина. – 2016. – №1. – С. 36–38.