

Пидоря Светлана Александровна

студентка

Озова Бэлла Хасанбиеевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ЛИМАНСКОЕ» ЩЕРБИНОВСКОГО РАЙОНА)

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос прогнозирования производства продукции растениеводства. Исследователями отмечается возможность прогнозирования производственных результатов благодаря проведенному анализу производства.

Ключевые слова: урожайность, эффективность, прогнозирование.

В настоящее время перед нашей страной стоит множество задач. Одной из наиболее важных является развитие сельского хозяйства, а именно развитие собственного производства продукции растениеводства. Все это связано с введением против России санкций и эмбарго на некоторую сельскохозяйственную продукцию.

В России сельское хозяйство всегда занимало важное место в экономике страны. На долю растениеводства приходится 52–53% продукции всей отрасли, а площадь пахотных земель составляет лишь 10% всей планеты.

Продукция растениеводства используется практически во всех сферах деятельности человека. Это не только продукты питания, но и сырьё для лёгкой промышленности. Растениеводство развито практически во всех странах мира, но при этом некоторые культуры можно выращивать лишь там, где это позволяют климатические условия.

Основная отрасль растениеводства – это выращивание зерновых культур, которые подразделяются на хлебные и зернобобовые. К хлебным зерновым культурам относятся: пшеница, рожь, рис, ячмень, овёс, кукуруза и другие. Россия занимает первое место по производству сахарной свеклы, входит в пятёрку производителей зерна. Структура растениеводства в России по видам производителей разделяется на: сельскохозяйственные организации – 46%, хозяйства населения – 39%, фермерские хозяйства – 15%.

Сельскохозяйственное предприятие ООО «Лиманское» находится в северной части Краснодарского края на северо-восточном берегу Ейского лимана в с. Ейское Укрепление.

Территория относится к Приазовской климатической провинции недостаточного увлажнения, входящей в состав климатической области Северного склона Большого Кавказа и равнин Предкавказья. Климат умеренно-континентальный, с преобладанием в течение года северо-восточных, восточных, западных и юго-западных ветров. Также характеризуется редкими и короткими дождями и незначительным снежным покровом зимой.

Основной целью деятельности сельскохозяйственной организации ООО «Лиманское» так же, как и целью любого хозяйствующего субъекта, является получение прибыли. Основные виды производимой продукции: зерновые и зернобобовые, кукуруза и подсолнечник на зерно.

Финансово-хозяйственную деятельность ООО «Лиманское» ведет на земельном участке площадью 5327 га. Выручка составила 303557 тыс. руб., затраты на производство – 282190 тыс. руб., валовая прибыль – 62039 тыс. руб., а чистая прибыль – 47875 тыс. руб.

За 2013–2015 гг. урожайность озимых зерновых увеличилась на 14,52 ц/га, несмотря на то, что уборочная площадь сократилась на 60 га. Себестоимость 1 ц увеличилась на 34,35 руб., что связано с ростом затрат на производство на 1 га и составило 9461,1 тыс. руб.

Проанализировав прибыль и выручку от продаж, было установлено, что наибольшую прибыль приносит именно пшеница. В 2015 г. она увеличилась на

29% и составила 94728 тыс. руб. Но процент прироста кукурузы и подсолнечника, которые составили прирост в 4,61 и 3,68 раза, говорит о том, что организация не стоит на месте и старается наращивать обороты и в других видах культур растениеводства. Влияние таких факторов, как объем продажи и средняя цена продажи, также в значительной степени увеличивают прибыль.

Рентабельность производства озимых зерновых хочет желать лучшего, так как составляет в 2015 г. лишь 44,4%, а вот рентабельность подсолнечника и кукурузы радует. Но не следует забывать о том, что выращивание подсолнечника истощает почву и поэтому нельзя сажать его чаще 1 раза в 7–10 лет на одном месте.

Расчеты показали, что средний объем урожайности озимой пшеницы в динамике за 2009–2015 гг. составил 55,5 ц/га. При этом ежегодно урожайность озимой пшеницы в среднем снижалась на 0,03 ц/га. Если эта тенденция сохранится, то к 2018 г. урожайность составит 58,73 ц/га, а в 2019 г. – 58,7 ц/га. Чтобы получить лучшие результаты, организации необходимо улучшить технологию производства или же что-то изменить. Хотя этот показатель может зависеть и от климатических условий возделывания данной культуры.

На основе изложенных выше факторов можно сделать следующие предложения:

- 1) ООО «Лиманское» необходимо внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствование технологий, внедрение прогрессивных видов материалов;
- 2) эффективнее использовать земельные, трудовые и материальные ресурсы;
- 3) увеличить объемы производства, улучшить качество продукции, по возможности снизить материально-денежные затраты на производство сельскохозяйственной продукции;
- 4) рассмотреть вопрос о выходе на новые рынки сбыта.

В целом же деятельность ООО «Лиманское» Щербиновского района можно оценить как вполне эффективную, о чём свидетельствуют значения многих коэффициентов и показателей. Что касается общей обстановки по вопросу об экономической эффективности при производстве зерна и стабилизации ее уровня, то ответ напрашивается сам собой, а именно: в результате множественных экспериментов над страной и ее гражданами в частности, наблюдается уменьшение производства и, как следствие, снижение его экономической эффективности. Но в связи с санкциями 2014 г. против Российской Федерации и миссией страны нарастить и развить свое производство, эффективность будет расти.

Список литературы

1. Ворокова Н.Х. Сборник тестов по теории вероятностей и математической статистике [Текст]. – Краснодар, 2016. – 41 с.
2. Ворокова Н.Х. Теоретические основы формирования нравственных ценностей и ценностных ориентаций студенчества [Текст] / Н.Х. Ворокова // Образование и общество. – 2009. – №4. – С. 88–91.
3. Ворокова Н.Х. Формирование нравственно-ценностных ориентаций учащихся колледжа на основе использования проблемных жизненных ситуаций: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2012.
4. Жминько А.Е. Анализ деятельности предприятий Краснодарского края в контексте использования трудовых ресурсов / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, М.Е. Никогда // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1011–1021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/74.pdf>
5. Жминько А.Е. Ретроспективный анализ использования ресурсов в организациях Краснодарского края / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, А.Е. Агаев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). –

С. 1038–1057 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/75.pdf>

6. Кацко И.А. Элементы теории многокритериальных решений в системных исследованиях [Текст] / И.А. Кацко, Д.А. Крепышев, А.Е. Сенникова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – №32 – С. 7–13.

7. Колесников М.В. Адаптивная идентификация трендов развития сложных социально-экономических процессов [Текст] / М.В. Колесников, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова // Вестник Университета. – 2012. – №14–1. – С. 164–167.

8. Ляховецкий А.М. Оценка ресурсного потенциала на основе эконометрического моделирования [Текст] / А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова, М.В. Колесников // Труды Кубанского аграрного университета. – 2012. – №37 – С. 40–44.

9. Сенникова А.Е. Методы и модели эффективного управления ресурсами для обеспечения жизнеспособности сельскохозяйственных организаций [Текст] / А.Е. Сенникова // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – №4–2. – С. 86–88.