

*Пидоря Светлана Александровна*

студентка

*Озова Бэлла Хасанбиеевна*

студентка

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА**

### **ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

#### **(НА ПРИМЕРЕ ООО «ЗАРЕЧЬЕ» ТИХОРЕЦКОГО РАЙОНА)**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается вопрос современного уровня производства продукции растениеводства. Авторами отмечена возможность определения уровня производства сельскохозяйственной продукции в настоящее время посредством проведенного анализа производства.

*Ключевые слова:* урожайность, эффективность, динамика.

Развитие рыночных отношений и новых методов хозяйствования, основанных на различных формах собственности, вызывает необходимость комплексного системного анализа экономики предприятия. На данный момент существенную роль к проявлению устойчивого состояния экономики в стране играет агропромышленный сектор производства. Это обусловлено внешними политическими факторами, всевозможные санкции, связанные с экспортом и импортом продукции в России.

Краснодарский край представляет собой кладезь выгодных агроклиматических, почвенных, лесных и водных ресурсов. Именно поэтому он является одним из основных поставщиков сельскохозяйственной продукции на рынки страны. Проведение анализа должно обеспечивать контроль объема производства продукции и характеристику распределения и реализации продукции соответственно ее экономическому содержанию и растущим потребительским запросам.

Сельскохозяйственное предприятие ООО «Заречье» расположено на хуторе Красный Тихорецкого района Краснодарского края.

Производственное направление в хозяйстве – растениеводство. В хозяйстве возделываются такие культуры как: озимые ячмень и пшеница, сахарная свекла, подсолнечник, кукуруза и соя на площади 3589 тыс. га.

Проанализировав структуру посевных площадей данной организации, можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре посевных площадей за анализируемый период имеют зерновые и зернобобовые, 44,9% которых представлено озимыми зерновыми. Второе место занимает кукуруза на зерно, доля которой составляет 16,6%. На остальные виды культур приходится 38,5% в структуре посевных площадей.

При проведении анализа влияния факторов на изменение объема производства продукции растениеводства можно сказать, что в 2014 г. по сравнению с базисным произошло увеличение валового сбора зерновых и зернобобовых на 52704 ц, преимущественно за счет увеличения урожайности на 48159 ц. Тот же вывод мы можем сделать по культуре кукурузы на зерно. Валовой сбор сои и подсолнечника на зерно уменьшились на 293 ц и 22915 ц соответственно, что связано с изменением площади посева и, соответственно, урожайности, что нельзя сказать о валовом сборе такой культуры, как сахарная свекла.

Себестоимость в 2014 г. по всем видам культур, за исключением сои и сахарной свеклы, увеличилась. На ее рост оказали влияние увеличившиеся затраты, урожайность же способствовала снижению себестоимости, однако темп роста затрат оказался выше темпа роста урожайности

В хозяйствах из года в год изменяется объем валовой продукции растениеводства, поголовье скота, уровень производительности труда. При изучении этих процессов статистика применяет ряды динамики.

Изучение показателей в динамике показали, что средний уровень урожайности зерновых и зернобобовых в динамике за 7 лет составил 54,4. При этом ежегодно она увеличивалась в среднем на 0,7 ц/га или на 63,6%. Один процент прироста соответствовал в среднем 0,636 ц/га.

Расчеты показали, что средняя урожайность кукурузы на зерно в динамике за 2008 – 2014 гг. составила 54,4 ц/га. В среднем она ежегодно снижается на 0,8 ц/га.

Материально – денежные затраты в 2014 г. возросли по сравнению с 2012 г. На их рост оказала влияние как себестоимость продукции, так и увеличение физического объема продукции.

Себестоимость в 2014 г. по всем видам культур, за исключением сои и сахарной свеклы, увеличилась. На ее рост оказали влияние увеличившиеся затраты, урожайность же способствовала снижению себестоимости, однако темп роста затрат оказался выше темпа роста урожайности.

Подводя итоги, необходимо сказать, что, как и любое сельскохозяйственное предприятие, ООО «Заречье» зависит от природно-климатических условий, и с этим фактором мы бороться не сможем, поэтому единственным возможным выходом является применение различных минеральных удобрений, агротехнических мероприятий и т. д.

Следовательно, для улучшения деятельности организации можно ввести следующие предложения:

- увеличить производство за счет увеличения посевных площадей, внедрения новой техники и прогрессивной технологии – малоотходной;
- отрасли увеличить эффективность за счет приобретения современной техники, внедрения передовой технологии, своевременной уборке урожая, рационального использования удобрений, мелиорации земель.

### ***Список литературы***

1. Ворокова Н.Х. Теоретические основы формирования нравственных ценностей и ценностных ориентации студенчества [Текст] / Н.Х. Ворокова // Образование и общество. – 2009. – №4. – С. 88–91.
2. Ворокова Н.Х. Формирование нравственных ценностей и ценностных ориентаций современного студенчества на основе имитационного моделирования жизненных ситуаций / Н.Х. Ворокова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2009. – №3. – С. 17–23.

3. Жминько А.Е. Анализ деятельности предприятий Краснодарского края в контексте использования трудовых ресурсов / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, М.Е. Никогда // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). С. 1011–1021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/74.pdf>
4. Жминько А.Е. Международная практика учета запасов / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05 (099) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/77.pdf>
5. Жминько А.Е. Сущность производственных запасов, как оборотных активов организации / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 05(099).
6. Жминько А.Е. Ретроспективный анализ использования ресурсов в организациях Краснодарского края / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, А.Е. Агаев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1011–1021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/75.pdf>