

Кравченко Линда-Лидия Павловна

студентка

ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

DOI 10.21661/r-113696

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация: в статье проанализирована система целей, задач и принципов управления государственной собственностью. Определено, что государственная собственность есть базисный, системообразующий фактор, детерминирующий степень устойчивости всей социально-экономической системы с доминантным рыночным компонентом.

Ключевые слова: государственная собственность, управление, цели, задачи, принципы, эффективность, системность, комплексность.

В качестве некоторого общего вводного вектора при рассмотрении очерченного тематического поля статьи, отметим: современный экономикс (и теоретический, и, что не менее важно, практический его компоненты) все чаще обнаруживает исходным тезис о том, что эффективный рыночный механизм – это механизм, в рамках которого реализуется инвариантный комплекс управления собственностью.

Отметим принципиальный аспект: право собственности в разных «общественных системах» имеет «вариативное наполнение», детерминированное такими «подкатегориями» как владение, обладание, распоряжение.

В числе приоритетов имущественного права четко выделяется категория «имущество», «имущественные отношения», как специфического генезиса отношения, возникающие по поводу имущества – земли – которое детерминировано денежной и стоимостной оценкой.

Категория имущества, в свою очередь, детерминирована категорией «собственность» и ее «производной» – категорией «владение».

Владение можно аттестовать как факт фактического обладания той или иной вещью. Современное гражданское право трактует владение как некоторое специфическим образом организованное расположение (нахождение) предмета (вещ – то есть «объекта» владения»), при котором пользование им всеми прочими, кроме одного или нескольких лиц, (их называют владельцами) затруднено, фактически невозможно.

Следует понимать, что специфика трактовки категории «владение» в заданной плоскости (а также с позиций вещного права) состоит в том, что именно владение обнаруживается в качестве одного – кроме пользования и распоряжение – из правомочий, формирующих право собственности как целостность.

Отметим, что современная цивилистика содержит постулат об отрицании прав владения в качестве обособленного самостоятельного вещного права как такового.

Собственность на ресурсы, на предметы труда, на объекты труда – все это обуславливает характеристику того или иного общественного строя.

Именно собственность – как следует из всего, сказанного выше – доминантная категория: право собственности (и умение им распоряжаться) инспирирует экономическое благосостояние собственника, и, как следствие его положение в обществе, социальный статус.

Государственная собственность понимается в качестве некоторого базисного, системообразующего фактора, детерминирующего степень устойчивости всей социально-экономической системы. Государственная собственность – необходимый фактор, обуславливающий сбалансированность и устойчивую динамику механизма с рыночной доминантой.

Цели управления государственной собственностью справедливым представляется определить следующим образом.

– создание условий, позволяющих обеспечить сохранность, развитие и эффективность использования всей совокупности объектов государственной собственности в контексте стратегических национальных интересов, трендов долгосрочного развития государства;

– последовательная оптимизация структуры государственной собственности – в контексте достижения и поддержания должной пропорциональности на микро- и макроуровнях – для обеспечения экономического развития и экономического роста;

– всестороннее вовлечение объектов государственной собственности в экономический цикл, а, значит, в конечном счете, в процессы формирования ВВП страны.

Достижение выше определенных целевых установок детерминировано некоторой системой актуальных задач управления государственной собственностью. Очертим их в следующем порядке.

– организация и поддержание в работоспособном виде системы, позволяющей на постоянной системной основе осуществлять инвентаризацию, учет объектов государственной собственности, а также оформление прав на них;

– максимизация уровня эффективности управления государственной собственностью, что достигается посредством реализации всего спектра методов и финансовых инструментов, а также правовой регламентацией управленческих процессов;

– формирование и реализация системы, в рамках которой в отношении объектов государственной собственности достигается все многообразие функций менеджмента: планирование, управление, координация, контроль и надзор;

– обеспечение реализации прав государства как одного из участников рыночного механизма, обладающего кругом объектов собственности;

– реализация финансово-экономического механизма, посредством которого осуществляется все многообразие платежей (в бюджеты различного уровня), являющихся результатом использования и эффективного управления объектами собственности.

Следуя логике очерченного тематического поля статьи, выделим приоритетные принципы, являющиеся основанием функционирования системы управления государственной собственностью.

Важно комплексное целеполагание, что подразумевает выработку и реализацию системы целей управления государственной собственностью на всех уровнях. Цели эти должны быть коррелирующими, непротиворечивыми.

Не меньшую значимость имеет научность: управленческий процесс максимально эффективен в том случае, если детерминирован научным базисом, не противоречит экономическим законам.

Целесообразно достигать комплексности и системности. Управление государственной собственностью должно быть сбалансировано во времени и пространстве, подчиняться некоторой общей генеральной линии, стратегии.

Оптимальность системы «права – полномочия – ответственность». Субъекты управления государственной собственностью – на всех уровнях их локализации – должны нести адекватную ответственность за результаты ее функционирования. Эффективным является четкое разграничение круга полномочий, который властный механизм на федеральном, региональном и местном уровнях может использовать для полноценного и своевременного достижения сформированного для них круга задач, директивных и индикативных показателей.

Непреходящую значимость имеет постоянное и последовательное совершенствование системы управления, оптимизация соотношения «затраты – эффективность», что, в первую очередь, может быть реализовано посредством привлечения в управленческий аппарат наиболее эффективных и профессиональных кадров.

Говоря о современной актуальной ситуации, отметим: теория управления государственной собственностью – как следует из всего, сказанного выше – детерминирована существенным нормативно-правовым базисом, определенной социально-экономической платформой.

Вместе с тем – и это аспект характерен для большинства государств постсоветского пространства – эффективность управления государственной собственностью несколько ниже, практика менеджмента объектов, находящихся в собственности частной.

Причина этого, с нашей точки зрения, заключается в некоторой дистанцированности менеджмента, в отсутствии прямой связи между качественным уровнем управления, эффективностью менеджмента и степенью материальногоощерения управленцев. Нивелировать данную ситуацию, с нашей точки зрения, в настоящий период времени возможно посредством формирования инновационной структуры управления, в рамках которой будет иметь место связь в системе «государственная собственность – эффективность управления ею – стимулирование управленческого персонала».

Подводя итог, отметим: управление государственной собственностью – есть комплексный системный процесс, детерминированный целостностью целей, задач и принципов, грамотная и последовательная реализация которых инспирирует достижение уровня эффективности, позволяющего трактовать государство в качестве эффективного собственника.

Список литературы

1. Лубнев Ю.П. Краткий энциклопедический словарь по экономической теории и практике / Ю.П. Лубнев, Н.И. Кравцова, А.М. Лозовой. – Ростов н/Д: Ростовская Государственная Экономическая Академия. – 2010.
2. Тарханов М.В. Разграничение предметов ведения и полномочий органов власти и органов местного самоуправления в РФ / М.В. Тарханов, К.В. Шленева // Экономико-юридический журнал. – 2014. – №4.
3. Седова Н.В. К вопросу о государственно-частном партнерстве в РФ // Качество. Инновации. Образование. – 2014. – №3.
4. Седова Н.В. Государственное регулирование энергетической безопасности (региональный аспект) // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – №3 (31). – С. 155–164.