

Кишнякин Евгений Васильевич

студент

Кадорова Татьяна Николаевна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
педагогический институт им. М.Е. Евсевьева»

г. Саранск, Республика Мордовия

DOI 10.21661/r-114290

**АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА П.А. СТОЛЫПИНА:
ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются основные направления и итоги Столыпинской аграрной реформы.*

***Ключевые слова:** Столыпин, аграрная реформа, крестьянин, политика переселения, хутор, отруб.*

Сегодня личность и реформаторская деятельность П. А. Столыпина в центре общественного интереса. Проведение реформ в нашей стране не оставляет равнодушным ни одного гражданина, поскольку современное реформирование российской экономики по-прежнему состоит из многочисленных трудностей. В этом отношении особое значение имеет исторический опыт, который представляет собой неиссякаемый источник важнейшей информации: конкретно исторических примеров. Обращение к историческому прошлому преобразований начала XX века, прежде всего, к итогам Столыпинской аграрной реформы, которая оказала значительное влияние на ход истории России, позволяет в той или иной мере понять и оценить современные реформы, а в определенных случаях спрогнозировать перспективы развития реформ в будущем. В каком объёме российское общество и современная политическая элита России смогут воспользоваться этим историческим опытом, покажет время.

Восход П.А. Столыпина на политическую арену стал одним из самых ярких карьерных взлетов в истории России. В начале XX в. П.А. Столыпин был почетным мировым судьей и губернским предводителем дворянства, затем он стал исполняющим должность гродненского губернатора, за 3 года до премьерства стал губернатором одной из самых беспокойных губерний – Саратовской. С.Е. Крыжановский, близкий друг П.А. Столыпина вспоминает: «Получив власть благодаря родственным связям и знакомству с высшими кругами, он всю свою короткую, но блистательную карьеру ощущал их поддержку» [12, с. 79]. Дочь Столыпина Марии Бок в своих мемуарах вспоминает совершенно иное: «Мой отец добился всего сам, без какой-либо поддержки со стороны высших кругов» [1].

Весьма убедительна точка зрения П.Н. Зырянова, в статье «Россия на рубеже веков: Исторические портреты» он пишет, что Столыпин больше всего благодарен Д.Ф. Трепову, который имел значительное влияние на императора. 6 августа 1905 г. Товарищ министра внутренних дел докладывал Николаю II: «В Саратовской губернии, с помощью умелых действий, энергии и полной решимости губернатора П.А. Столыпина, порядок восстановлен» [4, с. 13]. По этому поводу император Николай II сказал следующее: «Я внимательно следил за вашими действиями в Саратовской губернии и, считаю их исключительно выдающимися...» [12, с. 80]. Нельзя не отметить, что успешная борьба Столыпина по усмирению революционного движения в Саратовской губернии сыграла важную роль в выдвижении на руководящие посты.

В апреле 1906 года Столыпин стал министром внутренних дел, а спустя два месяца назначен премьер-министром, следовательно, вся борьба с революцией ложится на его плечи. Став у руля власти, Столыпин стал воплощать в жизнь свою довольно чёткую программу, выражающуюся фразой: «Сначала успокоение, потом реформы» [8, с. 350]. Столыпин считал, что проведение преобразований в период революции жизненно необходимы, ибо недостатки внутреннего уклада послужили революционному брожению.

П.А. Столыпин был всесторонне развитой личностью, мыслил стратегически, на десятилетия вперёд. Краеугольным камнем своих реформ он ставил изменения в экономической сфере. По мнению П.А. Столыпина, преобразования необходимо начинать с аграрного сектора, так как аграрный кризис и крестьянские выступления требовали принятия неотложных мер. Главным шагом в решении аграрного вопроса стал знаменитый Указ «О крестьянском землевладении и землепользовании» от 9 ноября 1906 г., по которому, каждый крестьянин наделялся правом выхода из общины с принадлежавшим ему земельным участком [8, с. 353]. В соответствии с законом земельный участок нельзя было продавать не крестьянам, а завещать можно было только близким родственникам. По дополнительному закону от 1911 г. «О Землеустройстве» крестьяне могли объединять обособленные земельные наделы в единое целое – возникал отруб. Если на отруб переносился дом крестьянина с хозяйственными постройками – получался хутор.

Отруба с успехом создавались на юго-востоке Российской империи: на Северном Кавказе и Причерноморье; хутора – на западе страны: в Псковской и Смоленской губернии. А в Саратовской, Самарской и Таврической губернии создание хуторов и отрубов было крайне успешным [6]. «Отрубникам», зачастую предоставляли лучшие земли из общинного фонда. Всё это вызывало озлобление крестьянской общины. Были случаи, когда у выделившихся крестьян вырубали деревья, поджигали амбары, ломали улья, выбивали окна и т. д.

П.А. Столыпин был убежден, что аграрная реформа решала две насущные задачи, стоящие перед правительством. Во-первых, узаконила создание частной крестьянской собственности на землю. При таком раскладе каждый собственник заинтересован в получении прибыли, которой не надо принудительно делиться с общиной, тем самым каждый крестьянин стремился наладить собственное хозяйство и приобщался к предпринимательству. Вместе с тем, аграрная политика способствовала увеличению спроса на промышленные товары, расширению рынка рабочей силы. Разорившиеся крестьяне после продажи своих участков пополняли ряды рабочего класса. Во-вторых, сама частная собственность побуждала у

самого многочисленного сословия России (крестьянства) желание сильного и стабильного государства. Подтверждением сказанному являются слова П.А. Столыпина: «Крестьянство, преисполненное идеей собственности, служит опорой порядка и спокойствия» [7]. Аграрная политика была направлена на раскол крестьянской общины, на создание слоя зажиточных крестьян, на ослабления крестьянства как единой силы, противостоящей властям.

С 1906 по 1916 г. из общины вышло 2,5 млн. крестьян, свободными хозяевами стали, таким образом, 43% крестьян [3, с. 250]. В основном из общины выделялись две категории крестьян: зажиточные, имевшие достаточные наделы для самостоятельного хозяйствования, и бедные, преследующие цель продажи земли или сдачу в аренду. В то же время были и те, кто не порывал связи с общиной. Это обусловлено тем, что с началом Первой мировой войны, в связи с мобилизацией многих домохозяев именно община являлась защитой от голода, опорой при различных неблагоприятных жизненных обстоятельствах. К тому же, сохранению общин способствовало крестьянское малоземелье в центральных губерниях [6]. В результате аграрной политики ускорился процесс социальной дифференциации крестьян.

По статистическим данным, к началу Первой мировой войны, половина помещичьей земли (ок. 10 млн десятин земли) уже перешла в руки предприимчивого крестьянства, при этом помещики либо постепенно разорялись, потеряв хозяйственную значимость, либо становились буржуазными землевладельцами, обрабатывающие свои земли с применением новейших технологий [7]. Крестьянская община в условиях реформирования тоже не стояла на одном месте, и, как правило, адаптировалась к происходящему. Община либо сдавала позиции, либо трансформировалась в кооперативные объединения. Так, например, число кооперативов в предвоенные годы составляло более 30 тысяч, а к началу 1917 г – 50 000, т.е. увеличилось в 2 раза [2]. Столь эффективного прогресса кооперативного движения не знала ни одна страна мира.

Следующим направлением аграрной политики, предпринятой П. А. Столыпиным, стало решение проблемы земельного голода, т.е. организация массового

переселения крестьянства за Урал, на малоосвоенные земли Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии. Переселенцы на длительное время были освобождены от налогов при постройке домов, заведении хозяйства. Правительство П. А. Столыпина выделяло денежные средства на медицинское обслуживание, строительство школ, прокладку шоссейных дорог, общественные нужды. Столыпин ещё сто лет назад говорил о том, что «свято место пусто не бывает» и, если не мы заселим Сибирь и Дальний Восток, то это сделают китайцы [7]. Пожалуй, политика переселения крестьян было наиболее успешным направлением столыпинской реформы.

С 1906 по 1913 гг. за Урал уехали около 3,5 млн. переселенцев, правда, 0,5 млн. вернулись обратно. Сказывалась плохая адаптация переселенцев к суровым природно-климатическим условиям, к отсутствию дорог, к отдалённости районов. Вместе с тем политика переселения крестьян П.А. Столыпина имела прогрессивное значение. Численность населения Сибири за годы переселения заметно увеличилась. Города Алтайского округа росли быстрыми темпами. Так, в Новосибирске к 1914 г. проживало ок. 100000 жителей, Славгород к 1913 г. насчитывал 7000 жителей и развивал торговлю на 6 миллионов рублей в год. В 1907–1913 гг. темпы среднегодового переселения превышали 40 тыс. человек [9, с. 57]. Переселенцы построили множество сел, освоили миллионы десятин земли, дав толчок развитию капиталистического уклада на Дальнем Востоке. Кроме того, политика переселения в Сибирь, была выходом для тех крестьян, чьи перспективы в собственной деревне казались мрачными.

Столыпинская аграрная реформа вызвала мощный подъем сельского хозяйства на востоке страны, об этом свидетельствуют факты, с которыми трудно поспорить. Размеры посевных площадей в Сибири в период проведения аграрной реформы были вдвое расширены. Животноводство в Сибири росло со сказочной быстротой, опережая по этому показателю западную часть России. Достаточно сказать, что развитие сибирского маслоделия было впечатляющим. К примеру, сыр и масло, произведённые в Тобольской и Томской губернии, стали популярны не только в России, но и в Европе. В 1894 году на экспорт было вывезено 400

пудов, а в 1907 году – 3 413 000 пудов. В Великобританию экспортировалось масла на сумму, вдвое превышающую, чем стоимость всей ежегодной добычи золота в Сибири. Сам Столыпин по этому поводу отмечал: «Сибирское маслоде-
лие приносит золота вдвое больше, чем вся сибирская золотопромышленность» [8, с. 354].

Производство зерна в России к началу войны было успешным. Так, с 1906 по 1915 год оно увеличилось на 14%, а в некоторых губерниях – на 20–25%. В 1913 г. Ставрополье вышло на первое место по чистому сбору продовольствен-
ных хлебов на душу населения, обогнав по показателям Кубань, имевшую луч-
шие природные условия, но не затронутую реформой [10, с. 160]. По валовому
сбору хлебов Россия стояла на 1-м месте в мире. Производство ячменя в предво-
енные годы увеличилось на 62%, кукурузы – на 45%, пшеницы – на 37,5%. Даже
в 1910-е годы, когда были неурожай, страна всё же производила 11,5% мирового
экспорта пшеницы, а в урожайные 1908–1909 годы – 40% мирового экспорта. В
1913 году по сбору зерновых Россия опережала на 30% страны Запада (Канаду,
США и Аргентину) вместе взятых [6]. К 1914 году Россия накопила огромные
запасы хлеба, которых хватило во время всей войны и даже большевикам доста-
лось. Быстрый рост доходов от продажи зерна на экспорт стал результатом уве-
личения спроса на промышленную продукцию, а это, в свою очередь, стимули-
ровало развитие российской промышленности.

В мордовском крае столыпинская политика способствовала модернизации
региона. Благодаря государственной поддержке стало больше приобретаться со-
временных сельскохозяйственных орудий и машин. Внедрялись севообороты,
шире стали использоваться удобрения. С 1910 по 1917 г. применение плугов уве-
личилось в 2,5 раза, сеялок – в 2, жаток и косилок – в 4, молотилок – в 2 раза. К
1914 г. урожайность основных сельскохозяйственных культур в мордовском
крае в среднем возросла на 10%, а валовой сбор зерновых – более чем на 20% [5,
с. 296]. Как видим, применение сельскохозяйственной техники и удобрений по-
ложительно сказалось на средней урожайности региона.

Следует отметить, что основным двигателем столыпинской реформы, прежде всего политики переселения, был Крестьянский банк. Банк выдавал крестьянам ссуду на покупку, преимущественно, помещичьих земель, помогал крестьянам с переездом в Сибирь. В наши дни идея о создании «Первого Столыпинского банка России» для реализации закона о «дальневосточном гектаре» опирается на положительный исторический опыт аграрной реформы П. А. Столыпина. Проект «дальневосточный гектар» предусматривает бесплатное предоставление гражданам РФ 1 гектара земли для фермерских целей в Дальневосточном федеральном округе. Цель проекта – развитие и освоение малонаселённой территории Дальнего Востока. В перспективе низкая плотность населения Дальнего Востока является преградой развития экономики региона, а также создаёт угрозу национальной безопасности России, так как малая заселённость региона вызывает интерес граничащих государств, в первую очередь – густонаселённого Китая.

По данным социологического опроса, проведённого ВЦИОМ, закон о «дальневосточном гектаре» вызвал большой интерес у граждан РФ: каждый пятый житель страны в возрасте 18–24 лет не исключает для себя возможности переезда на Дальний Восток [11]. А в переезде им поможет Первый Столыпинский банк России, который окажет финансовую поддержку и обеспечит переселенцев необходимой инфраструктурой. Из всего этого следует очевидный факт, проект «дальневосточный гектар» является новой столыпинской реформой, который, на наш взгляд, значительно улучшит демографическую ситуацию на Дальнем Востоке и будет способствовать экономическому развитию региона, а самое важное – даёт молодому поколению шанс на самореализацию в регионе.

Подводя итог проведенному исследованию, нельзя не отметить, что при оценке итогов аграрной политики П.А. Столыпина необходимо учитывать, что реформа осталась незавершённой из-за мировой войны и вызванной ею революцией. Сравнительный анализ операций Крестьянского банка, размаха переселен-

ческих работ, масштабов мобилизации земли за годы реформы, темпов роста кооперативных рядов в период с 1906 по 1915 г. говорят о значительности перемен [10, с. 163].

Фактически именно благодаря П.А. Столыпину Российская империя в сравнительно сжатые сроки стала мировым лидером по темпам экономического, промышленного развития, крупнейшим экспортёром зерна, превосходя страны Запада, вместе взятые. А политика переселения крестьянства за Урал способствовала закреплению Дальнего Востока за Россией, а также создала оптимальные условия для экономического и культурного процветания региона. Известно, что Вильгельм II (император Германии) был обеспокоен успехами аграрной реформы, и перспективами превращения России в сильнейшую державу в Европе. Очевидность подобной перспективы побуждала германское правительство выстроить планы по дестабилизации Российской империи. Это убедительно доказала начавшаяся Первая Мировая война.

Столыпинская аграрная реформа *и на современном этапе* остаётся актуальной, поскольку послужила примером при разработке проекта «дальневосточный гектар». В 2008 г. граждане РФ в масштабном телепроекте года «Имя Россия», выбирали величайшего соотечественника в истории страны. Имя П. А. Столыпина вошло в число 10 наиболее популярных личностей отечественной истории и завоевало 2-е место. Как видим, жители нашей страны признают Петра Аркадьевича Столыпина олицетворением своей Родины.

Список литературы

1. Бок М.П. Воспоминания о моем отце П.А. Столыпине / М.П. Бок. – М.: Товарищество «А.Н. Сытин и Ко», 1992. – 256 с.
2. Елютин О.Н. Опыт кооперации в [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nauka.relis.ru>
3. Зуев М.Н. История России с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие / М.Н. Зуев. – М.: Дрофа, 2001. – 467 с.
4. Зырянов П.Н. Столыпин без легенд / П.Н. Зырянов. – М.: Наука, 1990. – 133 с.

5. История и культура мордовского края: Учебник для вузов / Под ред. Н.М. Арсентьева. – Саранск: ИСИ МГУ, 2008. – 416 с.
6. Лавров В.М. Столыпинская аграрная реформа / В.М. Лавров // Русская история. – 2009. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russia-istoria.ru/component/k2/item/793>
7. Лавров В.М. Нам нужна великая Россия / В.М. Лавров // Русская история. – 2012. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russia-istoria.ru/library/text/item/13>
8. Олейников Д.И. История России с 1801 по 1917 год. Курс лекций: Пособие для вузов / Д.И. Олейников. – М.: Дрофа, 2005. – 414 с.
9. Простакишина Н.П. Особенности переселенческой политики на Дальнем Востоке во второй половине XIX в. – начале XX в. // История и археология: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 54–58.
10. Рогалина Н.Л. Столыпинская аграрная реформа: современная историографическая ситуация / Н.Л. Рогалина // Российская история. – 2012. – №2. – С. 157–164.
11. Российская газета. – 2015. – 2 сентября.
12. Сидоровнин Г.П. Глава III // П.А. Столыпин: Жизнь за Отечество: Жизнеописание (1862–1911) / Г.П. Сидоровнин. – М.: Поколение, 2014. – 792 с.