

*Хотеева Раиса Ивановна*

канд. психол. наук, доцент

*Сафина Анастасия Андреевна*

студентка

ФГБОУ ВПО «Калужский государственный  
университет им. К.Э. Циолковского»

г. Калуга, Калужская область

## **СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в данной статье авторами рассматриваются проблемы профессионального становления студентов, связанные с формированием смысло-жизненных ориентаций в период обучения в вузе. Исследователями проанализированы результаты показателей осмысленности жизни в выборе ориентаций студентов.

*Ключевые слова:* смысложизненные ориентации студентов, уровни осмысленности жизни, согласованность образов, Я-идеальное, Я-реальное.

Профессионализация – это форма включения субъекта деятельности в социально-экономические процессы общества, способ его развития, самореализации и самоактуализации. Современная организация профессиональной подготовки в российских вузах опирается на уникальные возможности медиа-ресурсов, дающих доступность профессиональной информации (например, дистанционное обучение), вхождение в виртуальные профессиональные сообщества, а также технологии психолого-педагогического сопровождения по формированию общекультурных и профессиональных компетенций, что позволяет снять риски профессионального самоопределения, самопознания, саморазвития и самотождественности личности на этапе профессионального становления, тем самым адаптировав студентов к реальной профессии, выбранной ими ранее.

Для специалиста, работающего в высшей профессиональной школе не является удивительным (особенно, если он психолог по специальности), то что индивидуальный внутренний мир студента своеобразен и не всегда открыт для тех, с кем он хочет и должен профессионально взаимодействовать, что порой создает для специалистов острую педагогическую проблему и профессиональную задачу одновременно. Данная проблема побудила нас обратиться к исследованию осмысленности жизни и характера складывающихся смысложизненных ориентаций у студентов (чего они хотят в профессии, на что они нацелены в будущей жизни, как оценивают себя и свою ресурсность). Первичные результаты помогут найти психолого-педагогические подходы к организации качественной подготовки будущих кадров.

В проведенном исследовании, мы использовали методику смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, а также с целью изучения согласованности образов «Я-идеальное» и «Я-реальное» использовалась методика «Тест различий между идеальным и реальным Я» G.M. Butler и G.V. Naigh (1954) [3]. Выборка состояла из студентов 3 курсов в количестве 40 человек Института психологии КГУ им. К.Э. Циолковского (14 юноши, 26 девушек), возрастной диапазон охватывал от 18.5 до 20 лет, это студенты-психологи различных специализаций.

По результатам количественно-качественного анализа данных выборка была сформирована по уровням выраженности осмысленности жизни. Так в группу с наиболее низким уровнем осмысленности жизни мы отнесли показатели испытуемых ниже 84 баллов (12% от выборки), диапазон среднего уровня определялся количеством баллов у испытуемых от 84 до 94 баллов (79%), а испытуемые с показателями свыше 94 баллов до 103 характеризуются высоким уровнем осмысленности жизни (9%), также указан общий средний показатель по всей выборке, данные представлены в таблице 1. Д.А. Леонтьевым, автором методики СЖО выделены три смысложизненные ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Таблица 1

Средние значения и стандартное отклонение показателей осмысленности жизни (по методике СЖО Д.А. Леонтьева)

Субшкалы	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Среднее по выборке
Цели в жизни	26,91 ± 1,25	29,61 ± 2,20	29,31 ± 1,60	26.48 ± 1.66
Процесс жизни	25,85 ± 4,06	29,95 ± 4,06	27,65 ± 2,02	25,93 ± 2.15
Результативность жизни	27,33 ± 2,00	24,63 ± 3,00	23,41 ± 2,30	19.87 ± 2.15
Локус контроля – Я	18,52 ± 2,25	21,35 ± 2,01	19,75 ± 1,9	29.05 ± 2.05
Локус контроля – жизнь	27,45 ± 1,8	28,50 ± 2,3	30,15 ± 2,02	28.7 ± 2.04
Общий показатель ОЖ	88,16 ± 11,01	98,5 ± 8,3	94,6 ± 10,3	93.58 ± 9.86

Качественный анализ по показателям субшкал методики СЖО в группах испытуемых, распределенных по выраженности осмысленности жизни (таблица 2) показал, что в группе испытуемых с низким показателем осмысленности жизни, смысложизненные ориентации студентов опираются на достижения прошлого и характеризуются слабой насыщенностью сегодняшней жизни, неудовлетворенностью ею, отсутствием четких целей в жизни, нежеланием ее планировать, ставить задачи и решать их.

Таблица 2

Средние значения показателей по уровню выраженности осмысленности жизни (ОЖ) по субшкалам, в %

Субшкалы	Низкий уровень ОЖ	Средний уровень ОЖ	Высокий уровень ОЖ
Цели в жизни	51.9	65.4	78.44
Процесс жизни	48.2	61.5	81.8
Результативность жизни	63.9	69.4	82.7
Локус контроля- Я	55	66.2	79.1
Локус контроля – жизнь	44.5	70.35	89.2
Общий показатель ОЖ	52.7	66.57	82.24

Испытуемых со средним показателем осмысленности жизни характеризует наличие потенциальных и ожидаемых результатов, у них есть ориентация на уси-

лия, предпринимаемые в настоящем, чтобы в будущем была возможность раскрыть свой потенциал и жить насыщенной жизнью, вместе с тем, они реально оценивают свой потенциал, который закладывается в результатах прошлого.

Согласно тестовой интерпретации важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым. В группе испытуемых с высоким показателем осмысленности жизни, она считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить их в настоящем и будущем, выбирать задачи из наличных, добиваться результатов, при этом являясь носителем ответственности за свой выбор и результаты этих действий [1].

Чем больше разница между «Я-идеальное» и «Я-реальное», тем больше у респондента, выражена неудовлетворенность самим собой. Результаты исследования различий между реальным и идеальным «Я» в трех группах студентов показали, что Я-концепция устойчива и осознанна, хотя и не лишена внутренних противоречий образа собственного «Я». Используя критерий Крускалла-Уоллиса мы получили значения:  $N_{эмп} = 3,071$ , а  $N_{кр} = (0,05) 5,991$ , что указывает на отсутствие достоверно значимых различий по показателю неудовлетворенности самим собой. Согласованность образов «Я-идеальное» и «Я-реальное», четко заданные смысложизненные ориентиры студентов являются условием повышения их личностного и профессионального потенциала в период активного включения в процесс профессионального самоопределения, сензитивный период для личностного роста и профессиональной идентичности.

### ***Список литературы***

1. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М., 1992. – 16 с.
2. Психологические проблемы смысла жизни и акме: Материалы XIV симпозиума / Под ред. Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой. – М.: ПИ РАО, 2009. – 173 с.
3. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию. – Минск: АСАР, 2005. – С. 286–288.