

*Никулин Денис Николаевич*

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный  
университет» (НИУ)

г. Челябинск, Челябинская область

## **МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ НАУКАМ**

*Аннотация:* в данной статье описаны типичные проблемы, возникающие при использовании традиционных методов обучения. Предложены альтернативные педагогические приёмы, позволяющие повышать заинтересованность и активность студентов. Раскрыта суть метода угадывания пропущенных слов для быстрого ознакомления с содержанием текстов. Сформулированы рекомендации по использованию на занятиях видеозаписей выступлений экспертов. Продемонстрирована возможность проведения экспериментов для обучения методам анализа данных.

*Ключевые слова:* cloze-тестирование, активные методы обучения, использование ресурсов Интернет, очное обучение, анализ экспериментальных данных.

В системе очного обучения, в условиях обязательной посещаемости, метод «конспектирование лекций», во многих случаях, оказывается безальтернативным. Тем не менее, следует обратить внимание на некоторые, связанные с этим, проблемы. Тексты по многим темам достаточно содержательны, чтобы бегло знакомиться с их содержанием, но недостаточно интересны, чтобы их записывать. Кроме того, студентам иногда приходится конспектировать тексты, которые, либо полностью совпадают с содержанием учебников и интернет-ресурсов, либо даже уступают им в качестве. В связи с этим, мы предлагаем использовать несколько приёмов, позволяющих повысить заинтересованность и активность студентов на занятиях. Эти методы не смогут полностью заменить традиционные, однако, могут их успешно дополнять.

*Угадывание пропущенных слов.* Идею метода мы позаимствовали из процедуры cloze, используемой при обучении иностранным языкам [1]. В каждом предложении исключается 1–2 слова, и студенты успешно восстанавливают их на основе понимания контекста данного предложения, и всего текста в целом. В отличие от процедуры cloze, которая традиционно применяется для тестирования знаний, предлагаемый нами приём угадывания пропущенных слов (УПС) может использоваться, как активный метод обучения, в целях быстрого ознакомления с содержанием текста непосредственно на занятии. Мы предлагаем преподавателю, при необходимости, подсказывать студентам первые буквы пропущенных слов. Это оживляет процедуру и заставляет подбирать несколько подходящих по смыслу слов. По нашему мнению, можно рекомендовать использовать процедуры УПС длительностью около 15 минут и, в целях мотивации, периодически проводить устный или письменный контроль знаний на понимание общего смысла прочитанного текста.

*Использование видеозаписей экспертов.* Интернет содержит огромное количество информации. Конечно, большая её часть имеет крайне низкое качество, для поиска одного хорошего материала иногда приходится отсеивать десятки неудачных. Тем не менее, при наличии достаточной мотивации, пользователи интернета могут самостоятельно повышать свою компетентность в определённых вопросах до профессионального уровня. Особую ценность представляют видеозаписи выступлений экспертов-практиков (вебинары, интервью, выступления на конференциях, мастер-классы). Представители известных компаний охотно делятся практическим опытом, поскольку понимают, что это позитивно влияет на их корпоративный и личный бренд. Видеозаписи, как правило, находятся в открытом доступе. Количество качественного видео в интернете стремительно растёт, и конечно, его необходимо использовать в очном обучении. При подготовке занятий мы рекомендуем учитывать следующее.

1. Целесообразно использовать фрагменты видео небольшой длительности (0,5 – 2 минуты).

2. Просмотр видео должен чередоваться с вопросами к аудитории. Например, можно вначале выяснять мнение студентов об определённой проблеме, и затем сопоставлять его с содержащимися в роликах мнениями и рекомендациями экспертов. После просмотра ролика целесообразны вопросы к аудитории для проверки понимания выраженной экспертом мысли, либо связанных с ней проблем.

3. Если эксперты используют специфические термины и профессиональный сленг, соответствующие понятия целесообразно разбирать со студентами перед просмотром видео.

*Проведение экспериментов при обучении методам анализа данных.* Лёгкость усвоения статистических методов зависит от степени интереса студентов к анализируемым объектам и явлениям. Поэтому целесообразно выполнять анализ тех данных, которые созданы самими же студентами в результате проведённых на занятиях экспериментов. Оцифровывать экспериментальные данные можно с помощью шкал семантического дифференциала, которые позволяют быстро оценивать любые объекты и явления по различным характеристикам [2].

В качестве примера рассмотрим эксперименты, проведённые нами ещё 7 лет назад (в 2008 году). Студенты прослушивали музыкальные произведения, оценивали их, и выполняли анализ этих данных. Была поставлена цель – выявить влияние последовательности прослушивания музыкальных произведений на их восприятие. Студенты разделялись на 4 группы (G1-G4), которые оценивали одну и ту же музыку, но отличались порядком её прослушивания. Например, когда оценивалось 5 музыкальных фрагментов (M1-M5), группы «G1» и «G3» прослушивали их в последовательности M1-M2-M3-M4-M5, а группы «G2» и «G4» – в последовательности M1-M5-M4-M2-M3. Результаты эксперимента продемонстрируем на примере музыкального фрагмента M4. Согласно диаграммам на рис. 1, группы G2 и G4, по сравнению с группами G1 и G3, оценили музыку M4, как более мягкую. Посмотрим, какие композиции воспроизводились для разных групп перед фрагментом M4. Средние оценки музыкальных фрагментов по всем 4-м группам (рис. 2) демонстрируют, что в группах G2 и G4 перед музыкой M4

прослушивались гораздо более жёсткие музыкальные фрагменты (M1, M5), чем в группах G1 и G3 (M2 и M3). Это и обусловило столь заметные различия в восприятии композиции M4. Подобный эффект выявлялся неоднократно для различных музыкальных фрагментов и характеристик. Таким образом, можно утверждать, что нам удалось измерить и выразить численно всем хорошо известное, но не всегда осознаваемое, явление «всё познаётся в сравнении».

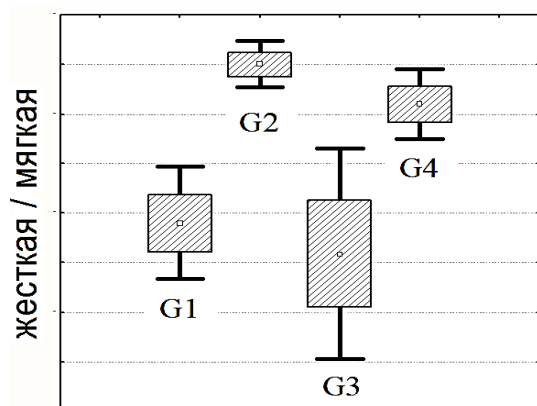


Рис. Различия между группами

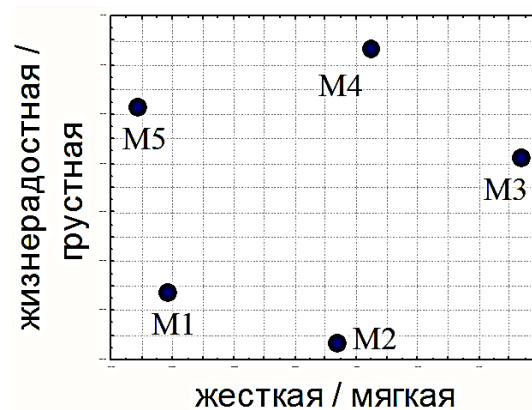


Рис. 2. Музыкальные фрагменты в пространстве двух характеристик

### *Список литературы*

1. Taylor W.L. Cloze procedure: A new tool for measuring readability // sJournalism Quarterly. – 1953. – №30. – P. 415–433.
2. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. – М.: Прогресс, 1987. – 236 с.