

**Ролина Елена Николаевна**

преподаватель истории и обществознания

ГБПОУ «Колледж архитектуры и строительства №7»

г. Москва

## **ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ**

***Аннотация:** в данной работе рассматриваются достоинства и недостатки метода тестирования как средства контроля знаний студентов, приводятся примеры различных форм тестовых заданий, требования, предъявляемые к ним. В статье сделан вывод о целесообразности использования данного метода в учебных заведениях профессионального образования на занятиях истории.*

***Ключевые слова:** метод обучения, педагогический контроль, тест, тестирование, умения, критерии оценки.*

Методы обучения в традиционных вариантах могут быть подразделены на методы преподавания, методы учения и методы контроля.

Педагогический контроль выполняет ряд функций в педагогическом процессе: оценочную, стимулирующую, развивающую, обучающую, диагностическую, воспитательную и др.

Процесс контроля – это одна из наиболее трудоемких и ответственных операций в обучении, связанная с острыми психологическими ситуациями, как для студентов, так и для преподавателя. С другой стороны, его правильная постановка способствует улучшению качества обучения.

Систему контроля образуют экзамены и зачеты, устный опрос, контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, семинары, лабораторные работы, отчеты по производственной практике. Такие методы проверки успеваемости студентов в настоящее время использует большинство учебных заведений. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места.

Однако перечисленные методы диагностирования успеваемости имеют определенные недостатки, такие как:

1. Трудности, связанные с особенностями преподавательской работы (довольно часто проявляется несовпадение требований разных преподавателей, отличия в их уровне строгости при оценке одного и того же ответа; различие в профессиональной квалификации и др.).

2. Трудности, связанные со спецификой традиционной формы проверки знаний (отсутствие четко сформулированных стандартов знаний и конкретно очерченных объемов умений, достаточных для каждой положительной оценки).

3. Трудности, связанные со студентами (использование шпаргалок, списывание, «взаимопомощь» на экзамене).

4. Отсутствие объективных критериев оценки и эффективных механизмов сравнения результатов обучения по данной дисциплине (специальности) в различных учебных заведениях.

На современном этапе в России идет становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство, поэтому при оценке знаний студентов перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы контроля, как тестирование.

Тест – это испытание обучаемого с целью выявления уровня сформированности знаний и умений, применяемое в соответствии с методикой измерения уровня знаний и оценкой результатов.

Преимуществом этого метода является то, что все учащиеся ставятся в равные условия, т. е. оценка их знаний становится объективной.

Тест позволяет определить, каков уровень усвоения знаний у того или иного учащегося, т.е. определить пробелы в обучении. А на основе этого идет коррекция процесса обучения, и планируются последующие этапы учебного процесса.

Тестирование широко используется в учебных заведениях для тренировочного, промежуточного и итогового контроля знаний, а также для обучения и самоподготовки учащихся.

Основным понятием теории тестов является «педагогическое (учебное) задание». По типу ответов выделяют две группы тестовых заданий: открытой и закрытой формы.

Задания открытой формы относятся к наиболее распространенным формам учебных заданий. В заданиях открытой формы нет готовых ответов. Испытуемый должен самостоятельно дополнить недостающий элемент, свидетельствующий о знании соответствующего раздела темы. Само задание формируется в форме вопроса или высказывания.

Тестовые задания закрытой формы наиболее распространены в педагогике и психологии. Они сравнительно легко формулируются, хорошо понимаются тестируемыми.

Закрытые формы тестовых заданий содержат следующие конструктивные элементы:

- инструкцию;
- формулировку самого задания (предпочтительнее в утвердительной форме);
- варианты ответов;
- эталон.

Таким образом, закрытые формы тестовых заданий отличаются от открытых наличием готовых вариантов ответов, из которых учащийся должен выбрать правильный (правильные). Вместе с тем закрытые тестовые задания могут иметь разнообразную внутреннюю конструкцию при сохранении общего дидактического смысла.

В зависимости от целей тестирования, возможностей и опыта разработчика в тесте могут быть использованы разнообразные конструкции тестовых заданий закрытой формы:

1. *Задания с одним правильным вариантом ответа.*

Данные задания являются распространенными для испытуемых. Учащимся наряду с заданием предполагается несколько вариантов ответов, из которых они выбирают один верный.

## *2. Задания с несколькими правильными вариантами ответов.*

Выделяют также задания, в которых допускается несколько правильных ответов из числа предложенных. Эти задания предназначены для проверки классификационных и номенклатурных знаний. Оценивание ответа учащегося осуществляется следующим образом: если испытуемый выбирает все правильные ответы, он получает один балл; в случае хотя бы одного ошибочного выбора, равно как и невыбора правильного ответа – ноль баллов.

## *3. Задания на установление соответствия.*

В заданиях на установление соответствия требуется связать между собой элементы двух множеств. Основными элементами такого рода заданий являются: инструкция для испытуемых, состоящая из двух слов «Установите соответствие»; названия двух столбцов и составляющие их элементы.

Одно из требований к заданиям на соответствие – неодинаковое число элементов в правом и левом столбцах.

Выставление оценок за выполнение заданий на соответствие может осуществляться по-разному в зависимости от целей тестирования, технического оснащения теста, сложности задания и теста в целом.

## *4. Задания на установление правильной последовательности.*

Задания данного типа позволяют проверить знания, умения и навыки установления правильной последовательности различных действий, операций, расчетов, связанных с выполнением профессиональных обязанностей, служебных инструкций, правил техники безопасности и многих других видов деятельности, где существуют эффективности алгоритмы деятельности.

## *5. Задания на логическое сравнение.*

Структура задания на логическое сравнение имеет следующий вид:

- инструкция («Определите истинность или ложность утверждения и укажите правильный ответ»);
- варианты ответов (утверждение истинно; утверждение ложно; невозможно установить истинность или ложность утверждения);

- содержание задания, данное в форме утверждений (высказываний, определений и т. д.);
- эталоны ответов.

Так как текстовым заданием является каждый из пунктов, то оценка за выполнение заданий может варьироваться. В одном варианте оценка в один балл ставится за правильное выполнение всех заданий, объединенных одной инструкцией, в другом варианте – по одному баллу ставится за каждое задание.

К заданиям в тестовой форме предъявляются следующие требования:

- правильность предметного содержания задания;
- логичность высказывания;
- правильность формы;
- краткость;
- наличие определенного места для ответов;
- правильность расположения элементов задания;
- одинаковость правил оценки ответов;
- одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Рассмотренный нами тестовый метод педагогического контроля знаний студентов, конечно неидеален. Одним из его недостатков является то, что создание тестов, их унификация и анализ – это большая кропотливая работа. Довольно часто встречается значительный субъективизм в формировании содержания самих тестов, в отборе и формулировке тестовых вопросов, многое также зависит от конкретной тестовой системы, от того сколько времени отводится на контроль знаний, от структуры включенных в тестовое задание вопросов и т. д.

Но, несмотря на указанные недостатки тестирования как метода педагогического контроля, его положительные качества во многом говорят о целесообразности такой технологии в учебных заведениях.

Итак, тест – тот помощник, который дает студентам, учащимся возможность проверить их уровень усвоения знаний и позволяет двигаться вперед с учетом корректировки учебного процесса.

Тест решает многие проблемы: в частности, такие как объективность оценки, оценивание результатов обучения группы в целом и сравнение уровней знаний учащихся.

Тест дисциплинирует процесс обучения, мышления, помогает систематизировать и обобщить полученные знания, способствует повышению эффективности обучения учащихся за счет применения в процессе анализа и формирования выводов приобретенных знаний.

### ***Список литературы***

1. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст] / А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-центр, 2002. – 171 с.

2. Михайлевская Е.Н. Использование тестов на уроках истории и общественных дисциплин как средство развития учебно-интеллектуальных умений учащихся / Е.А. Михайлевская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [h120 – bal.ru > doc / 20294 / index. html](http://h120-bal.ru/doc/20294/index.html)

3. Огальцова Р.Н. Тестирование как метод контроля и оценки знаний на уроках истории / Р.Н. Огальцова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ns portal.ru](http://ns.portal.ru)

4. Черемисина Н.А. Тестирование как метод педагогического контроля знаний и умений студентов / Н.А. Черемисина // Среднее профессиональное образование. – 2013. – №9. – С. 123–136.

5. Яицкий В.В., Осадчая Л.Н. Тест итогового контроля по дисциплине «Педагогические технологии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0a65625b2bd78b5c43b89521306d37\\_0.htm](http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0a65625b2bd78b5c43b89521306d37_0.htm)