

Исаева Инна Владиславовна

преподаватель

Земскова Валерия Владимировна

преподаватель

МАОУ «Гимназия №5»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

КУРСЫ ПО ВЫБОРУ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНДИВИДАУЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ (ОПЫТ МАОУ «ГИМНАЗИЯ №5» Г. ЧЕБОКСАРЫ)

Аннотация: в статье рассматривается опыт МАОУ «Гимназия №5» г. Чебоксары по формированию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся 5–7 классов в ходе освоения курсов по выбору. Курсы по выбору являются одним из инструментов, обеспечивающих открытость образовательного пространства гимназии и избыточность образовательных возможностей, способствуют самоопределению обучающегося. Статья опирается на результаты мониторинга качества обеспечения условий индивидуализации образования и тьюторского сопровождения образовательных запросов, проведенного в мае-июне 2015 года.

Ключевые слова: открытое образовательное пространство, индивидуализация образования, индивидуальная образовательная траектория.

Самостоятельность, инициативность, ответственность, активность, мобильность – таковы социально значимые качества личности, востребованные в современном информационном обществе. При этом, «...базовая компетенция современного человека, актуальная в особенности в России, – рефлексивная возможность помещения себя в определенную систему деятельности и социальную ситуацию, в том числе возможность капитализации (и превращения в ресурс) собственных наличных качеств и обстоятельств» [1, с. 80].

Для овладения данной базовой компетенцией необходимо создание условий и возможностей самоопределения ученика и индивидуализации обучения. При

этом в современной педагогической науке проводится граница между индивидуализацией образования и индивидуальным подходом. Индивидуальный подход понимается как «средство преодоления несоответствия между уровнем учебной деятельности, который задается программами, и реальными возможностями ученика усвоить их» [2]. Содержание образования здесь предопределено заранее и остается неизменным. Принцип индивидуализации образования, напротив, означает, что за учеником остается право на формирования собственного содержания образования, выстраивание собственной образовательной программы [2].

Возможность самоопределения и индивидуализации обучения напрямую связана с понятием избыточности образовательной среды. Выбор механизмов и инструментов создания избыточной образовательной среды, безусловно, зависит от специфики образовательного учреждения. Однако, утверждаем Т.М. Ковалева, «относительно любой целевой аудитории, которая имеется в образовательном учреждении, образовательная среда должна быть избыточна. Избыточна настолько, чтобы была реальная возможность выбора...» [3]. На необходимости избыточности, предоставляющей ученику свободу выбора, настаивает и А. Лобок [4].

Одной из возможностей формирования избыточности образовательной среды является опыт организации и проведения курсов по выбору для учащихся 5–7 классов МАОУ «Гимназия №5» г. Чебоксары.

Курсы по выбору были направлены на расширение базисной образовательной программы и углубление ее отдельных тем, имели мотивационный, практический, исследовательский характер, содержали материал, вызывающий познавательный интерес, способствующий формированию опыта творческой активности, соответствующий выбираемым различным уровням усвоения.

Одной из педагогических задач в рамках данного проекта было также формирование умения делать осознанный выбор в условиях избыточности образовательных возможностей. Взрослому человеку ежедневно приходится принимать несколько десятков решений. Умение делать выбор – важнейшее человеческое качество. Желая взрастить в ребенке полноценную и самостоятельную личность,

очень важно учить его совершать выбор. Тогда он научится быстро и правильно принимать решения и адекватно относиться к собственным ошибкам.

Кроме того, ставилась задача постепенного формирования готовности к осознанному выбору профиля. В 9 классе, когда идет предпрофильная подготовка, детям тяжело выбрать профиль, так как они не исследовали свой интерес, не совершили конкретных шагов в сторону реализации интереса, не видят, что за предметом или областью может лежать свой собственный смысл.

Технологическая модель курсов по выбору выглядит следующим образом (на примере параллели 5 классов):

1. Погружение в курсы по выбору. Участие в промежуточной защите 6-классников. Знакомство через мастер-классы с курсами по выбору, которые 5-классник может выбрать во втором полугодии. «Неофициальное» знакомство».

2. Пауза осмысления.

3. Встреча с преподавателями курсов по выбору. Объяснение правил. Оговаривание сроков для самоопределения. Индивидуальные консультации. «Официальное» знакомство с курсами:

4. Пауза осмысления.

5. Оформление заказа – заявки на курс по выбору, согласование с расписанием внеурочной занятости, родителями.

6. «Проживание» в курсах.

7. Образовательные выездные лагеря (осенний, весенний, летний)

8. Индивидуальная работа.

9. Пауза осмысления.

10. Различные формы фиксирования персональных результатов. Авторские продукты, успешность проектов, получение прогнозируемых личностных результатов.

11. Пауза на возможность персонального движения. Выбор форматов для индивидуального продвижения (проект, лаборатория, акция и т. п.)

12. Защита образовательного продукта ученика. Экспертная оценка.

13. Рефлексия. Предложения для следующего этапа, связанные с курсами по выбору (оставить те же, добавить новые).

Аналогично (с включением некоторых дополнительных мероприятий и этапов) выглядит модель для 6 и 7 классов.

В мае – июне 2015 года в гимназии был проведен мониторинг качества обеспечения условий индивидуализации образования и тьюторского сопровождения образовательных запросов обучающихся 5–7 классов. Объектом мониторинга являлись обучающиеся 5–7 классов и группа педагогов (11 человек), преподающих курсы по выбору. В процессе проведения исследований были использованы следующие методы: беседа; собеседование; наблюдение; анкетирование; видеointerview.

В ходе интервью выяснилось, что тематику и содержание курсов педагоги, в основном, выбирали совместно с детьми. Сценарий выбора был очень похожим у всех педагогов. Сначала педагог предлагал свои варианты, а затем гимназисты, включившись в эту работу, начинали предлагать тематику от себя. Более самостоятельны в выборе тем были семиклассники, пятиклассники же изначально больше придерживались предложений педагогов. Однако, в большинстве случаев при выборе тем ключевыми были индивидуальные интересы гимназистов. Педагоги в интервью отмечали, что нередко им приходилось подстраиваться под интересы детей. Иногда детьми предлагались темы, с которыми педагоги не были знакомы, и им приходилось изучать новое в совместной деятельности с гимназистами.

Необходимо отметить, что результаты мониторинга позволили сформулировать организационно-управленческие условия для успешного внедрения данной практики в образовательных процесс других общеобразовательных учреждений. Самым жестким условием воспроизведения этой технологии является готовность образовательного учреждения к постоянному изменению учебных планов, создания вариативных рабочих программ, выделения времени и кадровых сил на индивидуальную проработку и сопровождение тьюторанта. Курсы

входят в учебный план работы учреждения, являются частью рабочей программы учителя и оплачиваются в стимулирующей части ЗП.

Условия наполнения содержанием курсов по выбору:

1. Курсы должны быть представлены в количестве, позволяющем ученику осуществить реальный выбор (один из одного или даже двух – это не выбор).

2. Курсы могут возникать стихийно, в зависимости от интереса и запроса ученика.

3. Курсы должны помочь ученику оценить свой потенциал с точки зрения образовательной перспективы.

4. Курсы должны способствовать созданию положительной мотивации обучения и развития.

5. Помочь ученикам проверить себя, ответить на вопросы: «Могу ли я, хочу ли я учить это, заниматься этим, зачем мне это?».

6. Предполагать вариативный набор деятельностных практик.

Рекомендуемыми способами фиксирования результатов являются:

1. Электронный банк продуктов и проектов (постоянно пополняемый и находящийся в общем доступе), представленных детьми в ходе работы.

2. Наличие протокола родительского собрания, в котором отражены пожелания родителей по тематике курсов по выбору.

3. Списки выборности направлений, динамики развития интереса и запросов у детей и родителей.

4. Лист выбора курсов по выбору. Ребенок выбирает курс по выбору, расписывается, вносит запись в портфолио.

5. Ресурсная карта в портфолио.

6. Мониторинг удовлетворенности качеством и возможностями для реализации своего интереса и продвижением в курсе. Интервьюирование, фокус группы.

7. Описание своего проекта в разных форматах: НПК, бизнес-план, творческий отчет, социальная акция и т. п.

Если говорить о рисках, то есть момент невнимания к интересам ребенка, когда выбор делают родители, и продавливая свое решение, или когда ребенок понимает, что тот курс, который он выбрал, ему не подходит, что это было «ошибкой». Но эту «ошибку» ребенок может исправить в следующем году – перейдя на другой курс. Однако мы понимаем, что если даже несколько раз ребенок будет выбирать «не то», он получит бесценный опыт того, что он имеет право на собственное мнение, пусть даже ошибочное. Возможно, более сознательно станет относиться к совершаемому выбору. Или когда ребенку нужно больше времени для выбора, или его интерес совсем никак не связан ни с одной из предложенных предметных или межпредметных областей. В этом случае появляется поле для индивидуального тьюторства и сугубо индивидуального авторского проекта ребенка.

В целом, результаты проведенного мониторинга обнаруживают факты и положительные тенденции построения субъектно-субъектных отношений с учащимися, новые технологии и форматы построения образовательного процесса, и позитивных изменений позиции ребенка по отношению к процессу собственного обучения.

По итогам мониторинга педагогическим коллективом МАОУ «Гимназия №5» г. Чебоксары было принято решение использовать практику проведения курсов по выбору как потенциальную площадку для качественного освоения технологий индивидуализации обучения не только в рамках курсов по выбору, но и при преподавании других учебных дисциплин.

Список литературы

1. Попов А.А. Открытое образование: философия и технологии. – М., 2013.
2. Абрамовских Н.В., Казаева Е.А. Тьюторство: история и современность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-3-31.pdf>
3. Ковалева Т.М. Тьюторство как эффективная практика индивидуализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.akvobr.ru/tjutorstvo_praktika_individualizacii.html

4. Лобок А.М. Избыточность как минимальное условие вероятности: Организация культурно-информационной среды (КИС) в школе вероятностного образования /А.М. Лобок // На путях к новой школе. – 2002. – №2. – С. 10–12.