

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ВУЗА**

*Аннотация: в статье представлены результаты глубинного интервью со студентами вуза о проблемах отечественного высшего образования, снижающего его эффективность.*

*Ключевые слова: кризис образования, барьеры образовательной среды, качество образования, востребованность образования.*

В современном постиндустриальном российском обществе трансформации касаются всех сторон общественного развития. Однако динамические процессы, касающиеся системы отечественного образования, отличаются сложным неодетерминистским характером, обусловленным комплексом взаимообусловленных тенденций и явлений. Обращение к исследованиям в области анализа эффективности системы отечественного образования, позволяют сделать вывод о наличии системного кризиса образования. Социальными детерминантами такого кризиса являются: дефицит финансового обеспечения, что сопоставимо с отсталыми и слаборазвитыми странами, а бюджетные расходы на образование в России являются одними из самых низких в мире [1], Другим социальным барьером образовательной системы, является несоответствие получаемых компетенций, уровня, направленности полученного образования требованиям современного цивилизационного развития. Все это позволяет характеризовать кризис образования, как существенную составляющую национальной безопасности, проявляющуюся в дефиците квалифицированных кадров, низком уровне внедрения современных научных технологий и разработок в экономику страны. Современные ученые выделяют два методологических подхода к способам выхода

из системного кризиса, один из которых заключается в возможности формирования в процессе образования нового типа мышления, позволяющего сформировать когнитивные и профессиональные основы адаптации личности молодого специалиста к постоянно изменяющимся социальным, технологическим, информационным условиям. Суть данной технократической технологии обучения заключается в акцентировании в процессе обучения методов формирования у студентов рационального мышления, эффективного оперирования информацией, постоянное усложнение навыков овладения компьютерными технологиями и.т.п., что в целом будет способствовать рационально-прагматичному мышлению. Второй подход в оценке кризисных явлений причинами кризиса системы образования, считает дегуманизацию образования, неоправданное «превращение его в инструментальную категорию индустриальных и рыночных отношений. В этой связи, представляется важным, привести в рамках данной статьи результаты исследования по опросу самих участников образовательного пространства, мнения о качестве образования, его востребованности, социально-психологических барьерах, снижающих его эффективность. Методом исследования выступило глубинное интервью по широкому спектру вопросов, связанных с системой вузовского образования. В исследовании приняли участие 28 студентов, 1 – 4 курса бакалавриата социологического факультета Алтайского государственного университета, направлении подготовки «Организация работы с молодежью».

Большинство опрошенных студентов (85%) указали на недостаточное качество обучения, проявляющееся, по их мнению, в низкой востребованности получаемых знаний для будущей специальности, их излишняя теоретизированность, отсутствие прикладного, практикориентированного характера. В этой связи, еще Э. Фромм образно отметил ограниченность образования, которое сведено к инструменту общественного преуспевания или, в лучшем случае, к использованию знаний для практического приложения в конкретной области человеческой жизнедеятельности, посвященной «добычи пищи» [2]. Таким образом, главные субъекты образования, констатируют процесс отчуждения

получаемых знаний от реальных требований постоянно трансформирующего общества. Кроме того, обучающиеся указали на важный недостаток образования, заключающийся в инертности образования, используемых образовательных, информационных технологий, острый недостаток материальных средств, в виде низких стипендий или их отсутствия, что побуждает около 70% студентов работать во время учебной деятельности, что делает получение образования лишь формальным, снижает его качество. Многие студенты указывают на недостаточный уровень включенности в образование, его возможную компенсацию широкими возможностями, связанными с информационной революцией настоящего времени. Важно заметить, что необходимо переориентировать образование с репродуктивного характера, трансляции знаний, на продуктивный характер, заключающийся в расширении возможностей эффективных навыков работы с информацией, используя имеющиеся инновации. «Наша система вузовского образования, по большей мере, ориентируется на запоминание и усвоение огромного количества готовых материалов и решений. Европейская и американская системы – на обучение самостоятельному поиску необходимой информации, ее обобщение и анализ, и, наконец, на поиск собственных решений» [3]. Один из недостатков отечественного образования, по мнению студентов, связан с недостатком элективных курсов, отсутствием свободного выбора необходимых для образовательной траектории предметов, дублирования других предметов. Студенты все чаще жалуются на недостаточность навыков будущей профессии. Одной из важных проблем, волнующих студентов, является невостребованность полученной профессии на рынке труда, Образование не успевает перестраиваться в связи с новыми рыночными требованиями к появлению новых типов деятельности и к личности будущего специалиста. Наблюдается полное несоответствие компетенций, полученных в процессе образования и адекватных требований, предъявляемых работодателями. По данным исследований, успешность освоения той или иной карьеры не зависит от специальности, получаемой в вузе.

Таким образом, новая парадигма образования, должна быть направлена на эффективное развитие основных субъектов образования, ее творческого потенциала, развитие гибких, проектных, соответствующих реалиям времени форм обучения, совершенствование индивидуальных и групповых траекторий обучения.

### ***Список литературы***

1. Карпенко М.П. Перспективы развития системы высшего образования на основе «Концепции вуза-2030» // Вестник РАЕН, 2005. – Том 5. – №3. – С. 27–34.
2. Фромм Э. Революция надежды. – СПб: Ювента, 1999. – С. 244.
3. Ильинский И.М. Образовательная революция. – М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии, 2002. – С. 173–174.