

Васильева Елена Валерьевна

ассистент

ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»

г. Смоленск, Смоленская область

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ЕГО УСПЕШНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в статье обоснована необходимость формирования исследовательской компетентности учителя в условиях новой образовательной парадигмы. Автором приводятся методологические подходы к сущности и содержанию понятия исследовательская компетентность. Описываются этапы процесса исследовательской компетентности учителя.*

***Ключевые слова:** исследовательская компетентность учителя, образование, профессиональная деятельность учителя, личность.*

Модернизация системы образования влечет за собой изменение подходов, принципов, содержания, методов, форм и технологий педагогического труда.

Традиционная обучающая деятельность педагога дополняется функциями управления, как своей деятельностью, так и субъектной деятельностью учащегося на основе диагностики, мониторинга, проектирования. Современная педагогическая ситуация характеризуется разнообразием и динамизмом, и учитель должен умело адаптироваться к непрерывно происходящим изменениям в содержании обучения. Особую роль в процессе профессионального саморазвития педагога играет его готовность перехода от традиционных технологий к технологиям развивающего, личностно ориентированного обучения на основе компетентностного подхода, проектной и исследовательской деятельности.

Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы одним из ключевых приоритетов развития системы образования определяет активную вовлеченность преподавателей в фундаментальные и прикладные исследования, что будет способствовать повышению квалификации педагогических кадров и росту качества образовательного процесса [1].

Таким образом, решающим фактором конкурентоспособности учителя в постоянно меняющейся среде становится именно исследовательская деятельность, которая призвана помочь ему преодолеть рассогласование между системой образования и требованиями времени, адаптироваться в новом круге функциональных обязанностей, активизировать интерес к личностно-профессиональному саморазвитию.

В профессиональной деятельности учителя и раньше выделялась исследовательская функция, однако современные тенденции образования требуют целенаправленного развития исследовательской компетентности будущих и практикующих педагогов. Анализ работ по проблеме исследовательской компетентности позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время отсутствует однозначное понимание данного понятия. На основе изучения различных подходов к определению понятия «исследовательская компетентность» представляется возможным систематизировать многообразие определений, при этом выделить критерий авторского подхода и сущностные черты данной категории (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика подходов к определению
исследовательской компетентности

<i>Автор, подход</i>	<i>Сущностные черты исследовательской компетентности</i>	<i>Составляющие исследовательской компетентности</i>
<i>И.Я. Никанорова</i> Деятельностный подход	– адаптационные способности к условиям многоролевой исследовательской деятельности; – способностью её проектировать и осуществлять; – способностью личностно и профессионально самореализовываться.	– проблемно-практический компонент (постановка проблемы); – смысловой компонент (осмысление проблемы); – ценностный компонент (адекватная оценка ситуации).
<i>Л.А. Голубь</i> Системный подход	– неотъемлемый компонент общей и профессиональной образованности; – характеристика педагога, означающая владение умениями и способами исследовательской деятельности на уровне технологии в целях поиска знаний для решения образовательных проблем. построения образовательного процесса.	– личностной компонент (ценности, мотивы, умения); – операциональный компонент (способы деятельности, технологии, проектирование); – коммуникативный компонент (мониторинг, маркетинг).
<i>Боровикова Т.В.</i> Ценностный подход	– личностная характеристика исследователя; – формируется в деятельности и всегда проявляется при условии ценностного	– общекультурные компетенции, инвариантные для любой профессиональной деятельности;

	отношения к деятельности, личностной заинтересованности.	– профессиональные изменяются в зависимости от направления подготовки.
<i>А. Н. Шапалов</i> Универсальный подход	– возникает при освоении личностью социального опыта человечества. – тождественна человеческой культуре по структурной полноте; – позволяет человеку ориентироваться в широком круге вопросов.	– знаниевая; – операционально-технологическая; – мотивационная; – этическая; – социальная и поведенческая составляющие.

Исходя из существующих в педагогической науке подходов к трактовке понятия «исследовательская компетентность», можно заключить:

- исследовательская компетентность представляет собой совокупность качеств личности;
- предполагает владение исследовательскими знаниями, умениями, навыками;
- подразумевает готовность и мотивацию к осуществлению исследовательской деятельности и внедрение результатов исследований в свою работу [3, с. 11].

Исходя из вышеизложенного, *исследовательская компетентность учителя*, на наш взгляд, представляет собой качественную характеристику личности педагога, которая проявляется в его осознанной готовности к активной исследовательской работе, способности осуществлять переход от процессуальной к творческой и преобразующей деятельности и стремлении к саморазвитию и совершенствованию в профессии педагога [2, с. 51].

Формирование исследовательской компетентности – это поэтапный, планомерный процесс, который предполагает качественное преобразование деятельности педагога постепенно. Поэтому нами были выделены следующие этапы формирования исследовательской компетентности учителя: познавательный (осмысление), мотивационно-ценностный (осознание), практический (исследование).

Познавательный этап (осмысление) предполагает получение знаний об передовых педагогических идеях, основных аспектах правового регулирования

сферы образования, о сущности и социальной значимости профессиональной деятельности педагога, о целях, задачах, содержании, новых формах, методах и средствах обучения и воспитания обучающихся.

Целью познавательного этапа процесса формирования исследовательской компетентности являлась подготовка к исследовательской деятельности. Познавательная деятельность осуществляется через пассивные формы работы методической службы, которые сориентированы в большей степени на репродуктивную мыследеятельность и обеспечивают опору на зону актуального развития педагогов. Формой познания учителя на данном этапе является суждение – мысль, утверждающая или отрицающая что-либо о предмете, процессе, явлении.

Основное условие, обеспечивающее этот уровень познавательной активности, – создание насыщенной информационной среды, своевременное обновление нормативно-правовой базы, обмен опытом деятельности, презентация готовых программ и решений.

Главной задачей *мотивационно-ценностного этапа (осознание)* является принятие учителем ценностной установки на развитие исследовательской компетентности как личностно значимой цели. Осознание педагогом необходимости профессионального развития и становления, самообразования стремление осуществлять педагогическую деятельность творчески. Исследовательская деятельность становится желаемой, приносящей удовольствие от участия в ней. Предполагаемым результатом прохождения данного этапа становится формирование внутренней готовности и устойчивого мотива осуществления исследовательской деятельности.

Необходимым условием профессиональной среды на данном этапе является создание инновационной среды, проблемных ситуаций, требующих от педагога активизации процесса развития исследовательских навыков и переход от внешних целей исследовательской деятельности к личностнозначимым для педагога.

Практический этап (исследование) предполагает самостоятельное включение учителя в научно – педагогическое исследование, на основе имеющихся теоретических знаний и сформированных мотивационно-ценностных установок.

Исследовательская деятельность осуществляется через активные формы работы методической службы, которые стимулируют поиск, творческую исследовательскую деятельность учителя и ориентированы на зону ближайшего развития педагогов. Основной формой познания учителя на данном этапе является умозаключение (вывод) – мысленная связь нескольких суждений и выделение из них нового суждения.

Для обеспечения практического этапа необходимо создание следующих условий: моральное и материальное поощрение педагогов успешно занимающихся исследовательской деятельностью; предоставление возможности для обобщения и трансляции полученного опыта, посредством взаимодействия руководителей школы и педагога; с целью повышения личной заинтересованности и ответственности за результаты исследования привлечение учителей к управлению развитием школы на основе партнерства.

По окончании данного этапа происходит внедрение в педагогическую практику результатов исследования. При этом результатами исследовательской активности становятся не только изменения педагогической действительности, на основе применения новых форм, методов обучения и воспитания, но и внутриличностные изменения педагога, формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Таким образом, поэтапное формирование исследовательской компетентности учителя позволит преодолеть рассогласование между объективно складывающимися требованиями к компетентному осуществлению исследовательской деятельности в целях решения практических педагогических задач и несоответствием уровня развития исследовательской компетентности как условия успешной деятельности учителя этим требованиям.

Список литературы

1. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы: Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. №2765-Р // «Собрание законодательства РФ». – №2. – 12.01.2015. – ст. 541.

2. Боровикова Т.В. Компетентностная модель профессионального развития педагога / Т.В. Боровикова, Е.В. Васильева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – №7. – С. 41–54.

3. Голубь Л.А. Через исследовательскую деятельность – к качеству образовательного результата / Л.А. Голубь // Традиции и инновации в образовании. – Ижевск: Издательство ИПК и ПРО УР, 2006. – С. 9–13

4. Никонорова И.Я. Особенности использования системно-структурного критерия в определении профессиональной компетентности учителя: Дис. канд. пед. наук. – Комсомольск-на-Амуре, 2003. – 192 с.