

Федосова Дарья Николаевна

Магистрант

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный университет»

г. Белгород, Белгородская область

Слинков Анатолий Михайлович

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются практические аспекты современной методики формирования нового управленческого решения. Авторы приходят к выводу, что в каждом хозяйствующем субъекте практика разработки и реализации управленческих решений имеет свои особенности, которые обусловлены характером и специфичностью деятельности организации, ее организационной структурой, действующей системой коммуникаций, внутренней культурой и прочим.*

***Ключевые слова:** методика, управленческое решение.*

***Актуальность:** в настоящее время основной проблемой менеджмента является систематический характер изменения условий хозяйственной деятельности во внешней среде. Столь динамичная внешняя среда организаций, функционирующих в новой экономике, требует разработки и принятия управленческих решений, способствующих повышению конкурентоспособности и устойчивости предприятия в условиях высокой нестабильности внешней среды.*

***Цель:** рассмотреть современную методику формирования нового управленческого решения, и определить актуальность ее использования в деятельности отечественных хозяйствующих субъектов.*

Основная часть. Рассмотренная в данной статье, методика формирования и принятия управленческого решения включает в себя ряд взаимосвязанных между собой элементов или аспектов в управленческой деятельности организации. Далее представлены данные элементы управленческой деятельности организации в принятии решений.

Руководитель или менеджеры в области управления должны уметь измерять критерии текущих процессов и ясно понимать их значения. В случае незначительных отклонений критериев, имеющейся в организации ситуации, от запланированных и установленных, руководителю необходимо определить тенденцию их дальнейшего развития [4, с. 25].

На следующем этапе методики, следует иметь ввиду, что отклонения могут быть несущественные или они с течением времени могут сами уменьшиться. В данном случае никаких управленческих решений принимать не нужно. Но если отклонения критериев ситуации значительны, то это должно насторожить руководителя.

Следующим своим действием руководитель должен сравнить фактические параметры ситуации с плановыми и далее определить степень значимости проблемы. Необходимо знать то, что проблема определяется как разность между параметрами цели и фактической ситуацией. Такими параметрами могут быть время, качество выполняемых поручений, дисциплина работников, эффективность управленческой деятельности, состояние контактов с заказчиками и поставщиками и др. [1, с. 81].

На следующем этапе руководителю нужно определить степень отклонений основных параметров проблемы от допустимых значений. По особо значимым отклонениям менеджер должен составить для вышестоящего руководства аналитическое заключение о причинах и возможных изменениях отклонений.

Далее в рамках данной методики, производится согласование представленного заключения о причинах отклонения с заинтересованными сторонами с це-

лью выявления наиболее значимых для компании отклонений. Здесь руководителю необходимо сформировать решение проблемы с целью уменьшения негативных сторон в развитии проблемы.

Следующим этапом методики является составление системных технологий в качестве инструментария для руководителя управленческого решения. Система формируется из следующих технологий: по эмпирическим результатам, на базе потребностей и интересов исполнителей, а также путем постоянных проверок и указаний [2, с. 85].

Далее руководитель должен разработать набор средств и методов для уменьшения отклонений в реализации проблемы. На этом же этапе ему необходимо спрогнозировать возможные результаты реализации управленческого решения при выбранном наборе средств и методов. В случае положительных прогнозов руководитель утверждает выбранные технологии решения проблемы у вышестоящего органа. Если результаты прогнозов вышестоящий руководитель определяет как отрицательные, то менеджер должен вернуться к этапу формирования решения проблемы с целью уменьшения негативных сторон.

Далее руководитель или менеджеры в области управления выбирают критерии оценки одного решения или нескольких решений. Для каждого критерия формируются модель оценки и шкалы (единицы измерения). Результаты согласовываются с заинтересованными лицами. На следующем этапе по результатам оценок руководитель выбирает управленческое решение для реализации, которое в дальнейшем утверждается вышестоящими органами предприятия. Далее руководитель создает рабочие материалы, которые раскрывают смысл управленческого решения, его четкую формулировку, в письменном виде перечисляет набор необходимых средств и методов. После чего он юридически оформляет управленческое решение в форме приказа, договора и так далее. Организует подготовку к выполнению управленческого решения: распределяет права и обязанности, ресурсы, инструкции среди исполнителей управленческого решения. Указывается время начала и конца процесса реализации управленческого решения.

После всей вышеперечисленной работы руководитель объявляет о начале реализации управленческого решения, а уполномоченные руководителем лица проводят промежуточный контроль хода выполнения управленческого решения. Руководитель исполнения решения информируется уполномоченными лицами о ходе выполнения управленческого решения [5, с. 35].

На заключительном этапе руководитель реализации решения по итогам его выполнения составляет отчет, в котором отражает сведения о конечном состоянии проблемы и прогнозируемом (положительном или отрицательном) [3, с. 54]. Также руководителем ведется база данных всех сведений о формировании управленческого решения для возможного дальнейшего использования.

Совокупность представленных действий руководителя представляет собой современную методику формирования управленческих решений.

К итогу всему вышесказанному сформулируем следующий *вывод*: что в каждом хозяйствующем субъекте практика разработки и реализации управленческих решений имеет свои особенности, которые обусловлены характером и специфичностью деятельности организации, ее организационной структурой, действующей системой коммуникаций, внутренней культурой и прочим. Представленная методика принятия управленческих решений является эталоном. Возможность и целесообразность ее применения определяется руководителем организации.

Список литературы

1. Акулич И.Л. Организационные изменения: Учебное пособие / И.Л. Акулич. – М.: Высшая школа, 2010. – 447 с.
2. Агарков А.П. Управление изменением: Учебное пособие / Агарков А.П. – М.: Дашков и К, 2011. – 218 с.
3. Багиев Г.Л. Теория принятия управленческих решений: Учебник/ Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич, Х. Анн. – М.: Экономика, 2012. – 703 с.
4. Сысоева С.В. Большая книга директора магазина: Учебное пособие / С.В. Сысоева. – СПб.: Питер, 2013. – 412 с.

5. Сысоева С. Категорийный менеджмент: Учебник / С. Сысоева. – СПб.: Питер, 2014. – 332 с.