

**Жуланова Валентина Павловна**

канд. хим. наук, доцент

ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения  
квалификации и переподготовки работников образования»

г. Кемерово, Кемеровская область

## **ЧТО ОПРЕДЕЛЯЕТ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в работе проанализированы требования нормативных документов к результатам обучения и сделан вывод, что приоритетным направлением развития образования являются педагогические технологии организации образовательной деятельности, основанные на современных методах работы с информацией. Автором проанализированы некоторые методы и технологии, показано их ресурсное обеспечение, проблемы внедрения.*

***Ключевые слова:** развитие образования, ФГОС, педагогические технологии, электронное обучение.*

Последние десятилетия наша система образования переживает большие изменения во всех направлениях: в формах организации управления, в числе и направленности учебных предметов, в содержании учебного материала, в организации мероприятий государственного контроля за качеством образования. Нельзя однозначно оценить эти изменения. С одной стороны, можно приветствовать поворот к практико-ориентированному обучению: формированию, например, навыков применения знаний физики и математики в развитии робототехники и, тем самым, подготовку будущих инженеров и программистов. С другой стороны, нельзя поддерживать введение неоправданно большого числа учебных предметов в школьный курс, диктуемое «модой» (например, экономику), практическую направленность содержания которых вполне можно было бы включить в другие предметы (например, в математику, физику, технологию, географию).

Так какие же направления развития образования должны быть в приоритете? Ответ, наверное, лежит на поверхности: методы обучения и педагогические

технологии, которые должны обеспечивать достижение *«цели и основного результата образования – развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира»* [1, с. 4]. Эти направления изначально задаются развитием общества, что определяется, в большей степени, развитием технологий обработки и передачи информации. Потом уже эти направления фиксируются в различных нормативных документах и программах развития образования, которые формализуют требования к их дальнейшему развитию.

Документом на международном уровне, определяющим направление развития технологий обучения, является «Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО» [2], где сказано, что необходимо организовать учебный процесс так, чтобы ученики могли *осваивать и производить* новые знания, используя информационные технологии, компьютер и интернет-ресурсы.

Принятые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) для всех ступеней обучения, начиная с начальной школы и заканчивая высшим образованием, ставят как одну из важнейших задач обучения *«разработка содержания и технологий образования»* [1, с. 4], обеспечивающих формирование метапредметных универсальных учебных действий, в том числе информационно-коммуникационной компетентности обучающихся. Для выполнения этой задачи, например, в ФГОС начального общего образования в число условий реализации стандарта включены *«использование современных образовательных технологий деятельностного типа; обновление методик и технологий образования...»* [1, с. 22].

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования 2013–2020 гг» (от 15 апреля 2014 г №295) [3] одной из основных целей ставит *«обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики»*, направленного на *«достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации»*, и результатом действия системы образования должно быть *«обеспечение потребности экономики*

Российской Федерации в *кадрах высокой квалификации по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития*». В числе мероприятий по реализации программы – *«гибкость и индивидуализация процесса обучения с использованием новых технологий»*.

Какие же методы и педагогические технологии являются перспективными и необходимыми для реализации требований нормативных документов? Ответ находим в тех же документах: *«учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося; обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности; самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности»* [1, с. 4].

Назовем некоторые из технологий и методов и рассмотрим, насколько обеспечена возможность их реализации: технология проектной деятельности; учебное проектирование и моделирование – робототехника; коллективное обучение с использованием «облачных сервисов»; индивидуальное и дифференцированное обучение – мобильное обучение, блог-урок и др.; проблемное, развивающее и саморазвивающее обучение – перевернутый класс и др.

Наиболее универсальная педагогическая технология, которая обеспечивает достижение практически всех задач, поставленных в нормативных документах по организации образования, может быть реализована во всех классах, по всем предметам и в применении к учащимся с различными образовательными потребностями – это проектная технология. Для реализации проектной технологии делается очень много. Начиная с 2005 года, в стране реализовывался международный проект «Обучение для будущего», в рамках которого дистанционно и очно обучались технологии проектной деятельности педагоги на более чем 80 учебных площадках, созданных по всей стране. Сайт [iteach.ru](http://iteach.ru) был «учебным центром», где можно было поучиться дистанционно на курсах и на образовательных конференциях, пообщаться на форумах, принять участие во всероссийском кон-

курсе проектов. Тысячи учителей прошли через это обучение, что позволило перейти к более высокой форме реализации проектной технологии – сетевым проектам. Сейчас преемником этой деятельности является сайт [edugalaxy.intel.ru](http://edugalaxy.intel.ru).

Большая работа ведется на сайте учителей начальной школы [nachalka.com](http://nachalka.com), где ежегодно разрабатываются и объявляются в начале учебного года сетевые проекты для их реализации в каждой из учебных четвертей. Большое число педагогов участвует в сетевых интегративных проектах на сайте Глобальная лаборатория [Globallab.org](http://Globallab.org).

Уже несколько лет работает всероссийский проект «Проектный инкубатор», где педагоги в дистанционном режиме обучаются и разрабатывают при помощи тьюторов свои сетевые проекты. Результатом деятельности «Проектного инкубатора-2015», например, является большое количество разработанных и реализуемых сетевых проектов, описание которых представлено в «Путеводителе сетевых проектов» [goo.gl/nWW2kF](http://goo.gl/nWW2kF).

В последние два года развивается новое направление – STEM образование (Science, Technology, Engineering, Mathematics) – проектная деятельность в естественно-научном направлении: математики, ИКТ, робототехники, научно-технического творчества. Организованы STEM центры ([stemcentre.ru](http://stemcentre.ru)), сообщество педагогов [goo.gl/v8BWGe](http://goo.gl/v8BWGe), в котором публикуется и обсуждается информация, связанная с развитием STEM образования в России.

На обучающей площадке программы «Обучение для будущего» Кузбасского регионального ИПКиПРО ([wiki.kem-edu.ru](http://wiki.kem-edu.ru)) за период 2008–2015 гг. учились, разработали и реализовали свои проекты более полутора тысяч учителей. Сейчас реализуется региональный проект «Тьюторская поддержка формирования ИКТ-компетентности педагогических работников Кемеровской области в условиях современной информационной образовательной среды», задача которого – развить тьюторское движение по организации методической поддержки педагогам при внедрении проектной деятельности. Тем не менее, вся эта работа – капля в море (например, в Кузбассе около 40 тысяч учителей).

Что же тормозит широкое внедрение этой технологии в профессиональную деятельность учителя? Во-первых, разработка и проведение проекта таким образом, чтобы действительно формировались многие метапредметные УУД, требует высокого профессионального мастерства: глубоких предметных знаний, умений ставить проблемы, формулировать цели и задачи, организовать и провести формирующее и итоговое оценивание и рефлексия, уметь работать с ресурсами для представления продуктов проекта. Как видно, все это является и требованиями ФГОС. Но педагоги пока в большей массе не готовы к такой деятельности. Во-вторых, разработка и проведение проекта требуют от учителя больших временных затрат. В то же время эта деятельность в школах практически никак не мотивируется, поэтому используют и продвигают технологию проектной деятельности пока отдельные энтузиасты.

Технологии электронного обучения – коллективное обучение с использованием «облачных сервисов»; индивидуальное и дифференцированное обучение на базе мобильных устройств, интернет-ресурсов – еще одно перспективное и быстро развивающееся направление, которое предоставляет большие дидактические возможности. Здесь можно назвать множество ресурсов, которые позволяют представить учебную информацию в различном виде: структуру текста и понятий – в виде интеллектуальных карт, диаграмм и другой инфографики; хронологию событий – в виде ленты времени, интерактивных геокарт; результаты анализа текста – в виде интерактивных заданий, например, на [Learningapps.org](http://Learningapps.org) (кроссвордов, викторин, развивающих игр и др.); результаты исследований – в виде электронных книг и 3D презентаций. Все эти ресурсы позволяют организовать учебный процесс с целью формирования навыков анализа, синтеза информации.

Использование мобильных устройств и технологии мобильного обучения (обучение вне классной комнаты), проектирование и моделирование с использованием робототехники являются элементами практико-ориентированного обучения и направлены на формирование навыков применения знаний в реальной

жизни, на профессиональную ориентацию обучающихся в области естественно-научных дисциплин.

Анализ содержания учебных школьных предметов, представленного как фундаментальное ядро образования, показывает, что, в основном, содержание традиционных школьных предметов существенно не изменилось. Но требования к результатам обучения перешли от категорий ЗУН (знания, умения, навыки) к УУД (универсальные учебные действия). И достичь этих результатов возможно только с использованием иных методов и педагогических технологий. Основная задача системы высшего педагогического и дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) – организация учебного процесса с использованием современных методов и педагогических технологий, чтобы студенты и изучали их с позиции учителя, и прочувствовали их с позиции обучающихся. Только такая подготовка учителей гарантирует развитие этих перспективных направлений образовательного процесса в школе.

### ***Список литературы***

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования – Приказ МОиН РФ от 6 октября 2009 г. №373 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>
2. Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214694.pdf>
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования 2013–2020 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/4200>.