

Грабаровская Людмила Викторовна

канд. пед. наук, доцент

Федченко Жанна Терентьевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ОСОБЕННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ

***Аннотация:** в статье представлены результаты диагностики связной описательной речи у старших дошкольников с нарушениями речи. Приведены экспериментальные данные, доказывающие необходимость коррекционной работы с детьми по развитию у них связной речи.*

***Ключевые слова:** связная описательная речь, нарушение речи, пересказ, рассказ по картинке.*

Первая методика констатирующего этапа исследования была, направленная на выявление уровня развития связной речи при пересказе. Нами была выбрана сказка «Курочка ряба», так как она была хорошо знакома детям. Мы выявили, что не все дети могут свободно пересказывать сказку, даже если ее хорошо знают. Около 7% опрошенных детей справились с заданием, они связно изложили содержание сказки, была видна последовательность в изложении сюжета, практически полностью был пересказан текст сказки. Рассказы характеризовались соблюдением структуры текста. Эти дети правильно и последовательно устанавливали события, но в применении лексико-грамматических средств наблюдалась неточность. 50% детей имели сложности при пересказе. Нам пришлось задавать им наводящие вопросы, чтобы дети могли ориентироваться на них при пересказе сказки. Их пересказы были менее содержательны и неполны, нарушалась логика повествования, отмечались проблемы со связностью, плавностью и эмоциональностью речи и конечно у этих детей явно просматривались недостатки в грамматико-синтаксическом оформлении фразы. У

43% детей возникли большие трудности при выполнении задания, пересказ осуществлялся только по подробным наводящим вопросам, но и то не все дети отвечали на них. Некоторые дети просили рассказать сказку экспериментатору и пытались повторять за речью педагога. В речи детей присутствовали смысловые ошибки, была нарушена последовательность структуры рассказа, наблюдалась бедность и однообразие языковых средств.

Следующее задание рассказ по сюжетной картинке «Два друга». Мы предложили детям рассмотреть картинку и составить по ней рассказ. Как и в первом задании 7% детей справились с поставленной задачей. Дети частично самостоятельно справились с заданием, раскрыли сюжет, соблюдали структуру текста, при рассказе по сюжетной картинке, отмечалась неточность грамматических средств, плавность и эмоциональность речи. Остальные дети испытывали трудности при рассказе по сюжетной картинке, из них 21% детей с помощью педагога рассказали сюжет, но в рассказах наблюдались ошибки, они были неполные, терялась сюжетная линия, были проблемы со связностью, логичностью и эмоциональностью речи, остальные 72% детей рассказывали по сюжетной картинке только по наводящим вопросам, было сложно выстроить сюжетную линию, они испытывали трудности в подборе слов, делали серьезные смысловые и лексико-грамматические ошибки. Язык детей был очень беден. На наводящие вопросы они старались отвечать одним или двумя словами, или отказывались отвечать вообще.

Следующее задание рассказывание по серии сюжетных картинок было направлено на выявление особенности понимания логики изображенного на картинках и построения связного рассказа. Нами была взята серия сюжетных картинок Н. Роднова «Ежик и гриб».

Это задание было для всех детей трудным, так как нужно было прежде выстроить сюжетную линию рассказа, разложив в правильной последовательности карточки. 57% детей частично соблюдали структуру при составлении рассказа по сюжетным картинкам, часто они не связывали картинки в единый цельный сюжет. 43% детей просто старались рассказать, что изображено на каждой

картинке, перечисляя ее персонажей и затрудняясь выстроить сюжетную линию, только совместно с логопедом по наводящим вопросам они могли частично справиться с заданием.

Последнее задание «Рассказывание по собственному рисунку» было направлено на выявление индивидуального уровня владения детьми связной описательной речи, умение последовательно излагать собственный сюжет, передавать логику изображенного в собственных рисунках. Около 7% детей с интересом рассказывали о том, что они нарисовали, раскрывали сюжет, придумывали и фантазировали по своему рисунку, даже если сюжет мало совпадал с собственным рассказом. 50% детей просто перечисляли то, что они нарисовали, рассказы их были мало содержательны, неполны, повествование не имело четкой логики, хотя присутствовала эмоциональная окраска при раскрытии сюжета. 43% детей затруднялись рассказать, что они нарисовали, перечисляли персонажей и предметы, речь их была бедна, присутствовали смысловые ошибки, в рассказах наблюдались длительные паузы, на наводящие вопросы отвечали они с трудом или вообще воздерживались от ответов. Сложнее всего для детей оказалось задание по сюжетным картинкам, только 7% детей разложили их в правильном порядке. Рассказывая по сюжетным картинкам, дети не связывали их в единый сюжет. Они считали, что изображение каждой картинки имеет самостоятельное значение. В их рассказах присутствовал не один главный герой «Ежик», а три ежа, которые что-то делали. После того как нами задавались наводящие вопросы о том, что это одна история, представленная в картинках и ее надо рассказать, дети соглашались, что главный герой ежик, но связности рассказа у них не получалось

Таким образом, количественный и качественный анализ рассказов детей по вышеизложенным заданиям показал, что в экспериментальной группе дети 10% находятся на высоком уровне развития связной описательной речи, они самостоятельно смогли рассказать небольшой рассказ по сюжетным картинкам, пересказать сказку и рассказать, что они нарисовали, правда, на уровне перечисления. Речь этих детей была плавная, но было недостаточно развернута, около

40% детей можно было в целом отнести к среднему уровню развития связной описательной речи, они достаточно полно отмечали содержание, но только при наличии побуждающих вопросов. У детей присутствовали пропуски эпизодов, дети теряли логику рассказа по картинкам, у детей были ошибки в построении фраз, в речи присутствовали паузы, повторы и запинки, рассказы по собственному рисунку были однообразны, основанные на перечислении изображенных предметов. Около 50% детей можно отнести к низкому уровню развития связной описательной речи, эти дети с трудом пересказывали сказку с помощью наводящих вопросов, многие не смогли закончить пересказ. У данной категории детей наблюдались серьезные лексико-грамматические ошибки. Фразовой речи как таковой не наблюдалось. Дети делали большие паузы, у некоторых появлялись навязчивые движения (теребили пальцы, терли лоб и т. д.). Предложения детей были односложны, на вспомогательные вопросы дети отвечали с трудом или не могли ответить.

Список литературы

1. Глухов В.П. Особенности формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием. – М., 2001.
2. Жукова Н.С. Логопедия: Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2003. – 317 с.
3. Корицкая Е.Г. Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с III уровнем ОНР. / Е.Г. Корицкая, Т.А. Шинкович. Нарушение речи у дошкольников. – М., 1972. – С 64–67.