

*Левитина Виктория Дмитриевна*

магистрант

*Константинова Алла Юрьевна*

канд. филол. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Государственный институт

русского языка им. А.С. Пушкина»

г. Москва

## **РЕАЛИЗАЦИЯ САТУРАЛЬНОГО СПОСОБА ГЛАГОЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ДИСКУРСАХ**

***Аннотация:** в статье на материале художественных и публицистических дискурсов рассматривается реализация одного из самых ярких способов глагольного действия – сатурального. На примере глаголов с семой «питье – еда» как центра сатуральных глаголов выделяются наиболее представительные языковые структурные типы.*

***Ключевые слова:** Аспектуальность, способ глагольного действия, лексический, грамматический и лексико-грамматический способы, сатуральность, чрезмерность, экспрессивность.*

Известно, что в русском языке категория вида, взаимодействуя с другими глагольными категориями (времени, залога, лица, наклонения), «выходит за рамки чисто морфологического функционирования, оказывая влияние на синтаксическое построение словосочетаний, предложений и целостных текстов» [3, с. 3]. На наш взгляд, это влияние оказывают в первую очередь способы глагольного действия (далее – СГД).

Современное описание продолжает традицию описания СГД, хотя статус последних остаётся спорным: порой они оказываются выброшенными на «грамматическую помойку». А между тем «необычайная выразительность способов глагольного действия русского глагола, их высокая активность в языке художественной литературы, в разговорном языке, в публицистике свидетель-

ствуют об их неограниченных стилистических возможностях и о совершенно особом месте в русской морфологии» [1, с. 55]. Наша статья посвящена самому выразительному из способов действия русского глагола – сатуральному, или чрезмерному.

Способы действия являются важнейшим звеном поля аспектуальности. Теория «способов действия» восходит к взглядам Ф.Ф. Фортунатова, Г. Ульянова, А.А. Потебни, А. А. Шахматова, у которых теория вида глагола включала в себя явления, называемые в современной лингвистике «способами действия», а в работах этих ученых именовались «подвидами» или «степенями действия». Свое развитие получила эта теория в трудах В. В. Виноградова и А.В. Исаченко, Ю.С. Маслова и М.А. Шелякина.

Среди способов действия М.А. Шелякин выделяет «первичные» («базисные») и «модифицирующие» («характеризованные») [3, с. 171]. Трудности в отнесении тех или иных способов действия к характеризованным и нехарактеризованным, по М.А. Шелякину, обусловлены отграничением в глаголах значения качественного отдельного действия от значения морфемно выраженного способа действия. Помещая акциональные значения глагольных приставок между чистовидовыми и лексическими, он указывает на их семантическую функцию, которая заключается в «акциональной характеристике действия исходного глагола, содержащей аспектуальные признаки». Промежуточное положение и специфику семантических функций приставочных глаголов автор обнаруживает в особых валентных свойствах соответствующих приставочных глаголов. Согласно его теории, их значения определяются не субъектно-объектной сочетаемостью, а аспектуально-акциональной валентностью, не затрагивающей семантики исходных глаголов. Проблему акциональной валентности приставочных глаголов М.А. Шелякин связывает с разграничением объектных и адвербиальных отношений, которое не вызывает трудностей в тех случаях, когда обстоятельство выражено наречием, но вызывает трудности, когда глагол управляет (предложно-)падежной формой. «Приставочные способы действия в аспектологическом понимании – это не любые акциональные при-

знаки, содержащие в значении производно-приставочных глаголов, а такие акциональные признаки, которые а) выделяются в производно-приставочных глаголах, одинаковых по значению действий с исходными глаголами и б) являются семантической базой аспектуальных свойств данных производно-приставочных глаголов» [3, с. 17, с. 174].

Семантическая группировка способов действия может иметь разные основания в зависимости от выбранного для классификации признака: акционального или аспектуального. Так, например, классифицировать способы действия по интегральным признакам, свойственным целым группам отдельных способов действия, предложила М.Д. Фетискина [2].

Таким образом, существуют две концепции, первую из которых Е.Н. Ремчукова называет «грамматической» (Н. С. Авилова), а вторую – «лексической» (охарактеризованные и неохарактеризованные способы) (Ю.С. Маслов, А.В. Бондарко).

В последнее время способы действия стали понимать более широко. Их связывают не только с характером самой глагольной лексемы, но и с модификацией ее значения под влиянием различных контекстуальных средств. В таком понимании способ действия является аспектуальным комплексом – определенной типизированной комбинацией элементов различных уровней языка. Составляющими этого комплекса будут и предельный или непредельный характер протекания действия, и временные формы, и лексические индикаторы, и различные синтаксические конструкции, т.е. в выражении характера протекания действия задействован обширный инвентарь глагольных и неглагольных средств. К глагольным относятся лексико-семантические (характер глагольной лексемы), морфологические (аффиксы и временные формы) и лексико-синтаксические (перифрастические конструкции) средства. К неглагольным – лексические (различные лексические индикаторы кратности, длительности, интенсивности), морфолого-синтаксические (грамматические характеристики актантов любых членов предложения, обозначающих лицо, предмет, участвующий

щий в процессе, обозначенном глаголом) и структурно-синтаксические средства [1, с. 46]. Именно такое понимание представлено в данной статье.

В результате анализа 800 контекстов (т.е. дискурсов с семантикой глагольной лексики «еда – питье», употребляемой в прямом и переносном смысле), взятых из материалов современной художественной литературы и материалов СМИ 1993 – 2013 гг., мы выделили три способа выражения значения сатуральности в русском языке. В данной статье по мере возрастания экспрессивной силы высказывания за счёт того или иного способа.

Первый (*лексический*) способ (1) иллюстрируют лексические единицы, самостоятельно выражающие значение чрезмерности. Второй (*грамматический/морфологический*) способ (2) представлен отдельными словоформами, в которых значение «чрезмерности» выражено чисто морфологически. Третий (*лексико-грамматический*) способ (3) предполагает разделение контекстуальных примеров на а) те, в которых грамматически выраженное значение сатуральности передает прямой лексический смысл взятой для анализа словоформы, и б) те, в которых это значение формирует переносный смысл.

#### 1. Лексический способ.

Лексические индикаторы чрезмерности можно разделить на типовые и авторские. Те и другие могут самостоятельно выражать значение сатуральности, употребляясь с именными частями речи или с «чистыми» глаголами:

*Он будет кривей коромысла, с хрустальными глазами, в зюзю, в хлам, в со-сиску, черней государевой шляпы, ввалится и сунет под ёлку лучший из подарков (Вячеслав Солдатнко (Слава Сэ), Другие опусы..., 2010).*

*И месяц пил до чертиков потом («Мы в тельняшках, жизнь и в кризис хороша!» // Труд-7, 2009.10.16.).*

#### 2. Грамматический способ.

Собственно морфологический (по классификации – грамматический) способ выражения «чрезмерности» проиллюстрируем на акциональных глаголах с типичной формальной выраженностью.

Так, глагол *упиться* образован приставочно-суффиксальным способом от глагола *пить* посредством приставки *у-* и постфикса *-ся*. Эти форманты формируют дополнительный оттенок значения достижения результата, а именно: полноту и исчерпанность результата; значение полной (и больше – чрезмерной) удовлетворенности субъекта действием.

Приведем контексты, в которых значение сатуральности глагол *упиться* создается исключительно за счет своей морфологической формы.

*Так она же против него иск и подала – как позволил ей упиться, разве не понимал, что она за рубежом? (Э. Азаева, «Берем пример с Канады, где пьяницам – преграды» // Комсомольская правда, 2010.09.01).*

Сохраняют морфологически выраженное значение «чрезмерности» и отглагольные формы анализируемого глагола (причастия и деепричастия):

*Ибо легко объяснить, почему упившиеся герои анекдота воображают себя героями Евангелия, но труднее объяснить, почему окружающие их трезвые граждане с этим соглашаются (Л. Аннинский, «Так чем же все это кончилось?» 1999 // «Новый мир», 1995).*

*Упившись, ехали безмолвно и будто под землей до той поры, покуда не вкрался голод (О. Павлов, «Дело Матюшина», 1996).*

*Так, например, из милицейского протокола следует, что якобы упившегося аж до положения риз вратаря волокли на себе другие игроки «Авангарда», которые бросили его и разбежались при появлении милиции (М. Лебедев, «Спорт-Экспресс» «А был би Грэм пьян?» // «Комсомольская правда», 2009.01.14.).*

Обратимся к другим акциональным глаголам с семой «питье – еда».

Глагол *объестся* и его контекстуальные синонимы образуются префиксально-постфиксальным способом, который передает значение чрезмерности, причем выражает его силу за счет широкой синонимии, использования частиц и других усилителей.

*Или хочется «нарезаться» в компании друзей, а завтра на работу, и в нужный момент требуется идти спать... (А. Моисеенко. С этими роботами просто чокнешься!.. // Комсомольская правда, 2002.11.23.).*

*Помаленьку Парфен назюзился, налимонился, нарезался, нажрался, налил-ся по уши, кричал, что удалится в леса и будет жить там в одиночестве... (А. Слаповский, «День денег», 1998).*

*Наестся впрок в ресторанах не получится: запас морских деликатесов на исходе (Е. Супрычева, Е. Мотренко. Извержение вулкана оставило Рублевку без персиков и устриц // Комсомольская правда, 2010.04.20).*

*Хотите наестся быстро и дешево – возьмите два самых простых гарнира, одно основное блюдо и двойную порцию хлеба плюс сладкий чай (Е. Староверова. Обед за 100 рублей или где студенту есть хорошо // Труд-7, 2010.03.04.).*

*Остальные вообще не вспомнили, чем могли так наестся, – говорит лечащий врач 2-й больницы Ольга Короткова (М. Меняйлова. В Волгограде отравились 45 студентов-первокурсников // Комсомольская правда, 2008.09.09.).*

*Сначала они ищут способы максимально наестся, а потом пытаются сжечь набранные сверх нормы калории (П. Гельтицев, Мир голода // Труд-7, 2008.04.22.).*

*Это ж надо было так накушаться. И главное, хозяин дома, отец семейства... (Елизавета Козырева. Дамская охота, 2001).*

*А вам по душе, как в эсэсэсэре – неважно, что кто-то не любит жирное, кто-то солёное, у кого-то язва, у кого-то аллергия, кто-то любит налопаться с утра на целый день, кто-то перекусывает каждые 3 часа... (Новая тема, которую никто пока не трогает, 2008).*

### *3. Лексико-грамматический способ.*

Выражение значения сатуральности может сопровождаться употреблением фразеологизмов и других устойчивых высказываний, что в одних случаях украшает речь, а в других придает ей уничижительные, пренебрежительные, осуждающие стилистико-прагматические оттенки:

*Но каждый раз, когда я дома прохожу мимо холодильника, мне хочется объесться до тошноты! (Б. Моисеев в Самаре лазил по сиденьям в зрительном зале // Комсомольская правда, 2008.02.08.).*

– Все от вина, – звучно сказала Анна, глядя на мое отражение в зеркале, – упился, как свинья (К. Букиша, «Эрнст и Анна» 2002).

Позвать бы сейчас Лизку, упиться с ней кофе до потери пульса или... пива (Д. Симонова, «Шанкр» 2002).

Кстати – почему люди, упившиеся до белой горячки, видят одних и тех же зеленых чертиков – им ведь никто их заранее не описывал? (А. Макаревич, «Дом» 2001).

Он же не упился вусмерть, просто хлебнул какой-то гадости (М. Бакони-на, «Школа двойников» 2000).

Шевченко, в Калининграде упившийся до чертиков, 36-летний водитель «БМВ-320» налетел на фонарный столб («Ман» угробил водителя «Гольфа» 2004// «Калининградские Новые колеса» 2004.11.26.).

Или еще лучше: Джо Кагер, упившийся до потери сознания, воляется в канаве, и прохожие спрашивают:... (Н. Воронель, Без прикрас. Воспоминания 2003).

Встреча друзей прошла удачно: к полуночи оба нарезались до ловли шныряющих по столу ангелочков (Похождения бедного педиатра 2003 // «Криминальная хроника», 2003.07.08.).

Все произошло, как намечал Синелобов: он нарезался почти до умопомрачения, дико хохотал, рычал, целовался с какой-то рыжей соседкой и в половине первого ночи был изгнан хозяйкой, вернее, выдвинут ею постепенно из гостиной в прихожую и дальше, на площадку (А. Образцов, «Короткие рассказы» // «Звезда», 2002).

За сутки в «Ангеле» можно успеть: до тошноты нарезаться в бильярд (американский пул, русская пирамида, десять столов), вволю поплясать на дискотеке в соседнем зале, наесться до отвала яствами от шеф-повара из Еревана, посмотреть видео, в общем, отдохнуть культурно (А. Кушак, «Стиль жизни» 2001 // «Известия», 2001.12.20.).

Проанализируем особенности употребления глагола *наесться*.

*Кому-то больше хочется покататься на лыжах, а для кого-то важнее побродить по местным достопримечательностям и от души наестся местных вкусностей (Н. Голянова. Отправляемся в кулинарный тур по Северному Кавказу // Комсомольская правда, 2011.02.09.).*

*И наконец, цены: рублей на 300 тут можно наестся от пуза (Л. Захаров. Вешать лапшу на «снежные уши» // Комсомольская правда, 2007.05.25.).*

*Не говоря уже об окрестных колхозах, где после работы можно было наестся до отвала винограда и яблок и ночевать прямо в траве, вынимая из-под щеки заблудшего щекотуна-кузнечика... (Д. Рубина. Белая голубка Кордовы, 2009).*

*«Давайте же уьемся в дым, чтоб было счастье молодым!» (Светлана Ткачева. Марина Хлебникова: Мужчина моей мечты должен быть ответственным (2002) // «100% здоровья», 2002.12.11.).*

*Мол, художник обязательно должен быть голодным и повеситься в парке от несчастной жизни или нажраться в стельку и свалиться где-нибудь под ларьком (Александр Розенбаум. Бультерьер, 1987 – 1998).*

*Тристрам печально улыбался, упиваясь в хлам своим горем, как соловей августовской ночью, но на своем стоял твердо, гораздо тверже, чем на ногах – палубу его сильно штормило, впрочем, как и крышу (Сергей Осипов. Страсти по Фоме. Книга вторая. Примус интер парэс, 1998).*

*И длилось это до тех пор, пока он, напившись вдребезги, не затих на полу (Михаил Гиголашвили. Чертово колесо (2007)).*

*Мечта которых устроить пьянку, нажраться до беспамятства и сдохнуть от передозы (Обсуждение фильма «Все умрут, а я останусь», 2010 – 2011).*

*После него в Лесополье священником был отец Демьян, который сильно запивал и напивался подчас до зеленого змия, и у него даже прозвище было: Демьян-Змеевидец (Страницы из Чехова: рассказ, который Чехов «вынашивал» 15 лет // РИА Новости, 2010.02.12.).*



*Как-то, надравшись до положения риз вместе с приятелями, он принял за папарации троих поляков и устроил за ними ночную погоню по окружной дороге вокруг Парижа (Прокофьев Вячеслав, соб.корр. «Труда». «ТАКСИ-5» // Труд-7, 2007–03–01).*

*«Мажор», допившись до поросячьего визга, опять пошел на подвиг (Евгений Андреев. СМИ: Экспертиза доказала вину Файнгольда младшего в смерти байкерши // Новый регион 2, 2009.03.30.).*

*Но ближе к вечеру деньги все же откуда-то находятся, и все, кто хочет, надираются до поросячьего визга (Евгений Анисимов. Дворовая пьянь вылезла на солнышко // Комсомольская правда, 2004.05.31.).*

*Как только я вошла внутрь здания, тут же, в курилке, меня окружили пятеро до чертиков нажравшихся мужиков (Юлия Чарина. Как корреспондент «КП-Красноярск» работала Снегурочкой... // Комсомольская правда, 2009.01.13.).*

*Нахлебался до чертиков, но удержался на плаву – профессионально затянутые морские узлы не дали шторму оторвать от человека спасительное бревно (Наталья Островская. Наш спец.корр. Владивосток. Двое суток в ледяной воде // Комсомольская правда, 2004.11.09.).*

*Доступ к вину был свободный, и я надрался до чертиков (Светлана Хрусталева, Ярослав Коробатов, Артем Гусятинский. Пеле и Дасеев обсудили свою потенцию. И не только футбольную... // Комсомольская правда, 2003.09.17.).*

*В конце концов до нас дошло, что сегодня суббота и что цель полковника была очень далека от поисков жилья для двух русских писателей; гораздо больше он тяготел к мысли поскорее надраться как свинья (Василий Аксенов. Негатив положительного героя, 1996).*

*А слова рвались, слова проклятья или одобрения, порою хотелось исполнить индийский танец мицения или в каком-нибудь захолустном баре наклоняться до потери сознания, потому что исчерпался нажитый годами метод, когда одно лишь осознание того, что ты исключительный, сверхособый, абсо-*

лютно не тот, за кого тебя принимают, – это осознание так возвышает, так облегчает труд жизни! (Анатолий Азольский. Монахи // «Новый мир», 2000).

Но то ли думы о мировом финансовом кризисе, то ли компания малозна-  
когого мужчины подвигли его на то, чтобы «нализаться в дрова» (Александр  
Дыбин. В Челябинске рабочий принес домой гранату // Комсомольская правда,  
2008.11.19.).

Ошибка многих – весь день кусочничать, а после боя курантов навалиться  
с голодным блеском в глазах на новогоднее изобилие и за пять минут нало-  
паться салатами до поросычьего визга (Елена Ионова. Как не объедаться за  
праздничным столом? // Комсомольская правда, 2007.12.26.).

В приведенных выше примерах рассматривались контексты, в которых  
глагол *упиться* употреблен в своем прямом значении. Будучи же употреблен-  
ным в переносном значении, данный глагол и его контекстуальные синонимы  
еще нагляднее демонстрируют нарушение нормальной меры, делают выраже-  
ние чрезмерности объемнее и выразительнее:

Ему нужно было встретить живого врага – и вот враг его оказался жив.  
Он должен был *упиться* этим моментом. Ведь и у многих древних и диких пле-  
мен существуют поверья, что жизненная сила врага переливается в момент  
смерти в душу победителя (И. Ефимов, «Суд да дело» // «Звезда», 2001).

И насколько далеко мы, публика, готовы зайти в своем желании *упиться*  
чужой непочтительностью? (С. Тыркин, «Над кем издевается «Борат»?» (ви-  
део) // Комсомольская правда, 2006.12.02.).

Сюжет романа братьев Стругацких позволил режиссеру вновь *упиться*  
любимой темой, позаламывать руки, по старинной российской традиции попе-  
нять человечеству на бездуховность и всласть покликушествовать (С. Тыр-  
кин, «Завтра не умрет никогда?» // «Комсомольская правда», 2006.10.21.).

Но когда мне хочется *упиться* собственной слабостью, я снова открываю  
любимый роман, потому что в глубине души знаю: госпожа Бовари – это я.  
(Книжная коллекция «КП»: Гюстав Флобер. «Госпожа Бовари» // «Комсомоль-  
ская правда», 2007.10.05.).

*Возможно, кто-то из зрителей воспринял эту акцию канала с благодарностью, но по мне и народным любимцем Штирлицем можно объесться – лучше потреблять его, как прежде, порциями, то есть сериями (И. Петровская. Отметим победу закрыли тему // Известия, 2007.12.24).*

Анализ материалов художественной и публицистических дискурсов позволил сделать вывод, что продуктивными в них оказываются не только собственно морфологические способы реализации сатурального значения глаголов, но и лексические способы. При этом продуктивность морфологического способа обеспечивается преимущественно сочетанием постфикса *-ся* с приставками *до-*, *за-*, *на-*, *об-*, *о-*, *про-*, *пере-*, *с-*, *у-*.

### **Список литературы**

1. Ремчукова Е.Н. Аспектуальность русского глагола: Учеб. Пособие. – М.: Изд-во РУДН, 1992.
2. Фетискина М.Д. О семантических причинах видовой соотносительности глаголов в современном русском языке // Категория вида и ее функциональные связи. Вопросы русской аспектологии IV. Под ред. М.А. Шелякина – Тарту, 1979.
3. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола. Теоретические основы. – Таллин: Валгус, 1983.