

Никифорова Екатерина Владимировна

студентка

Юфина Лилия Владимировна

студентка

Жирнова Наталья Александровна

преподаватель

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Саратовская область

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Аннотация: в статье ставится задача рассмотреть основные отличия порядка оспаривания нормативно-правовых актов согласно нормам нововведенного кодекса административного судопроизводства от ранее действующего порядка, предусмотренного гражданским процессуальным кодексом. В результате анализа были выявлены наиболее значимые изменения, касающиеся полномочий суда, введение института квалифицированного представительства, меры предварительной защиты согласно кодексу административного судопроизводства.

Ключевые слова: нормативно-правовой акт, административное судопроизводство, кодекс административного судопроизводства, предварительная правовая защита.

Данная исследовательская работа посвящена основным особенностям производства по административным делам об оспаривании нормативных актов, определению нормативно-правовых актов, которые имеют место быть рассмотренными в порядке административного судопроизводства.

Функциональная и теоретическая части самого понятия нормативного правового акта представлена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от

29.11.2007г. №48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или части» (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. №48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – №1.).

Нормативно-правовой акт – это официальный письменный документ, который принят в соответствующей закону форме и процедуре. Направлен такой документ на появление (возникновение), отмену либо изменение обязательных правовых предписаний. Нормативно-правовой акт рассчитан на многократное применение и длительное существование. Таким образом, предмет анализа в контексте нормативно-правового акта – это восприятие практикой самой теории данных актов, в частности их признаков.

Прежде чем, приступить к анализу соответствующих норм КАС РФ, следует выделить основания оспаривания нормативно-правового акта:

1. Правомочность субъекта, который занимается приемкой акта.
2. Содержание акта в соответствии с объемом полномочий определенного субъекта.
3. Соблюдение правил и норм процедуры подготовки, принятия и вступления в силу акта.

15 сентября 2015 года вступил в силу новый для российской правовой системы процессуальный кодекс – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Глава 21 КАС РФ посвящена полностью производству по административным делам об оспаривании нормативно-правовых актов.

Статья 213 КАС РФ выделяет основные требования, предъявляемые к нормативно-правовым актам:

- а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;
- б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта.

Можно сказать, что она практически дублирует ранее действующую главу 24 ГПК РФ. Однако, не смотря, на схожесть данных норм, можно выделить и их существенные отличия.

К одним из таких отличительных признаков следует относить, осуществление областным и равным им судам правосудия по делам об оспаривании нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований. До 15 сентября 2015 года все дела об оспаривании муниципальных нормативных правовых актов относились к подсудности районных судов.

Анализируя, нормы КАС РФ и ранее действующих норм ГПК РФ, мы пришли к выводу о том, что законодатель, принимая часть 1 статьи 208 КАС РФ решил урегулировать один спорный момент, возникающий на практике, по поводу того, вправе ли то или иное лицо обратиться в суд с требованием о признании нормативного правового акта недействующим, если оно к моменту обращения в суд не является участником данного правоотношения, в том числе и в случаях, когда существует лишь угроза применения в отношении него нормативного акта, которое могло бы привести, в случае его принятия к неблагоприятным последствиям. Теперь в части 1 статьи 208 КАС РФ прямо указывается, что оспорить нормативный правовой акт может не только лицо, в отношении которого этот акт применён, но и лицо, которое участвует в правоотношении, регулируемом этим нормативным актом.

Наверное, самым ярким изменением, которое вызвало массу критики среди ученых и практиков, стало введение обязательного квалифицированного представительства. Согласно, статьи 55 и части 9 статьи 208 граждане, участвующие в деле и не имеющие высшего юридического образования, ведут дела об оспаривании нормативных правовых актов в судах областного уровня и выше через представителей с высшим юридическим образованием.

В настоящее время, в РФ происходит формирование новой нормативной юридической конструкции, такой как «предварительная правовая защита» Этому

свидетельствует, введение в действие статьи 211 КАС РФ, которая предусматривает, меру предварительной защиты в виде запрета применения оспариваемого нормативного правового акта или его оспариваемых положений в отношении административного истца. Нужно отметить, что практика применения данного института, содержащегося в законодательстве многих европейских стран, свидетельствует о его большой значимости и эффективности.

Последние, на наш взгляд, наиболее значимое нововведение касается полномочий суда, который теперь имеет право обязать соответствующий орган власти принять новый нормативный правовой акт, взамен акта признанного не действующим. Но, мы считаем, что она нуждается в регулировании, так как отсутствует положение о сроках, которые должны даваться органам власти и должностным лицам на устранение правовых пробелов.

В завершение можно сделать вывод, что в контексте общих принципов судопроизводства в РФ, КАС имеет свои отличительные черты, которые зависят от самого административного процесса, в том числе и оспаривания нормативно-правовых актов.

Список литературы

1. Гражданско-процессуальный Кодекс РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular>
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular>
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации/ Федеральный закон РФ от 08.03.2015 №21-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular>
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. №48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – №1.
5. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Т.1. Вып. 2 / Г.Ф. Шершеневич. – М., 1911.