

ПЕДАГОГИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сварчевская Татьяна Валерьевна

канд. филол. наук, доцент

Варламова Валентина Николаевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Тверской государственной

технический университет»

г. Тверь, Тверская область

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕСТОВЫХ МЕТОДИК КОНТРОЛЯ И КОРРЕКЦИИ В УСЛОВИЯХ КУРСОВОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация: в статье рассматриваются возможности использования метода тестового тренинга при преподавании русского языка в условиях курсового обучения абитуриентов. Образовательный потенциал тестовой методики обсуждается в отношении к задачам обучения. Эффективность метода обосновывается в плане организации учебной деятельности, а также обеспечения методического сопровождения учебного процесса.

Ключевые слова: тестовые методики диагностики, коррекции, оценки знания, умения, итоговая аттестация, русский язык, метод тестового тренинга, система тренировочных заданий, обучающий алгоритм.

Современный этап развития педагогических технологий характеризуется совершенствованием форм и методов диагностики и оценивания учебных достижений, направленных на выявление актуального состояния и перспектив образовательного процесса.

Одной из наиболее востребованных сегодня форм педагогических измерений – в плане осуществления диагностики, контроля и коррекции знаний и умений – является критериально-направленное тестирование, которое позволяет не

только оценить уровень обученности, но и спрогнозировать перспективу в обучении, а также выявить тенденции, определяющие результативность деятельности участников образовательного процесса [1; 4; 5; 6].

Анализируя потенциал тестовых методик применительно к преподаванию русского языка в условиях курсового обучения абитуриентов, мы рассмотрим такие аспекты применения, как мотивационный, целевой, содержательный, организационно-деятельностный и адаптационный.

Характеризуя первый из них – мотивационный, важно отметить, что тестовые методики в полной мере позволяют учесть образовательные потребности и возможности обучающихся, в том числе за счет широкого выбора методов и форм обучения [8]. Наиболее значимым – с точки зрения развития учебно-познавательной мотивации, формирования самостоятельности мышления, а также соответствия требованиям обеспечения качества образовательного процесса – является метод тестового тренинга, возможности которого реализуются в диагностирующей, обучающей и адаптационной функциях. Для обучающегося важен непосредственный результат деятельности. В этом смысле критериально-ориентированные тестовые методики можно рассматривать как наиболее эффективные по возможным результатам, так как критерием служит наличие или отсутствие знаний.

В связи с тем, что критерием оценки качества знаний по русскому языку признается умение их практического применения в процессе выполнения тестовых заданий, то формирование именно этих умений является основной целью обучения, в достижении которой весомую роль призваны сыграть тестовые методики, позволяющие эффективнее решать задачи:

- актуализации и оптимизации знаний;
- активизации и развития навыков умственных действий, необходимых и достаточных для выполнения определенного класса сложности учебных задач;
- формирования навыков работы с тестовыми заданиями разной формы и композиции.

В современной методике уже неоднократно актуализировался вопрос о необходимости подготовительных мероприятий, включающих разработку системы тренировочных заданий, которая способствовала бы наиболее прочному и эффективному усвоению учебной информации и в полной мере готовила к итоговым испытаниям [2].

В плане организации подготовки к единому государственному экзамену (ЕГЭ) метод тестового тренинга позволяет обеспечить качественно новое методическое сопровождение учебного процесса. При организации учебной деятельности очень важен методически грамотный подход, учитывающий не только требования системности (состав, структуру заданий, последовательность их предъявления по мере возрастания степени сложности) и систематичности (продолжительность, периодическая повторяемость), но и актуальности. Последнее условие представляется особенно важным, так как система тренировочных заданий должна включать в себя актуальный, необходимый и достаточный материал, требующий отработки трудностей и контроля их преодоления, а в отдельных случаях и переосмысления. Только с учетом всех перечисленных факторов можно добиться формирования и развития у учащихся устойчивых умений и навыков в решении стоящих перед ними задач по выполнению контрольных экзаменационных тестов.

В отношении к задачам обучения ценность тестового тренинга заключается в том, что он уместен и эффективен практически на всех этапах процесса передачи знаний и их усвоения учащимся, т. е. и при сообщении нового, и при закреплении, и при проверке (контроле) программного языкового или речевого материала.

В системе тренинга выделяют тесты-репетиторы, тесты-тренажёры, избирательные и подстановочные тестовые задания, обучающие функции которых реализуются в последовательности «от простого к сложному», «от усвоенного к новому».

Опыт работы показывает, что наибольшие трудности у слушателей курсов вызывает выполнение заданий, которые требуют не примитивного распознавания языковых единиц, но компетентного, детального анализа языкового явления. Особенно заметна эта необходимость при работе с объемным грамматическим блоком и связана с тем, что учащийся должен одновременно оперировать языковыми единицами и удерживать логическую последовательность рассуждений.

Отработке этой трудности способствует применение обучающих алгоритмов, программы рассуждения, которая определяет логическую последовательность действий при выполнении учебной задачи [3, с. 168]. Применительно к условиям подготовки к ЕГЭ обучающие алгоритмы рассуждений можно рассматривать как объект изучения, средство обучения и как прием организации запоминания изучаемого материала.

Как показывает практика, структура алгоритма рассуждения нацеливает учащегося на поиск верного решения: с помощью точно сформулированных правил учащемуся задается четкая последовательность действий при анализе различного орфографического, морфологического и синтаксического материала. В качестве примера, иллюстрирующего принцип работы, приведем алгоритм рассуждения по теме «Н и НН» (табл. 1). В силу того, что каждое действие обучаемого при решении конкретной учебной задачи расписано необходимой инструкцией, представленной в виде блок-схемы, трудность языковой или речевой задачи заметно снижается. В дальнейшем же использование алгоритмов способствует выработке у учащегося собственной программы действий по активизации и тренировке изучаемого языкового материала.

Таблица 1

Алгоритм рассуждения по теме «Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречий на -О»

I. Определяем способ образования слова			
образовано			
от существительного ↓ отыменные прилагательные		от глагола ↓ отглагольные прилагательные и причастия	
↓ Н	↓ НН	↓ НН	↓ Н
II. По наличию суффиксов ↓		II. По способу образования и дополнительным признакам ↓	
↓ <i>В суффиксах:</i>		1. От глаголов СВ	1. От глаголов НСВ
-ИН-, -АН-, -ЯН-	1. -ОНН-, -ЕНН-	бесприставочных и приставочных <i>(примеры)</i> НО: приставки НЕ и ПОЛУ написание не влияют <i>(примеры)</i>	нет приставки, нет суф. -ОВА- нет зависимых слов <i>(примеры)</i>
<i>(примеры)</i> НО: стеклянный оловянный, деревянный	2. Основа Н+Н <i>(примеры)</i> НО: суффикс Н не прибавляется <i>(примеры)</i>	2. Есть зависимое слово Причастие НН → з. сл. – о. с. <i>(примеры)</i>	2. <i>Запомните</i> Н ↓ переносное значение в словосочетании <i>(примеры)</i>
		3. Есть суф. -ОВА- -ова- → НН – оконч. (независимо от вида глагола) <i>(примеры)</i>	НН ↓ прямое значение в словосочетании <i>(примеры)</i>
		4. <i>Исключения</i> Пишется НН (перечень лексики)	
III. В наречиях на -О- пишем столько Н, сколько их в прилагательных, от которых эти наречия образованы			

Значительный эффект обучения достигается при использовании на курсовых занятиях по русскому языку тестов-репетиторов, или алгоритмических таблиц, помогающих учащимся быстро и эффективно ориентироваться в материале значительной по объему темы. Например, работая над тематическим блоком «Правописание НЕ с различными частями речи», с помощью алгоритмических таблиц учащиеся отрабатывают навык прослеживать закономерности в употреблении системных норм, касающихся слитного или раздельного написания НЕ с прилагательными, существительными и наречиями с суффиксом -О-, со всеми глагольными формами, с полными причастиями, с краткими прилагательными и причастиями [7]. Усвоение столь сложного орфографического материала в системе определения совокупности закономерностей поэтапным алгоритмическим методом становится успешным и исключает ошибки при выполнении заданий открытого типа только при условии, если учащийся усвоил принцип работы с обучающим алгоритмом рассуждений. При выполнении же тестовых заданий с множественным выбором, где выбор позиций представлен тремя-пятью лексическими единицами, тестируемый практически не испытывает затруднений в определении формы слитного или раздельного написания НЕ с различными частями речи.

При отработке особенно трудных тем, на изучение которых в школьной программе отводится недостаточно времени, например, таких как «Слитное, раздельное и дефисное написание», по результативности эффективны тесты-тренажеры, обучающая функция которых реализуется по принципу многократного повторения отрабатываемого лексического материала. Выполнение подобного типа тестов подготовит к тренингу, нацеленному на проверку сформированности умений применения данной орфографической трудности.

Практика показывает, что положительные и эффективные результаты дает использование избирательных тестов, когда тренировочное или контролирующее задание основывается на узнавании. Тесты такого типа нацелены на поиск правильных ответов на фоне ошибочных. Установка на поиск «чужой» ошибки

способствует более вдумчивому самоконтролю при работе над письменной частью контрольного теста (сочинение по прочитанному тексту и его самостоятельная проверка). Кроме того, при подготовке к написанию сочинения эффект успешной работы может быть достигнут при использовании подстановочных тестов, тестов восстановления или дополнения. Подобные формы заданий развивают языковое чутье, формируют навык подбора знаменательных лексических единиц, несущих наибольшую информационную нагрузку. Критерием оценки в данном случае служат точно восстановленные слова либо близкие, удовлетворяющие контексту.

Как можно заметить, в адапционном плане метод тестового тренинга можно рассматривать как наиболее эффективный по прогнозируемым результатам. В силу того, что объект известен, а выполнение заданий осуществляется ранее отработанным способом, трудности при решении учебной задачи заметно снижаются.

Таким образом, активное и обоснованное применение различных типов тестового тренинга с использованием алгоритмической системы рассуждений при подготовке слушателей курсов к сдаче единого государственного экзамена по русскому языку способствует достижению намеченной цели: испытуемый готов продемонстрировать умения при решении предлагаемых для итогового контроля тестовых задач на основе выработанных навыков и приобретенных знаний.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе / В.С Аванесов. – М.: МИСиС, 1987. – 167 с.
2. Аванесов В.С. Применение тестовых форм в новых аттестационных технологиях / В.С. Аванесов // Педагогические измерения. – 2014. – №4. – С. 3–20.
3. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика преподавания языков) / Э.Г. Азимов, А.Н Щукин. – М.: Икар, 2009. – 448 с.
4. Кабанова Т.А. Тестирование в современном образовании: Уч. пособие / Т.А. Кабанова, В.А. Новикова. – М.: Высшая школа, 2010. – 384 с.

5. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-Центр, 2002. – 296 с.

6. Нейман Ю.М. Педагогическое тестирование как измерение. Ч. 1 / Ю.М. Нейман, В.А. Хлебников. – М.: Центр тестирования МО РФ, 2002. – 68 с.

7. Русский язык. Интенсивный курс подготовки к единому государственному экзамену. Орфография. Пунктуация / Сост. В.Н. Варламова. – Тверь: Полипресс, 2015. – 116 с.

8. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения / Э. Стоунс. – М.: Педагогика, 1984. – 180 с.