

## ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**Кузьмина Нина Викторовна**

учитель истории и обществознания, Заслуженный учитель РФ

ГКОУ «Волгоградский лицей-интернат «Лидер»

г. Волгоград, Волгоградская область

### ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

***Аннотация:** в статье рассматриваются методические приемы в преподавании истории Великой войны в блочно-модульной технологии в целях повышения познавательной активности старшеклассников и формирования гражданско-патриотических чувств.*

***Ключевые слова:** системно-деятельностный подход, блочно-модульная технология, анализ источников, историко-культурный стандарт.*

Для нас учителей-практиков тема Великой войны остается очень содержательной, яркой, интересной и с точки зрения методики. Сегодня мы испытываем желание во многом по-новому взглянуть на войну, ее ход, последствия и уроки. С введением историко-культурного стандарта в историческое образование и Фгосов, в основе которого поставлен системно-деятельностный подход, заставляет нас учителей подходить к преподаванию темы Великой Отечественной войны более творчески, инновационно.

Одной из наиболее целесообразных и продуктивных форм организации деятельности старшеклассников при изучении военной истории представляется блочно-модульная технология. Блок охватывает тему, состоящую из нескольких уроков. В нем выделяются три этапа: вводный, аналитический, заключительный.

Первый этап – это содержательное и организационное введение в тему. Рекомендуемые формы вводных занятий- вводная школьная лекция, беседа. Начи-

нать надо с задач, которые ориентированы на результаты познавательной деятельности обучающихся- на то, что они могут, должны и хотят сделать на уроках истории.

В вводной части ученики знакомятся с процессами, явлениями, основными фактами, событиями, общей периодизацией войны, понятиями и терминами. Важно, чтобы учитель сумел ввести в общий контекст наиболее значимые, дискуссионные проблемы, привлекая работы историков, документы и побуждая учащихся к их анализу, сопоставлению, определению и обоснованию своей позиции.

Например, изучая Сталинградскую битву, учитель говорит о точке зрения западных историков, которые называют переломным событием в ходе всей II Мировой войны битву у Эль-Аламейна в Северной Африке 23.10. – 3.11. 1942 г., на территории которой действовало 17 немецко-итальянских дивизий, в то время на советско-германском фронте сражались 260 дивизий. Отечественные историки утверждают, что таким переломным событием стала Сталинградская битва, только 23 ноября 1942 г. в районе Калача были окружены 22 дивизии (330 тыс. чел.) [1]. Это надо доказать. Или можно поставить вопросы: Почему Германии удалось организовать наступление на Сталинградском направлении? Почему Германии не удалось завладеть Сталинградом? Страх или свобода двигали защитниками Сталинграда? Проблема другая – «Цена победы-большая кровь?»; проблема, связанная с Приказом №227 «Ни шагу назад!» – его можно назвать источником Победы? Таким образом, создается мотивация и установка для дальнейшей работы, достигается единство содержательных и деятельностных сторон учебного процесса.

Учащимся сообщаются основные учебные задачи по данной теме, информация о предполагаемых формах работы, текущего и итогового контроля на выбор ученика. Предполагаемые формы: исследование проблемы через анализ источников; написание исторического сочинения; составление хронологической и синхронистической таблиц; выполнение заданий по контурным картам, доклады

с презентациями по выбранной теме; сообщения о ходе отдельных военных операций, описание жизни людей на фронте и в тылу, краткие биографические очерки и др.

Аналитическая часть организуется главным образом как ученическая лаборатория исторического познания. На уроках, которые могут быть разнообразны по форме (практикум, поисковая деятельность, исследование, работа с документами, историческими картами, учебная игра) ученики изучают разноплановые материалы о войне: официальные документы (приказы, обращения и т.д.), больше внимания нужно уделять газетным публикациям, письмам с фронта, воспоминаниям тружеников тыла, партизан, подпольщиков; кинофильмам, произведениям художественной литературы.

В деятельностном подходе организуется активная, самостоятельная работа старшеклассников, применяется система дифференцированных заданий, охватывающих всех учащихся, применяется принцип распределения заданий- «в зоне ближайшего развития» и координирующих деятельность учеников на уроке и во время домашней подготовки. Миссия учителя на этом этапе работы предусматривает: 1) подбор материала для изучения; 2) формулировка и разъяснение заданий; 3) инструктирование школьников о способах деятельности; 4) наблюдение за работой и корректировку; 5) проверка, анализ и оценка результатов.

Заключительная часть тематического модуля служит обобщением достигнутых учащимися результатов в единстве их содержательных и деятельностных сторон. Формы заключительных занятий могут быть многообразны: семинар, зачет, «круглый стол», пресс-конференция, дебаты, дискуссия и т.д. Вопросы и задания для этих уроков, как правило, носят обобщенный характер, часто формулируются в виде проблем для обсуждения: проблемы ленд-лиза, коллаборационизма, советских военнопленных, репатриантов, проблема ялтинской системы и происхождения «холодной войны» и т.д [1].

Вынесение вперед обобщенных характеристик помогает формированию у учащихся целостных представлений о сложной, событийно насыщенной истории

Великой войны, помогает ученикам и учителю прийти к определенным выводам и углубить знания по теме.

***Список литературы***

1. Болотов Н.А. Великая Победа советского народа // Очерки исторической правды. – Волгоград, 2014.