

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Петров Олег Павлович

научный сотрудник

АНО «Центр международных исследований»

г. Москва

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ АМЕРИКАНСКИХ УЧЕНЫХ: НОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: работа посвящена анализу новых концепций американских ученых, разрабатываемых для региона Центральной Азии. Автором анализируется концепция, разработанная известным американским специалистом Ф. Стэрром, который доказывает особое положение Центральной Азии в мусульманском мире.

Ключевые слова: Центральная Азия, исторические концепции, Афганистан.

Американские ученые разрабатывают новые исторические концепции для Центральной Азии. В этой связи труд известного американского специалиста по центральноазиатскому региону проф. Ф. Старра, «Потерянное Возрождение» [1], заслуживает отдельного рассмотрения. Его правильное понимание важно в педагогическом процессе по специальности международные отношения.

Ф. Стэрр – автор концепции «Большой Центральной Азии» [2, с. 4], которая в 2005 г. была принята как официальная политика администрации Дж. Буша-мл. Он же автор концепции «Новый шелковый путь» [3, с. 15], которая с 2011 г. остается, официальной политикой администрации Б. Обамы.

Интересно, что и в 1990-е года Ф. Стэрр был на передовой американских исследований по Центральной Азии и Афганистану, но тогда он стоял на проталибских позициях [5, с. 50]. После сентября 2001 года Ф. Стэрр отошел от этих взглядов и стал поддерживать новые афганские власти [4]. В общем, Ф. Стэрр

всегда был в гуще конкуренции за Центральную Азию, которая идет между крупными державами [6, с. 114], особенно в Афганистане [8, с. 112] Он один из авторов и главных проводников взглядов на регион как «запертое» пространство, которому требуется дать доступ к мировым торговым путям [7, с. 122].

Книга Ф. Старра посвящена большому периоду в истории Центральной Азии – от, примерно, начала тысячелетия н.э. (по григорианскому календарю) и до 16–17 вв. Может показаться, что исследование по такой отдаленной истории не связано с актуальными политическими вопросами, но на самом деле такая связь у Ф. Старра присутствует.

Ф. Старра поставил историю региона в контекст нескольких империй, которые сменяли друг друга и контролировали территорию Центральной Азии на протяжении нескольких тысячелетий. И главный тезис Ф. Старра в этой широкой исторической перспективе состоит в том, что Центральная Азия совсем не была «тихой заводью» и провинциальной окраиной великих империй прошлого, регион всегда был самобытным культурным центром. И, более того, в периоды длительного нахождения в составе разных империй Центральная Азия зачастую становилась в них культурным и политическим центром.

Книга не основана на фактах, доселе неизвестных, которые следовали бы из новых (например, археологических) открытий, требующих пересмотра исторических концепций и интерпретаций. Хотя в книге наличествует обширный научный аппарат, это – не первоисточники, а вторичный материал, и вся используемая фактология давно и хорошо известна специалистам. Новизна книги – в новой исторической интерпретации.

Сам Ф. Стэрр, конечно, посчитал бы несправедливым утверждение, что его взгляды на прошлое определяются современной geopolитикой. И все же читатель книги Ф. Старра невольно начинает видеть связь между его интерпретацией истории и современной политической повесткой дня.

Книга Ф. Старра утверждает, что не разрушения как таковые со стороны монголов или Тимура надо считать причиной начавшегося упадка Центральной Азии. Главная причина была не в физическом, а в интеллектуальном разорении,

и – в политическом закостенении режимов. Понятно, куда клонит Ф. Стэрр: Центральная Азия, мол, могла бы вернуться к своему прошлому величию, если бы допустила плюрализм, то есть, в современном контексте, – политическую демократию. И это имеет прямое отношение к политике России в Центральной Азии [9, с. 135] и растущей после кавказского кризиса 2008 года напряженности в российско-американских отношениях [10, с. 152], которая проявляется и в Центральной Азии. Все это необходимо учитывать в учебном процессе при подготовке специалистов по международным отношениям.

Список литературы

1. Frederick Starr. Lost Enlightenment. Princeton University Press, 2013.
2. Starr S. Frederick. A «Greater Central Asia Partnership» for Afghanistan and Its Neighbors // Silk Road Paper, 2005. – March.
3. Starr S. Frederick. C.Kuchins Andrew. The Key to Success in Afghanistan. A Modern Silk Road Strategy // Silk Road Paper, 2010. – May.
4. Starr S. Frederick. Afghanistan Beyond the Fog of Nation Building: Giving Economic Strategy a Chance // Silk Road Paper, 2011. – January.
5. Сафранчук И.А. Концепция «Новый шелковый путь» и политика США в «Большой Центральной Азии» // Международная жизнь. – 2013. – Июль.
6. Сафранчук И.А. Конкуренция за безопасность в Центральной Азии // Россия в глобальной политике. – 2007. – №6.
7. Сафранчук И.А. Глобализация в головах. Центральная Азия и Евразийская интеграция // Россия глобальной политике. – 2015. – Т. 13. – №1.
8. Сафранчук И.А. Афганистан в поисках баланса / И.А. Сафранчук // Россия в глобальной политике. – 2012. – №4.
9. Сафранчук И.А. Аудит российской внешней политики / И.А. Сафранчук // Россия в глобальной политике. – 2006. – №6.
10. Сафранчук И.А. Путешествие в разных лодках / И.А. Сафранчук // Россия в глобальной политике. – 2008. – №5.