

**Ширекина Елена Владимировна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный

педагогический университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ВО ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЕ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО РЕГИОНА**

*Аннотация: в статье освещены особенности патриотического воспитания школьников во внешкольной поликультурной среде, установлены основные компоненты процесса патриотического воспитания, включающие как регионально особые, так и общечеловеческие значимые факторы, определяющие эффективность патриотического воспитания. Автором выявлена и представлена модель, система средств, форм и принципов организации патриотического воспитания школьников во внеклассной работе с учетом культурно-исторического наследия народов многонационального региона, каким является республика Дагестан.*

*Ключевые слова: патриотическое воспитание, внеклассная работа, общедагестанское патриотическое самосознание, дружба народов Российской Федерации, Российский патриотизм.*

Патриотическое воспитание школьников в современных условиях приобретает особую актуальность и значимость. Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности, патриотизма и интернационализма в процессе обучения и воспитания в образовательных учреждениях всех типов и видов, в том числе и в высших учебных заведениях. Патриотическое воспитание направлено на формирование патриотического сознания, конституционных обязанностей по защите интересов Родины в мирное и в военное время. Содержание патриотического воспитания включает культурно-исторический, социально-политический, пси-

холого-педагогический, духовно-нравственный, военно-технический и физический компоненты. Приоритетными направлениями патриотического воспитания являются возрождение у граждан России традиционного чувства гражданской гордости, воспитание патриотизма, интернационализма, дружбы, веротерпимости, уважения к другим народам и формирование готовности к созиданию на благо Отечества, к его защите [7, с. 4].

В последнее время в обществе все более широко осознается пагубность для будущего России нравственной деградации, слово «патриотизм» вновь обретает свое высокое значение. Сложившаяся в стране напряженная ситуация вызвала озабоченность работников учреждений образования и культуры, ученых, государственных, общественных и религиозных деятелей. По их мнению, патриотическое воспитание является важным средством формирования гражданского общества, укрепления единства и целостности Российской Федерации [4, с. 24].

Важным этапом усиления внимания руководства страны и населения к проблемам патриотического воспитания стали разработка и последовательная реализация государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 – 2015 годы». Программа вновь дала установку, которая была направлена на развитие системы патриотического воспитания граждан России, на формирование научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания [6, с. 3].

Сегодняшний Дагестан – динамично развивающаяся, политически стабильная, обладающая экономическим и интеллектуальным потенциалом республика, главное богатство которой – межнациональный и гражданский мир, межконфессиональное согласие.

Дагестан – многонациональная республика, где проживают представители более ста народов России и государств зарубежья. Это суверенное, единое демократическое государство в составе Российской Федерации. Даже далекому от политики человеку ясно, как важны в этих условиях межнациональное согласие, дружеские отношения. В укреплении межнациональной дружбы важная роль отводится системе образования, позволяющей ребятам разных национальностей

уже в школьном возрасте учиться жить вместе и гордиться тем, что им выпало жить в таком большом, многонациональном доме. Мы четко понимаем, как важно, чтобы в процессе обучения молодые люди получили ясное представление о палитре национальных культур, об опыте их взаимодействия и взаимовлияния, осознали, что этническое многоцветье – отражение разнообразия путей развития человеческого общества [1, с. 64–67].

В условиях Дагестана этническая культура закрепила наиболее значимые материальные и духовные достижения народов, выступила хранителем их духовно-нравственного опыта, их исторической памятью. Она имеет свои особенные формы существования, специфические способы сохранения и передачи последующим поколениям общечеловеческих ценностей. В силу этого она должна стать объектом изучения со стороны философов, культурологов, историков, этнографов и важнейшим средством духовно-нравственного и интернационально-патриотического воспитания подрастающих поколений.

Этническая культура имманентно содержит мысли, знания, понимание жизни в единстве с народным опытом, настроем, чаяниями, целевыми устремлениями. Отличительной чертой этнической культуры дагестанцев является то, что она опирается не на силу закона, а на общественное мнение, массовые привычки, общепринятый вкус. Этим объясняется во многом небывалая устойчивость и неискоренимость народных традиций. Дагестанские народы веками жили в условиях непрекращающихся войн и столкновений, миграций и насильственных переселений, бедности и разрухи. Сама нестабильность экономических, политических и идеологических основ жизни приобрела для них традиционный характер, превратилась в специфику существования этносов и тем самым повлияла на этническую культуру в целом.

Этническая культура предлагает нам важнейшие нравственно-этические, эстетические и, более всего, интернационально-патриотические нормы и ценности, которые могут служить регуляторами повседневного поведения, воспитывать преданность народу, родине и отечеству. Бессспорно, что изменились кон-

крайне-исторические условия жизнедеятельности, разрушена экономическая основа, сформировавшая традиционные представления, но сохранилась их регламентирующая сила. Задумки и действия наших современников во многом определяются именно традиционными представлениями о таких важнейших ценностях, как долг и честь, благородство и справедливость, добро и зло, добродетель и порок, красота и безобразие, мужество, отвага, героизм и патриотизм и т. д. Новейшие ценности и нормы не сформировались, они во многом еще размыты. Поэтому недопустимо списывать традиционные регуляторы поведения людей, содержащиеся в этнической культуре, в архив, отказываться от них. Необходима определенная теоретическая обработка и практическая поддержка того традиционного, что не противоречит провозглашаемым программным социальным установкам и служит фактором стабилизации общества. Здесь и именно здесь важнейшую роль играет не только учебная, но и прежде всего внеклассная воспитательная работа, организуемая педагогическими коллективами, семьями и общественностью [2, с. 83–89].

Некоторые родители приоритета ценностей европейской цивилизации, понятых как общечеловеческие ценности, противопоставляют их этническим нормам жизни. При этом игнорируется тот факт, что общечеловеческие ценности существуют не сами по себе, а в этнических формах культуры. Модернизацию этнической жизни не следует представлять как приобщение ко всему западному и отказ от традиционных форм. Общие ценности и ориентиры, которых доселе не было в устоявшихся формах, должны обрести этнически приемлемые очертания [1, с. 112].

Многообразные этнические традиции, обряды, обычаи, праздники, кодексы, символы служат выражением общечеловеческих ценностей и исторического опыта народа. В них очерчены контуры общего пути дагестанских народов. Усвоение традиционных ценностей, приобщение к культуре своего этноса поможет каждому найти свою тропу в жизни, оставить свой след в истории и памяти народа.

Знакомство с культурой рядом живущего народа должно расширять кругозор личности, способствовать вовлечению значимых ценностей национальной культуры в процесс нравственного, духовного развития человека, и в первую очередь юного.

Несмотря на происходившие изменения в образовании России, направленные на подрыв сложившейся целостной системы патриотического воспитания, общеобразовательные школы Республики Дагестан сумели сохранить свои вековые традиции воспитания патриотизма и дружбы народов у учащихся во внеklassной работе.

Анализ состояния патриотического воспитания школьников общеобразовательных школ гг. Махачкалы и Каспийска Республики Дагестан показывает, что 67% школ г. Махачкалы имеют коллективы учащихся, в которых учатся представители от 2 до 10 национальностей; 58% учительских коллективов обследованных школ состоят из представителей различных национальностей (от 2 до 11). Взаимоотношения учащихся в таком многонациональном коллективе имеют свои особенности и сложности: здесь налицо взаимовлияние как общих, так и национально-особенных черт психического склада каждой нации.

На формирование норм поведения школьников накладывают отпечаток национально-особенное каждого этноса, своеобразие его традиций, обычая и тех черт характера, которые складывались на протяжении всей истории данного народа. Пестрота национального состава учащихся этих школ связана с многонациональным составом Республики Дагестан, где проживает более 30 коренных национальностей, а по переписи населения 2002 года представлено более 100 народностей России и стран СНГ. Именно в таких школах, где совместно обучаются учащиеся разных национальностей, устанавливаются живая связь и непосредственное общение детей коренных народностей Дагестана как между собой, так и с представителями русского, украинского, татарского, осетинского, азербайджанского и других народов нашей многонациональной страны. Следовательно, в многонациональном коллективе, где происходит непосредственное

общение детей различных национальностей, педагогу нельзя не учитывать взаимовлияние как общих, так и национально-особенных черт характера. Поэтому воспитание идей патриотизма и дружбы народов у старшеклассников в таких коллективах требует от учителя, классного руководителя педагогического такта и умения.

В вопросах патриотического воспитания школьников, взаимопонимания, сплочения, дружбы и сближения детей различных национальностей школы с многонациональным составом учащихся имеют определенное преимущество; в них складывается исключительно благоприятная обстановка для сближения представителей различных этносов.

Совместная жизнь и учеба с детьми различных национальностей, *наличие общедагестанского второго родного языка*, каким стал для аварца и даргинца, лакца и лезгина, кумыка и табасаранца *русский язык*, взаимообогащение и взаимопроникновение родственных народных традиций, нравов, психики, обычаяев, культур ускоряют процесс формирования у учащихся многонациональных школ *общедагестанского патриотического самосознания*. При этом становление общедагестанского самосознания происходит, как правило, под благотворным влиянием совместной жизни с русским населением, под влиянием передовой культуры русского и других народов нашей страны. Следовательно, процесс формирования общедагестанского самосознания у школьников связан с их непосредственным сближением с русским и другими российскими народами.

Процессу взаимосближения детей разных национальностей, формированию их общедагестанского патриотического самосознания способствует знание ими русского языка, который в нашей стране давно уже по праву стал языком межнационального общения, языком дружбы и сотрудничества между людьми. С его помощью каждая нация и народность приобщаются к культурным достижениям, в том числе и героико-патриотическому прошлому великого русского народа, других народов России и мира. Естественно, поэтому изучение русского языка стало важнейшим средством патриотического воспитания школьников.

В этом отношении показательны ответы учащихся обследованных нами школ. На вопросы анкеты: «На каком языке ты говоришь дома?», «На каком языке говорят твои родители дома?» мы получили следующие ответы:

На первый вопрос: по г. Махачкале – на русском языке говорят 28,6% учащихся обследованных нами школ, на русском и родном – 11,6%, на родном – 21,8%, не ответили – 1%.

Ответы на второй вопрос распределились следующим образом.

По г. Махачкале – родителей, говорящих дома на русском языке – 26%, на родном и русском – 7%, на родном – 24,3%.

Еще более интересны ответы ребят различных национальностей и их родителей на эти же вопросы (табл. 1).

Таблица 1

Ответы детей

<i>Аварцы</i>	на аварском	82%
	на русском и родном	26,6%
	на русском	5,1%
<i>Даргинцы</i>	на даргинском	62,4%
	на русском и родном	28,2%
	на русском	4,2%
<i>Кумыки</i>	на кумыкском	70,2%
	на русском и родном	31,1%
	на русском	8,7%
<i>Лакцы</i>	на лакском	61,8%
	на русском и родном	30,6%
	на русском	11,6%
<i>Лезгины</i>	на лезгинском	68,4%
	на русском и родном	13%
	на русском	9,1%
<i>Табасаранцы</i>	на табасаранском	58,2%
	на русском и родном	12,7%
	на русском	5,8%
<i>Ногайцы</i>	на ногайском	81,4%
	на русском и родном	16%
	на русском	4,7%
<i>Азербайджанцы</i>	на азербайджанском	89,7%
	на русском и родном	21,3%
	на русском	3,8%
<i>Татары</i>	на татарском	49,1%
	на русском и родном	29,4%
	на русском	27,2%
<i>Осетины</i>	на осетинском	59,4%

	на русском и родном	24,8%
	на русском	13%
Таты	на татском	62,3%
	на русском и родном	31,6%
	на русском	16,7%

Ответы учащихся этого возраста почти совпадают с ответами их родителей, отвечавшими на некоторые вопросы анкеты, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2

Количество ответов детей по возрасту (в %)

*На каком языке говоришь ты дома?*

	1985 г.	1986 г.
Русском	39,8	43,5
Русском и родном	19,2	14,8

Ответы родителей на вопросы.

Таблица 3

*а) На каком языке хотели бы обучать своих детей в школе?*

	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.
Русском	82,7	78,1	91,4	79,2
Русском и родном	58,3	64,2	51,8	72,4
На языках других народов	4,2	3,85	–	–

Таблица 4

*б) На каком языке преимущественно разговариваете в семейном кругу?*

	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.
Русском	37	43,4	42,7	61,3
Русском и родном	89	82,7	75	62
На языках других народов	28	34,3	41	46,7

Приведенные данные показывают, что чем моложе возраст детей, тем значительнее процент тех, кто говорит на русском языке, а процент родителей, знающих русский язык, возрастает; родители в возрасте 40–43 лет предпочитают, чтобы их дети в школе также общались на русском языке.

Особое значение при определении форм и методов работы приобретает такой фактор, как соответствие методов возрастным и индивидуальным особенностям школьников. Если в процессе воспитания данный принцип не учитывается, то

внеклассная работа проходит формально, приводит к шаблону и трафаретности. Изучение и анализ планов воспитательных работ классных руководителей показали повторяемость одних и тех же бесед, встреч, конкурсов, экскурсий, сборов, планируемых из года в год.

Как показывает исследование, выяснение и раскрытие истинной причины живучести националистических предрассудков сопряжено с большими трудностями. Главная сложность заключается в выяснении, стало ли такое отношение внутренним убеждением и привычной формой поведения школьника или же это временная реакция на те или иные отрицательные влияния. Тем более что для школьников характерны как повышенная возбудимость, так и известная неустойчивость чувств.

Материалы нашего исследования подтверждают, что в подавляющем большинстве случаев неправильные отношения ребят третьей группы не являются результатом их глубокого внутреннего убеждения. Об этом свидетельствует тот факт, что в процессе целенаправленной и систематической работы с ними в большинстве случаев нам удавалось полностью изменить их взгляды и отношения. Интересно в этом плане сопоставить ответы школьников на вопрос анкеты «*Есть ли такая национальность, которая тебе не нравится?*», представленные ими в начале опытно-экспериментальной работы и в период ее завершения.

Таблица 5

	<i>да</i>	<i>нет</i>	<i>не ответили</i>
<i>Констатирующий этап</i>	14,6%	70,8%	7,1%
<i>Формирующий этап</i>	6,4%	84,2%	9,4%

Таким образом, в результате исследования мы пришли к выводу, что успех в организации работы по патриотическому воспитанию школьников зависит от следующих обстоятельств:

– всестороннего знания учителем возрастных, психологических особенностей данного учащегося, его интересов, потребностей, желаний;

– выяснения причин и форм проявления национальной замкнутости. Такое знание позволяет применять различные приемы работы, удельный вес которых будет различен в зависимости от индивидуальных проявлений данного школьника и непосредственно позволит повысить эффективность внеклассной работы по патриотическому воспитанию;

– глубокого и всестороннего знания педагогом особенностей семейного воспитания, что дает возможность вовремя выявить и нейтрализовать те отрицательные влияния, которым подвергаются школьники со стороны некоторых родителей и членов семьи, и непосредственно вовлекать учащихся во внеклассные формы и методы интернационально и героико-патриотического воспитания школьников;

– личного примера воспитателя, проявления педагогического такта, доброжелательности и искренности, а также установления с учащимися дружественных отношений, взаимного доверия и уважения, бескорыстного и совместного с учащими участия в общественно и государственно значимых мероприятиях и акциях внешкольного характера.

Результаты нашей опытно-экспериментальной работы позволили подтвердить, что в современных условиях некоторой недооценки многолетнего опыта внеклассной воспитательной работы школ Республики Дагестан наиболее продуктивными формами и методами патриотического воспитания школьников являются следующие: политинформации, беседы, диспуты, читательские конференции, вечера, встречи, фестивали дружбы, конкурсы, дискуссии, работа с книгой, индивидуальная работа с книгой, чтение газет и журналов, совместная работа семьи и школы, школьное краеведение и др.

### ***Список литературы***

1. Абдулатипов Р.Г. Национальная идея и национализм / Р.Г. Абдулатипов // Этнополитический вестник. – 1995. – №3.
2. Алиев А.К. Патриотизм: истоки и современные проблемы / А.К. Алиев. – Махачкала, 1995. – 128 с.

3. Алгазин Д.А. Воспитание юных патриотов / Д.А. Алгазин. – Махачкала, 2002. – 112 с.
4. Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения / З.Т. Гасанов. – М., 1999. – 232 с.
5. Губанова Н.И. Отечество и патриотизм / Н.И. Губанова. – М., 1999. – 88 с.
6. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» (Постановление правительства РФ от 17.01.2013 №889).
7. Проект Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан РФ» (от 5 марта 2012 года).